

بسم الله الرحمن الرحيم

م
ع
ل
ع
ل

جامعة النجاح الوطنية
كلية الدراسات العليا

الدرس الصوتي عند ابن عصفور

(ت ٦٦٩ هـ)

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية
إعداد الطالب

سعيد محمد إسماعيل علي

إشراف

الأستاذ الدكتور "محمد جواد" النوري

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية وأدائها بكلية الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية

نابلس - فلسطين

٢٣١٤ هـ - ٢٠٠٢ م

الدرس الصوتي عند ابن عصفور
(ت ٦٦٩هـ)

إعداد الطالب
سعيد محمد إسماعيل علي

إشراف
الأستاذ الدكتور "محمد جواد" النوري

جميع الحقوق محفوظة
قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة
العربية وآدابها بكلية الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية - نابلس.

نوقشت بتاريخ: ٢٧/٥/٢٠٠٢م وأجيزت بنجاح.

أعضاء لجنة المناقشة:

التوقيع

رئيساً ومشرفاً
ممتحناً خارجياً
ممتحناً داخلياً

- أ. د. محمد جواد النوري

- أ. د. زهير إبراهيم

- أ. د. وائل أبو صالح

الإهداء

إلى والديَّ رحمهما الله.
إلى زوجتي ، التي سهرت وصبرت ، وكانت لي خير عون.
إلى فلذات كبدي "محمد، ورفيق، ومريم، ومحمود، ومهند، ومعاذ" حفظهم الله.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

كلمة شكر

لا يسعني في هذا البحث إلا أن أتوجه بالشكر والعرفان لأساتذتي في قسم اللغة العربية بجامعة النجاح الوطنية، الذين شرفت باللقاء بهم والتلقي عنهم.

وأشكر أستاذي الدكتور "محمد جواد" النوري، الذي تفضل بالإشراف على هذه الدراسة، وكان لتوجيهاته وتشجيعه أكبر الأثر في نفسي، فله كل شكري وتقديري.

وأقدم بوافر شكري إلى موظفي مكتبة جامعة النجاح الوطنية، لما بذلوه من تعاون في توفير المصادر والمراجع، وتسهيل الإعارة، دون تكليفي وعناء السفر.

جميع الحقوق محفوظة

كما وأتقدم بالشكر الجزيل إلى الأخ والصديق المهندس أحمد شواهنة، لما كان له أثر كبير في تشجيعي، وتوفير الدعم المعنوي، والمادي عند اللزوم. الجامعة

وأتقدم بالشكر والعرفان إلى كل من : عدنان أبو صفية، وبشير عماوي، لأنهما كانا عوناً

لي.

ولا أنسى كل من أعانني على إتمام هذا البحث سواء بتزويدي بالمراجع أم غير ذلك، وأثمن عالياً جهود الأستاذ ثابت سليمان الذي بذل وسعه في إخراج هذه الرسالة وطباعتها.

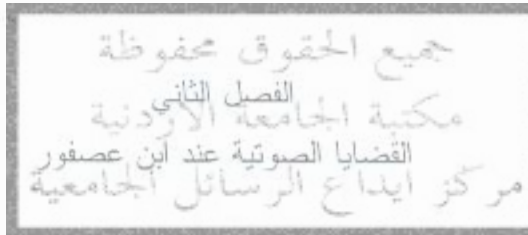
فهرس المحتويات

أ	الإهداء
ب	شكر وتقدير
ج	فهرس المحتويات
١	المقدمة

الفصل الأول

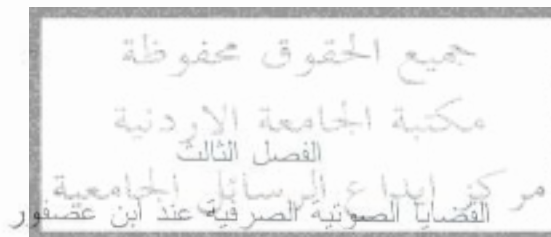
ابن عصفور، حياته وأثاره

٥	١. حياة ابن عصفور
٧	٢. شيوخه
٨	٣. تلاميذه
١١	٤. مصنفاته
١٥	٥. منزلته العلمية
١٩	٦. وفاته



٢٤	١. عدد الحروف
٢٤	أ. الحروف الأصول
٢٨	ب. الحروف المستحسنة
٣٥	ج. الحروف غير المستحسنة
٤١	٢. مخارج الحروف
٥١	٣. صفات الحروف
٥١	الجهر
٥٥	الهمس
٥٧	الشدة
٦٠	الرخاوة
٦١	بين الشديدة والرخوة
٦٨	الإطباق
٧١	الانفتاح
٧١	الاستعلاء
٧٢	الانخفاض
٧٢	المكرر

٧٣	غير المكرر
٧٣	المنقلبة
٧٤	الإشراب
٧٥	ما ليس فيه قلقة ولا إشراب
٧٥	المهتوت
٧٦	غير المهتوت
٧٦	الذلاقة
٧٧	الإصمات
٧٨	الاستطالة
٧٨	عدم الاستطالة
٧٨	الانحراف
٧٩	عدم الانحراف
٧٩	الغنة
٨٠	عدم الغنة



٨٧	أولا : الإدغام
٨٧	أ. تعريف الإدغام
٨٩	ب. سبب الإدغام
٩١	ج. أقسام الإدغام
٩٢	١. إدغام المثليين
٩٣	أ. اجتماع المثليين في كلمة واحدة في الفعل
١٠٢	ب. اجتماع المثليين في كلمة واحدة في الاسم الثلاثي المجرد
١٠٣	ج. اجتماع المثليين في كلمة واحدة في الاسم المزيد
١٠٦	د. اجتماع المثليين في كلمتين
١١٢	٢. إدغام المتقاربين
١١٢	١. إدغام المتقاربين في كلمتين
١١٤	أ. أحكام حروف الحلق في الإدغام
١٢٣	ب. ذكر حروف الفم في الإدغام
١٤٩	ج. مواضع النون
١٦٠	د. حكم الإدغام في حروف طرف اللسان والنتايا

ملخص

تتاول هذا البحث دراسة الفكر الصوتي عند ابن عصفور، وقد استهل البحث، لتحقيق هذه الغاية، بمقدمة تناولت أهمية البحث، ومنهجيته، والصعاب التي واجهت الباحث في أثناء فترة تتاوله. ثم جاء الفصل الأول ليكشف لنا بعض جوانب حياة ابن عصفور، بدءاً من مولده، مروراً بشيوخه، وتلاميذه، ذاكراً مصنفاته، ومبيناً لمنزلته العلمية، حتى وفاته.

أما الفصل الثاني فقد تتاول بالدراسة القضايا الصوتية عند ابن عصفور، من حيث عدد الأصوات العربية، وأقسامها، ومخارجها، وصفاتها، مقارنة ذلك مع القدماء والمحدثين من علماء اللغة، مبيناً سبب الاختلاف فيما بينهم.

ثم جاء الفصل الثالث، وهو الفصل الرئيس في البحث، ليتناول بالدرس القضايا الصوتية الصرفية عند ابن عصفور، ويضم هذا الفصل أبرز القضايا الصوتية الصرفية من إدغام، وإبدال، وإعلال، وتحليل أمثلتها تحليلاً صوتياً حديثاً. معتمداً في ذلك على القوانين الصوتية، والتحليل المقطعي لأمثلة القضايا السابقة، مع بيان أسباب حدوث مثل هذه القضايا من الناحية الصوتية، التي تتمثل في السهولة في النطق والاقتصاد في المجهود العضلي.

أما الفصل الرابع، فقد تتاول بالدرس المصادر الصوتية التي استقى ابن عصفور منها مادته، ومدى تأثيره بمن سبقه من العلماء في هذا المجال.

ثم ختم البحث بالنتائج التي توصل إليها الباحث، وقد تبين من خلال البحث أن علماء اللغة القدماء، ومنهم ابن عصفور، قد وصلوا إلى نتائج قيمة في الميدان الصوتي، معتمدين في ذلك على الملاحظة الذاتية، والفكر النير، غير أنه يوجد بعض مواطن الخلاف بين القدماء والمحدثين في نسبة بعض الأصوات إلى مخارجها، وفي توصيف بعض الأصوات.

ومهما يكن من أمر، فإن النتاج الصوتي القديم يعد اللبنة الأساسية التي قام عليها الدرس الصوتي الحديث، غير أن المحدثين من علماء الأصوات توصلوا إلى نتائج أكثر دقة وذلك لاعتمادهم على الآلات الحديثة، والمختبرات الصوتية التي تسهم في إعطاء الصوت هويته الصحيحة.

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي من على العالمين بإنزال القرآن الكريم، بلسان عربي مبين، وتكفل بحفظه في الصدور والسطور إلى يوم الدين. والصلاة والسلام على سيدنا محمد، النبي الأمي، الذي أوتي جوامع الكلم. والرضى عن الصحابة الذين ساروا على النهج المستقيم، والرحمة والمغفرة للسلف الصالح الذي أبدى عناية واهتماما بالغين باللغة العربية، لغة القرآن الكريم حفظا، ودراسة، وبحثا، وتنقيبا، وبعد:

فاللغة العربية وعاء الفكر، وهوية القومية والوطنية، ولغة الدين الحنيف، وهي وسيلة اتصال بين أفراد المسلمين في مشرق البلاد ومغربها، لهذا، لقد كان لا بد أن يكون لها حضور بارز في الدراسات اللغوية القديمة منها والحديثة، ومن بين تلك الدراسات، تلك الدراسة اللغوية بالمستوى للعربية. وقد تناول علماءنا الأجلاء أصوات لغتهم بالتصنيف والتوصيف، ولكنهم لم يصلوا فيها إلى مرحلة متقدمة نظرا لاعتقادهم في أن الملاحظة الذاتية، وافتقارهم للألات المخبرية التي لم تكن معروفة في ذلك الوقت والتي أصبحت وسيلة مهمة للوصول إلى نتائج قيمة في مجال علم الأصوات. ومع ذلك فإن كثير من التراث اللغوي تحفل بالمادة الصوتية ولكنها لم تتناول الأصوات لذاتها، وإنما لخدمة اللغة بمستوياتها اللغوية المختلفة بعامه.

ومن المعلوم أن الدراسات الصوتية، بدأت بالظهور بشكل مستقل، في عالمنا العربي، في العصر الحديث، وكان ذلك نتيجة للتأثر بالدراسات اللغوية الغربية، التي قطعت شوطا كبيرا في هذا المضمار.

إن علماءنا القدامى اهتموا بمستويات اللغة الثلاث وهي: المستوى النحوي، والمستوى الصرفي، والمستوى الدلالي، دون أن يولوا المستوى الصوتي عناية كبيرة وغل كفا قد وجدنا ميثوتا على نحو متفرق في تصانيف كتبهم اللغوية، وبقي الأمر كذلك، إلى أن ظهر إمام اللغويين المحدثين، الذي أحدث ثورة في الدراسات اللغوية وهو إبراهيم أنيس الذي يعد رائد الدراسات اللغوية الحديثة العامة، والدراسات الصوتية بخاصة. فسار بالدراسات اللغوية نحو مسارها الصحيح، حيث اهتم بادئ بدء، بالصوت اللغوي، الذي يعد البنية الأساسية في العلوم اللغوية، والذي يمكن أن يكون رافدا أساسيا لعلمي الصرف والنحو. ومع ذلك فإننا نعد التراث الصوتي المادة الأساسية التي نشأ بها علم الأصوات، وتطور إلى أن وصل إلى ما وصل إليه في عصرنا الحاضر.

أسباب اختيار البحث:

بعد أن أنهيت دراسة المتطلبات الجامعية لشهادة الماجستير، وكان من بين هذه المتطلبات موضوع "علم الأصوات"، الذي لم يكن ضمن المواد التي درستّها في أثناء دراستي الجامعية الأولى، فقد وجدت فيه في بداية الأمر بعض الصعوبات، غير أن الفضل في تبديد هذه الصعوبات وفهم المادة يعود إلى أ. د. محمد جواد النوري الذي لم يأل جهداً في تبسيط المادة، مما بعث في نفسي الرغبة في أن أكتب في هذا المجال من مجالات الدرس اللغوي للعربية، فبدأت أبحث وأنقب عن موضوع يستحق الدراسة، فاهتديت إلى البحث والتنقيب إلى موضوع التفكير الصوتي عند ابن عصفور، ذلك العالم الذي نعت بأنه حامل لواء العربية في الأندلس.

ومما شجّعني على هذه الدراسة أن هذا الموضوع، فيما أعلم، لم يبحث، ولم يتناوله قبلي أحد، علاوة على أن ابن عصفور يمثل عصراً مميزاً من العصور الأدبية واللغوية، ذلك العصر الذي نسب إلى البيئة الجغرافية، وهي البيئة الأندلسية، تلك البيئة التي كانت تمثل عصراً ذهبياً للأمة الإسلامية، إضافة إلى أنه عصر أنتج كثيراً من الشعراء والأدباء واللغويين، وفي هذا البحث محاولة لإظهار دور أحد اللغويين في خدمة اللغة العربية، وإبراز فكره الصوتي، علاوة على أن الذين كتبوا في هذا العلم لم يظهروا دور ابن عصفور في مجال الأصوات العربية، ولم يعطوه حقه من الدراسة والبحث، علماً بأن فخر الدين قباوة كتب عن التصريف عند ابن عصفور في كتاب بعنوان: ابن عصفور والتصريف، دون أن يتعرض إلى المجال الصوتي عنده.

مشكلات البحث:

لا شك في أن كل عمل يقوم به أي إنسان يواجه في تنفيذه بعض المصاعب والمشكلات، غير أن الإنسان الذي يسعى إلى هدف، يعمل ما يستطيع من أجل تحقيقه، وبما أن هذا البحث واجب ومتطلب لاستكمال الحصول على درجة الماجستير فإن الأمر لا يستدعي ذكر ما واجهني من صعاب، بيد أن ذكرها قد يمثل أهمية تاريخية في حياة الباحث، وتتمثل أهم هذه الصعاب في حرية التنقل بين مدن فلسطين وقراها وذلك نتيجة الإغلاق الذي فرضته قوات الاحتلال الإسرائيلي على مدن فلسطين وقراها، مما جعل الباحث يتحمل أعباء مادية أكثر، علاوة على طول المدة التي استغرقتها كتابة البحث، إضافة إلى قلة المراجع التي تبحث في هذا الموضوع، غير أن هذه المشكلة تم التغلب عليها بمساعدة الدكتور المشرف الذي لم يبخل علي بتزويدي فيما أريد من مكتبته الخاصة.

منهجية البحث:

يقوم البحث على الجمع بين مختلف الأساليب المتبعة في مناهج البحث العلمي ومنها:

المنهج الوصفي: الذي يعتمد على وصف المادة الصوتية عند ابن عصفور، وعرضها

عرضا جديدا يتلاءم، في لغتها، مع لغة العصر وفكره ليسهل تناولها.

المنهج المقارن: يتمثل في عقد مقارنات بين ابن عصفور وغيره من علماء اللغة القدامى

أمثال: سيبويه، وابن جني (ت ٣٩٢ هـ) والمبرد (ت ٢٨٥ هـ)، وغيرهم. إضافة إلى مقارنة

المادة الصوتية عند ابن عصفور مع علماء الدرس الصوتي الحديث أمثال: إبراهيم أنيس، وعبد

الصبور شاهين، وغيرهما. معتمدا في ذلك على المصادر والمراجع القديمة منها والحديثة.

محتويات البحث:

يحتوي هذا البحث على هذه المقدمة، وأربعة فصول، وخاتمة. وقد تناول الفصل الأول

بالدراسة حياة ابن عصفور، ومناهجه، وتلاميذه، ومخططاته، ومنزله العلمية.

مكتبة الجامعة الاردنية

أما الفصل الثاني: فقد تناول دراسة الأصوات العربية عند ابن عصفور، وصفاتها،

ومخارجها، ومقارنة هذه القضايا بين القدامى من علماء العربية من جهة، و المحدثين من علماء

الدرس الصوتي من جهة أخرى. أما الفصل الثالث فقد تناول دراسة القضايا الصوتية الصرفية

عند ابن عصفور، متمثلة في الإدغام، والإبدال، والإعلال. ومحاولة تفسير الأمثلة الواردة عند

عالمننا موضع الدراسة وتحليلها تحليلًا صوتيًا ومقطعيًا، مطبقًا عليها قوانين المماثلة الصوتية،

والمخالفة الصوتية، وبيان أثر التفاعل الصوتي الناجم عن مجاورة الأصوات من جهة، وصفات

القوة المتمثلة بالقوة الذاتية، والقوة الموقعية من جهة أخرى.

أما الفصل الأخير، فقد تناول بالدرس المصادر التي استقى منها ابن عصفور مادته

الصوتية، والتي تتمثل في أمهات الكتب اللغوية حتى القرن الرابع الهجري.

ومهما يكن من أمر، فهذا البحث لا يعدو كونه محاولة لدراسة جانب من جوانب اللغة

العربية، وذلك من خلال ما يقدمه علم الأصوات من معطيات تخدم المستويات اللغوية المختلفة

للغة العربية. وإني لأرجو - بهذه الدراسة المتواضعة - أن أكون قد قدمت شيئًا نافعًا يمكث في

الأرض، لخدمة لغتنا العظيمة لغة القرآن الكريم. فإن كنت قد أصبت فمن الله، فهو خير عون،

وإن كنت قد أخفقت فمن نفسي.

والله الموفق.

الفصل الأول

ترجمة ابن عصفور وآثاره

١. حياته
٢. شيوخه
٣. تلاميذه
٤. مصنفاته
٥. منزلته العلمية
٦. وفاته

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

١. حياته:

ابن عصفور هو: "علي بن أبي الحسين بن مؤمن بن محمد بن علي بن أحمد بن محمد بن أحمد بن عمر بن عبد الله بن منظور بن عصفور الحضرمي إشبيلي استوطن بأخرة تونس أبو الحسن بن عصفور" (١).

أو هو: "أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد بن علي الحضرمي عرف بابن عصفور" (٢).
أو هو: "علي بن مؤمن بن محمد بن علي أبو الحسن بن عصفور النحوي الحضرمي الإشبيلي" (٣).

أو هو: "أبو الحسن علي بن أبي الحسين مؤمن بن محمد بن علي بن أحمد بن محمد بن أحمد بن عمر بن عبد الله بن منظور الحضرمي الإشبيلي" (٤).

وجاء في مقدمة المقرب نسبه هكذا: "علي بن مؤمن بن محمد بن علي بن أحمد بن محمد ابن عمر بن عبد الله بن منظور، ابن عصفور، الحضرمي الإشبيلي الأندلسي النحوي، أبو الحسن" (٥).

أما في مقدمة الممتع فنسبه هو: "أبو الحسن، علي بن مؤمن بن محمد بن علي بن أحمد بن محمد أحمد بن عمر بن عبد الله بن منظور الحضرمي الإشبيلي" (٦). فقد زاد اسم "أحمد" بين أحمد وعمر. هذا نسبه كما نصبت عليه المظان التي ترجمته له ولم تصرح بأكثر منه. أما عن نشأته الأولى، وحقيقة نسبه إلى حضرموت، فلا تذكر هذه المظان عنها شيئاً. وأكثر المظان، التي ترجمت له، ترى أن ولادته كانت سنة سبع وتسعين وخمسمائة، وفي هذا يقول صاحب فوات الوفيات: "ولد سنة سبع وتسعين وخمسمائة" (٧).

وقد شذ عن المظان التي ترجمت لابن عصفور كتاب شذرات الذهب حيث ذهب صاحبه إلى أن ولادته كانت في سنة سبع وسبعين وخمسمائة. يقول: "ومولده سنة سبع وسبعين

(١) المراكشي: الذيل والتكملة، تحقيق إحسان عباس، بيروت: دار الثقافة. ٤١٣/٥-٤١٤.

(٢) الغبريني: عنوان الدراية، تحقيق عادل نويهض، بيروت: لجنة التأليف والترجمة والنشر. ص ٣١٧.

(٣) السيوطي: بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، بيروت: دار المعرفة، ص ٣٥٧. وينظر: عبد الحي بن العماد الحنبلي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ط ٢، بيروت: دار المسيرة، ١٩٧٩ م. ٣٣٠/٥.

(٤) فخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ط ٢، بيروت، دار الآفاق الجديدة، سنة ١٩٨١، ص ٥٧.

(٥) ابن عصفور: المقرب، تحقيق: أحمد عبد الستار الجوارى وعبد الله الجبوري، بغداد: مطبعة العاني، ص ٧.

(٦) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ط ٣، تحقيق: فخر الدين قباوة، بيروت: منشورات دار الآفاق الجديدة، ١٩٧٩، ٤/١.

(٧) الكتبي: فوات الوفيات والذيل عليها، تحقيق إحسان عباس، بيروت: دار صادر، ١١٠/٣. وينظر: المراكشي: الذيل والتكملة، ٤١٤/٥. والسيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٥٧. وابن خلكان: وفيات الأعيان وأنباء الزمان، تحقيق:

إحسان عباس، بيروت: دار الصادر. مج ١٧٩/٢.

وخمسمائة^(١).

ويبدو أن هذا التاريخ فيه خلط؛ لأن أكثر المظان ذكرت أن سنة ولادته كانت ٥٩٧ هـ. علاوة على أن ابن مكتوم يذكر، في مقدمة المقرب، أن ولادته كانت في السنة نفسها يقول: "ولد ابن عصفور في سنة سبع وتسعين وخمسمائة للهجرة النبوية المباركة، بإشبيلية"^(٢). ومن الراجح أن رواية ابن مكتوم أصح الروايات، وذلك لقربه من زمن ابن عصفور، علاوة على أنه تتلمذ على أبي حيان الأندلسي (ت ٦٧٢ هـ)، وهو من تلاميذ ابن عصفور كما سيأتي.

نشأ ابن عصفور، في ربوع الأندلس، يأخذ العربية والأدب عن أشهر العلماء والأعلام، ولما استوى عوده، وتمكن من علوم العربية والأدب، علا قدره لدى رجال العلم والسلطان. فقربه إليه الأمير الهنتاني، وفي هذا يقول صاحب فوات الوفيات: "وكان يخدم الأمير أبا عبد الله محمد بن أبي بكر الهنتاني"^(٣). ثم ضاقت مدينة إشبيلية بطموح أبي الحسن، فطفق يضرب في ديار الأندلس ناشرا ما لديه من العلم، فتصدر للإقراء في شريش ومالقة ولورقة ومرسية. يقول الكتبي: "وأقرأ بإشبيلية وشريش ومالقة ولورقة ومرسية"^(٤). ثم جاز إلى المغرب، فدخل مراكش وسكن في ثغر أنفا وأزمور. يقول المراكشي: "أوقد ثغور وسكن ثغري أنفا وأزمور أخرى، وأوطن بأخرة تونس، فعرّفك بهي قديم، فدخل مراكش"^(٥). وانتقل إلى حاضرة إفريقية يقول صاحب عنوان الدراية: "وارتحل إلى العدو واستوطن بجاية، وكان بها أستاذا للأمير يحيى برد الله ضريحه. وارتحل إلى حاضرة إفريقية فحظي بها عند المستنصر بالله وكان أحد خواص مجلسه"^(٦). وعندما انتقل الأمير أبو عبد الله إلى بجاية كان ابن عصفور معه، فأقام فيها مدة ثم عاد إلى إفريقية، ثم غادرها إلى لورقة، ورجع إلى غربي الأندلس، ثم عبر إلى مدينة سلا، وأقام فيها يسيرا، ثم عاد إلى إفريقية، ولبت في قصبة تونس حتى لقي حتفه^(٧).

ويتضح لنا مما سبق، ومن أمور أخرى وردت في الكتب التي ترجمت له، أن ابن عصفور كان كثير الترحال لنشر علمه الذي برع به.

(١) العماد الحنبلي: شذرات الذهب، ٣٣٠/٥-٣٣١

(٢) ابن عصفور: المقرب، ص ٧

(٣) الكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣

(٤) المرجع نفسه: ص ١٠٩

(٥) المراكشي: الذيل والتكملة، ٤١٤/٥

(٦) الغبريني: عنوان الدراية، ص ٣١٨

(٧) ينظر: فخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ٥٨. بتصريف قليل

٢. شيوخه:

تلقى ابن عصفور علوم العربية والأدب عن أشهر علماء الأندلس في عصره، ومن أظهر الأساتذة الذين تتلمذ عليهم:

١- أبو علي الشلوبين^(١):

كان أبو علي الشلوبين، عمر بن محمد بن عمر الأزدي الإشبيلي، سمع الشلوبين من أبي بكر بن الجد، رئيس النخاعة في الأندلس، وأبي عبد الله بن زرقون، وأبي محمد بن بونه، وأخذ العربية عن أبي إسحاق بن ملكون، وأبي الحسن نجبة بن يحيى، ولازم ابن صاف. كان عالماً بالعربية، تصدر لإقرائها نحواً من ستين سنة. ومن تأليفه: القوانين والتوطئة في النحو (ثلاث نسخ)، والتعليق على كتاب سيبويه وغيرها. ولد سنة ٥٦٢ وتوفي سنة ٦٤٥ بإشبيلية. لازمه أبو الحسن عشر سنين. يقول صاحب فوات الوفيات: "أخذ عن الأستاذ أبي علي الشلوبين، ولازمه عشر سنين إلى أن ختم عليه كتاب سيبويه"^(٢). ويقول المراكشي: "أخذ العربية والأدب عن أبي علي الشلوبين واختص به كثيراً"^(٣). ثم كانت بينهما منافرة ومقاطعة، يقول السيوطي (ت ٩١١هـ): "أخذ عن الشلوبين ولازمه مدة ثم كانت بينهما منافرة ومقاطعة"^(٤).

٢- أبو الحسن الدباج^(٥):

هو شيخ الأندلس مرعني بن جابر بن علي بن أحمد النخعي الإشبيلي. أخذ عنه ابن عصفور، وقد ذكرت المظان، التي ترجمت لابن عصفور، أنه أخذ عن الدباج والشلوبين. فهذا هو ذا العماد الحنبلي يذكر أن: "أبا الحسن بن عصفور أخذ عن الدباج والشلوبين"^(٦)، وكان الدباج لطيف المعشر، متين الدين، تصدر للإقراء والعربية نحو خمسين سنة، وكان إماماً لجامع العديس في إشبيلية. ولد سنة ٥٦٦ وتوفي سنة ٦٤٦ في إشبيلية.

(١) ابن السعيد أبو الحسن علي بن موسى: اختصار القذح المعلى في التاريخ المحلي، تحقيق إبراهيم الأبياري، الناشر: دار الكتب الإسلامية، القاهرة: دار الكتاب المصري، وبيروت: دار الكتاب اللبناني، ص ١٥٢-١٥٤. وينظر: فخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ٦١

(٢) الكتبي: فوات الوفيات، ١٠٩/٣

(٣) المراكشي: الذيل والتكملة، ص ٣١٢

(٤) السيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٥٧

(٥) ينظر لترجمته: ابن السعيد علي بن موسى: اختصار القذح المعلى، ص ١٥٥-١٥٦. والعماد الحنبلي:

شذرات الذهب، ٢٢٥/٥. والسيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٣١. وفخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص

(٦) العماد الحنبلي: شذرات الذهب، ٣٣٠/٥. وينظر: الكتبي: فوات الوفيات، ١٠٩/٣

٣. تلاميذه:

ترتب على طواف ابن عصفور في الأندلس والمغرب إقبال كثير من الطلبة عليه، وقد ذكر السيوطي هذا في بغيته، يقول: "وتصدر للاستغال مدة بعدة بلاد، وجال الأندلس وأقبل عليه الطلبة" (١). وقد قرأ عليه خلق كثير يقول الغبريني: "وقرأ عليه خلق كثير وانتفعوا به، وكل من قرأ عليه، وكل من ظهر من أصحابه فمن المبرزين" (٢). وقد ورد في مقدمة المقرب أنه "لما اشتد عوده، ورسخت قدمه في النحو، أخذ يقرئ الناس، وصار له مجلس علم يختلف إليه الطلاب والعلماء، يأخذون عنه ويفيدون منه" (٣).

وتتلمذ عليه كثير من رجال ذلك العصر. وقد ذكر المؤرخون من تلاميذه:

١- أبو حيان الأندلسي (٤):

هو محمد بن يوسف بن علي الغرناطي النفزي. كان نحوياً لغوياً مفسراً مقرأً محدثاً، جاء في مقدمة المقرب: "ومن أظهر طلابه الذي بان أثره قوياً في ثقافتهم اللغوية والنحوية، أثير الدين أبو حيان الأندلسي" (٥). لقد أعجب أبو حيان بمؤلفات ابن عصفور، وكان له فضل كبير في انتشارها في الأقطار والأمصار، في المشرق والمغرب، ولذا نراه قد أكب على بعضها فخلصه وعلق على بعضها الآخر، ولقد جاءت أعماله بالنسبة لمؤلفات ابن عصفور على الوجه الآتي (٦):

أ. تقريب المقرب: ألف ابن عصفور كتاباً في النحو سماه "المقرب"، وقد أعجب به أبو حيان فاخصره في كتاب سماه "تقريب المقرب" وعرضه في صورة جميلة مختصرة.

ب. التدريب في تمثيل التقريب: وهذا شرح لكتاب التقريب الذي اختصر فيه المقرب، فيبدو أن اختصاره للمقرب قد أوجد بعض الغموض والإبهام فأراد أن يكشف هذا الغموض فقام بوضع كتابه هذا حاشية أو شرحاً ميسراً للتقريب.

ج. المبدع في التصريف: وقد ألف ابن عصفور كتابه المشهور والمعروف بـ "الممتع في التصريف" وكان أبو حيان معجباً به فقام بتلخيصه، وسمى هذا المختصر "المبدع". ويذكر أبو حيان سبب إعجابه بالممتع بقوله: "ولما كان كتاب الممتع أحسن ما وضع في هذا الفن ترتبياً،

(١) السيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٥٧

(٢) الغبريني: عنوان الدراية، ص ٣١٨

(٣) ابن عصفور: المقرب، ص ٨

(٤) السيوطي: بغية الوعاة، ص ١٢١. وفخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ٦٢

(٥) ابن عصفور: المقرب، ص ٩

(٦) ينظر: أبو حيان الأندلسي: المبدع في التصريف، تحقيق عبد الحميد السيد طلب، الكويت: دار العروبة للنشر

والتوزيع، سنة ١٩٨٢، ص ٢٧-٢٨

وألخصه تهذيباً وأجمعه تقسيماً، وأقربه تفهيماً، قصدنا في هذه الأوراق ذكر ما تضمنه من الأحكام بالخص عبارة، وأبدع إشارة، ليشرّف الناظر فيه على معظمه في أقرب زمانه، ويسرح بصيرته في عقائل حسنه"^(١).

د. الموفور من شرح ابن عصفور: وهو اختصار لكتاب ابن عصفور المعروف بالشرح الكبير. فاختصره أبو حيان بكتاب سماه الموفور.

ويبدو أن أبا حيان أفاد كثيراً من تأليف ابن عصفور، وذلك لأنه من تلاميذه، فتأثر به فسار على نهجه في التأليف. وتوفي سنة خمس وأربعين وسبعمائة.

٢- أبو الفضل الصفار^(٢):

قاسم بن علي بن محمد بن سليمان الأنصاري البجليوسي، صاحب الشلوبيين وابن عصفور، وهو صاحب شرح الكتاب، مات بعد الثلاثين وسبعمائة.

٣- أبو عثمان الطبري^(٣):

سعيد بن حكم بن عمر بن أحمد بن حكم القرشي، كان مشهوراً في الشعر، والنثر، والفقه، والحديث، والطب، والسياسة. أخذ عن الحنابلة والشافعية وابن عصفور، ولد سنة ٦٠١ هـ وتوفي سنة ٦٨٠ هـ.

٤- ابن سعيد المدلجي^(٤) في إيداع الرسائل الجامعية

أبو الحسن، علي بن موسى بن عبد الملك من ذرية عمار بن ياسر الصحابي الجليل. ولد سنة ٦١٠ هـ وتوفي سنة ٦٨٥ هـ، قرأ النحو والأدب على الشلوبيين، والدجاج، وابن عصفور. جال في المغرب وجاب المشرق، وألف المشرق في أخبار المشرق. والمغرب في أخبار المغرب، والمرقص والمطرب. والعزة الطالعة في شعراء المائة السابعة، وريحانة الأدب.

٥- ابن عذرة الأنصاري^(٥):

أبو الحكم، الحسن بن عبد الرحمن بن عبد الرحيم بن عمر الأوسي الخضراوي. كان إماماً في النحو، نبيلاً. أخذ عن أبي العلاء إدريس القرطبي، وابن عصفور، ومن مؤلفاته: المفيد

(١) أبو حيان الأندلسي: المبدع في التصريف، ص ٤٦-٤٧

(٢) ينظر: السيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٧٨. وحاجي خليفة: كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، بغداد: المثنى، ١٤٢٨/٢

(٣) السيوطي: بغية الوعاة، ص ٢٥٥. وفخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ٦٢. وابن عصفور: الممتع في التصريف، ٥/١

(٤) السيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٥٧. والمقري: نفح الطيب في غصن الأندلس الرطيب، تحقيق إحسان عباس، بيروت: دار صادر، سنة ١٩٦٨. ٢/٢٧٠-٢٧٤. وفخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ٦٣

(٥) السيوطي: بغية الوعاة، ص ٢٢٣. وابن عصفور: الممتع في التصريف، ٥/١

في أوزان الرجز والقصيد، والإغراب في أسرار الحركات في الإعراب. ولد سنة ٦٢٢هـ.

٦- الرماني التونسي^(١):

علي بن عبد الله بن محمد بن علي بن رمان. أخذ عن ابن عصفور، وكان نحويًا مقرئًا في تونس.

٧- الشلوبين الصغير^(٢):

أبو عبد الله، محمد بن علي بن محمد بن إبراهيم، الأنصاري المالقي. أخذ العربية والقراءة عن عبد الله بن أبي صالح، ولازم ابن عصفور مدة إقامته في مالقة، وشرح أبيات الكتاب، وأتم شرح ابن عصفور على الجزولية. توفي سنة ٦٧٠هـ.

٨- الغماري التونسي^(٣):

يحيى بن أبي بكر بن عبد الله النحوي، قرأ العربية بتونس على ابن عصفور، ومات سنة ٧٢٤هـ.

ومن تلامذة ابن عصفور أيضا: أبو محمد مولى سعيد بن الحكم وأبو عبد الله بن أبي. وقد ورد ذكرهما في الذيل والتكملة. يقول المراكشي: محدثا عنه أبو عبد الله بن أبي وأبو محمد مولى سعيد بن الحكم^(٤). مكتبة الجامعة الاردنية

ويبدو جليا أن طواف ابن عصفور بين الأندلس وإفريقية كان له أثره في كثرة تلاميذه، علاوة على أنه كان معلما بارعا، والدليل على ذلك كثرة تلاميذه، وشهرة شيوخه الذين تتلمذ على أيديهم.

(١) السيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٤٠. وفخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ٦٣

(٢) حاجي خليفة: كشف الظنون، ١٨٠١/٢. السيوطي: بغية الوعاة، ص ٧٩-٨٠. وابن عصفور: الممتع في التصريف، ٥/١

(٣) السيوطي: بغية الوعاة، ص ٤١٠

(٤) المراكشي: الذيل والتكملة، ٤١٤/٥

٤. مصنفاته:

- ألف علي بن مؤمن مصنفات كثيرة في النحو والصرف الأدب، ومن تصانيفه:
- ١- الأزهار: ذكره صاحب فوات الوفيات^(١).
 - ٢- إنارة الدياجي: ذكره صاحب فوات الوفيات^(٢).
 - ٣- إيضاح المشكل: ذكره بروكلمان^(٣).
 - ٤- البديع شرح المقدمة الجزولية: ذكره صاحب فوات الوفيات، وصاحب كشف الظنون^(٤).
- والجزولية هي المسماة بالقانون، صنفها أبو موسى عيسى بن عبد العزيز الجزولي البربري النحوي، وكانت في الأصل حواشي على جمل الزجاج، ثم أفردها في كتاب، وهي غاية في الإيجاز، مع الاشتغال على شيء كثير من النحو، وبقيت بعد أن شرحها العلماء عسيرة المنال، لا يفهم حقيقتها إلا أفاضل العلماء. وقال بعض العلماء ليس في الجزولية نحو، إنما هي منطق لدقة معانيها وغرابة تعاريفها، شرحها الإمام ابن عصفور ولم يكملها وأكملها الشلوبين الصغير^(٥).
- ٥- سرقات الشعراء: ذكره صاحب فوات الوفيات^(٦).
- ٦- السلك والعنوان وثمرات اللؤلؤ والعقبان منسوبة إليه بروكلمان^(٧).
- ٧- شرح الأشعار الستة. ولم يكمله ابن عصفور، وهو شرح لدواوين الشعراء الستة: امرئ القيس، والنابغة، وزهير، وعلقمة، وطرفة، وعنترة. وذكره السيوطي والكتبي وحاجي خليفة^(٨).
- ٨- شرح الإيضاح: والإيضاح كتاب في النحو لأبي علي الفارسي (ت ٣٧٧ هـ) شرحه ابن عصفور^(٩).

(١) الكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣

(٢) المرجع نفسه، والصفحة نفسها

(٣) كارل بروكلمان: تاريخ الأدب العربي، نقله إلى العربية رمضان عبد التواب، راجع الترجمة / السيد يعقوب بكر، القاهرة: دار المعارف، ٢٤٨، ٣٦٦/٥

(٤) الكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣. وحاجي خليفة: كشف الظنون، ١٨٠١/٢

(٥) حاجي خليفة: كشف الظنون، ١٨٠١-١٨٠٠/٢

(٦) الكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣

(٧) بروكلمان: تاريخ الأدب العربي، ٣٦٦/٥

(٨) ينظر: السيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٥٧. والكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣. وحاجي خليفة: كشف الظنون، ٢/١٠٤١

٩ فخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ٦٥-٦٦

٩- شرح الجمل^(١): وكتاب الجمل للزجاج. وهو كتاب في النحو، غير أن حاجي خليفة يزعم أن كتاب الجمل الذي شرحه ابن عصفور للجرجاني، فهو يذكر أنه "مختصر يقال له الجرجانية، على خمسة فصول الأول في المقدمات، والثاني في عوامل الأفعال، والثالث في عوامل الحروف، والرابع في عوامل الأسماء، والخامس في أشياء منفردة وله شروح... ومنها شروح ثلاثة لأبي الحسن علي بن مؤمن بن عصفور"^(٢).

١٠- شرح الحماسة: وهو شرح لديوان الحماسة الذي اختاره أبو تمام، ولكن ابن عصفور لم يتمه.^(٣)

١١- شرح ديوان المتنبي^(٤).

١٢- شرح كتاب سيبويه: ذكره المراكشي^(٥)، وكان ابن عصفور قد لازم الشلوبيين عشر سنين إلى أن ختم عليه كتاب سيبويه^(٦).

١٣- مختصر الغرة: ذكره الكتبي^(٧).

١٤- مختصر المحتسب: وهو كتاب في النحو لابن بابشاذ، ظاهر بن أحمد النحوي المتوفى سنة ٤٦٩. وقد بناء على عشرة أشياء هي: الإسم، والفعل، والحرف، والرفع، والنصب، والجر، والجزم، والعمل، والقابض، والخط، وشرحه المؤلف نفسه، واختصره ابن عصفور^(٨).

١٥- المقرب في النحو: وهو من الأشهر كتب ابن عصفور، انتشر ذكره في المشرق والمغرب. وقد أتى ابن سعيد المدلجي بنسخة منه من إفريقية. يقول: "وقد أتيت له من إفريقية بكتاب المقرب في النحو فتلقى باليمين من كل جهة، وطار بجناح الاغتراب"^(٩). وذكر الكتبي أن حدود هذا الكتاب مأخوذة من المقدمة الجزولية^(١٠).

١٦- الممتع في التصريف: صنف أبو الحسن كتاب الممتع، وقدمه إلى الأمير أبي بكر عبد الله بن أبي الأصبغ عبد العزيز بن صاحب الرد. وقد صرح بذلك في خطبة كتابه وأشاد

(١) المراكشي: الذيل والتكملة، ٤١٤/٥. والسيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٥٧

(٢) حاجي خليفة: كشف الظنون، ٦٠٢/١-٦٠٣

(٣) الكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣. وفخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ٦٧

(٤) الكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣

(٥) المراكشي: الذيل والتكملة، ٤١٤/٥

(٦) الكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣

(٧) المرجع نفسه، والصفحة نفسها

(٨) الكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣. وحاجي خليفة: كشف الظنون، ١٦١٢/٢. وفخر الدين قباوة: ابن عصفور

والتصريف، ص ٦٨

(٩) المقرئ: نفح الطيب، ١٨٤/٣. والكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣. والسيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٥٧

(١٠) الكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣

بالأمير^(١).

وقد بسط ابن عصفور، في هذا الكتاب، مسائل التصريف، بسطا مطنبا، مدعوما بالتعليل والتفسير والأدلة والشواهد. حتى قل أن يخلو من مسائله كتاب، من كتب المتأخرين، وكان أبو حيان النحوي شديد الإعجاب به، يقدمه على ما سواه، ولا يفارقه في الحل والترحال^(٢).

١٧- المقنع: نسبه إليه بروكلمان. ومنه نسخة خطية في جامع القرويين بفاس تحت رقم

١١٩٥^(٣).

١٨- منظومة في النحو: نسبه إليه بروكلمان^(٤).

١٩- الهلال: ذكره الكتبي^(٥).

٢٠- السالف والعدار: ذكره الكتبي^(٦).

٢١- الضرائر الشعرية: طبع باسم: ضرائر الشعر في بيروت، دار الأندلس، سنة ١٩٨٠

م. بتحقيق السيد إبراهيم محمد^(٧).

٢٢- شرح المقرب: لابن عصفور نفسه ولكنه لم يتم. وذكره الكتبي وحاجي خليفة^(٨).

٢٣- كتاب المفتاح: ذكره الكتبي^(٩) في حقوق محفوظة

٢٤- مثل المقرب: لابن عصفور نفسه^(١٠). لا ردية

هذه هي الكتب التي ألفها ابن عصفور، وذكرها في المظان التي ترجمت له. ومن الواضح، من خلال استعراضنا لما ألف ابن عصفور، أن بعضا منها لم يصلنا ولم نعرف موضوعاتها على وجه التحديد، ومن هذه: المفتاح، والهلال، والأزهار، وإنارة الدياجي، ومفاخرة السالف والعدار، والبديع، وبعضها آخر منها لم يصلنا ولكن عنوانه يشير إلى موضوعه، وذلك مثل: شرح الجزولية في النحو، ومختصر المحتسب في النحو، وشرح الأشعار الستة، وشرح الحماسة، وسرقات الشعراء، وشرح سيبويه. وهناك قسم ثالث يتمثل في الكتب التي وصلتنا وهي: المقرب في النحو، وشرح المقرب، ومثل المقرب، والممتع في التصريف، وشرح الجمل

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢٢/١-٢٣

(٢) السيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٥٧. والعماد الحنبلي: شذرات الذهب، ٣٣١/٥

(٣) بروكلمان: تاريخ الأدب العربي، ٣٦٦/٥

(٤) المرجع نفسه: ص ٣٦٧

(٥) الكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣

(٦) المرجع نفسه، والصفحة نفسها

(٧) ابن عصفور: المقرب، ص ١٦

(٨) الكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣. وحاجي خليفة: كشف الظنون، ١٨٠٥/٢

(٩) الكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣

(١٠) ابن عصفور: المقرب، ص ١٨

الكبير، والمقنع، وشرح الجمل الصغير، وضرائر الشعر؛ وهي كتب تهتم بالنحو والصرف، والكتاب الأخير على الرغم الظاهر من عنوانه، فإن منهج ابن عصفور النحوي الصرفي شاع فيه. ولعل السبب في وصول هذه الكتب إلينا دون غيرها من مؤلفاته أنها تمثل المادة الأساسية التي توفر عليها ابن عصفور، وقام بتدريسها لتلاميذه، فانتقلت بين المتعلمين والمعلمين من عصر إلى عصر حتى وصلت إلينا سليمة كاملة. ولو كان لابن عصفور طلاب في الفروع الأخرى التي ألف فيها لوصلت إلينا أو لوصل إلينا بعض منها على الأقل^(١).

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

(١) أبو حيان الأندلسي: المبدع في التصريف، المقدمة، ص ١١-١٣. بتصرف قليل

٥. منزلته العلمية:

لازم علي بن مؤمن شيوخه العلماء، فأخذ عنهم علوم العربية وآدابها. ثم قعد للتدريس والبحث والتأليف، فقليل عنه إنه أصير الناس على المطالعة^(١). وتعت بأنه حامل لواء العربية في عصره. يقول الكتبي عنه إنه: "حامل لواء العربية بالأندلس"^(٢). وقال فيه العماد الحنبلي أيضا إنه: "حامل لواء العربية في زمانه بالأندلس"^(٣). وقد كون علما في العربية، تشهد على هذا مصنفاته وتآليفه ففي النحو نرى كتباً كثيرة كالمقرب، وشروح الجمل، وشرح الإيضاح، وشرح كتاب سيبويه، وغيرها. قال المراكشي: "ومقربه في النحو شاهد بذكره للعربية، وإشرافه على مشهورها وشاذها"^(٤). ويذكر المقرئ في نفح الطيب: "إليه انتهت علوم النحو، وعليه الإحالة الآن من المشرق والمغرب"^(٥). وقيل فيه: "أبو الحسن الآن إمام بهذا الشأن في المغرب والمشارك، وهو حيث حل فعلمه نازل بالمحل الرفيع ومقابل بالبر الفائق"^(٦). وصنف في علم الصرف. وكتاب الممتع شاهد على علمه الجم، وفي الأدب ألف الضرائر، وسرقات الشعراء، وشرح الحماسة، وغيرها. وهذا التنوع في التأليف في فروع العربية شاهد على قدرته على البحث وصبره على المطالعة. جميع الحقوق محفوظة

ولما كان أبرع التلاميذ الذين تخرجوا على أبي علي الشلوبين، وأحسنهم تصنيفاً في علوم العربية اتسعت رفعة شهرته بقول المراكشي: "وكان مظهره في علم العربية، ريان في الأدب، حسن التصرف، من أبرع من تخرج على أبي علي الشلوبين، وأحسنهم تصنيفاً في علوم اللسان"^(٧). فعندما انتشرت شهرته قعد للتدريس في إشبيلية وشريش ومالقة ولورقة ومرسية^(٨). ومما رفع من شأنه وساعد في اتساع رفعة شهرته كثرة تجواله، يقول العماد الحنبلي: "تصدر للاشتغال بعدة بلاد وجال بالأندلس وأقبل عليه الطلبة"^(٩). علاوة على أن تلاميذه كان لهم فضل في انتشار شهرة ابن عصفور، فمنهم من تونس، ومنهم من بلاد مختلفة في الأندلس. وقد جعل

(١) ينظر: العماد الحنبلي: شذرات الذهب، ٣٣٠/٥. والكتبي: فوات الوفيات، ١٠٩/٣. والسيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٥٧

(٢) الكتبي: فوات الوفيات، ١٠٩/٣

(٣) العماد الحنبلي: شذرات الذهب، ٣٣٠/٥

(٤) المراكشي: الذيل والتكملة، ٤١٤/٥

(٥) المقرئ: نفح الطيب، ١٨٤/٣

(٦) ابن السعيد علي بن موسى: اختصار القدر المعلى، ص ٩٦

(٧) المراكشي: الذيل والتكملة، ٤١٤/٥

(٨) الكتبي: فوات الوفيات، ١٠٩/٣

(٩) العماد الحنبلي: شذرات الذهب، ٣٣٠/٥

من أعلام الطبقة الأولى في إسبيلية^(١). وقرن اسمه بأمثال أبي علي الشلوبين وأبي الحسن الدباج، غير أنه ترك الشلوبين بعد منافرة بينهما، أدت إلى المقاطعة، واستقل عن شيوخه، وتصدر للتدريس^(٢).

وقيل إن أستاذه الشلوبين، بسبب كثرة شهرته وسرعة تقوّه، نفس عليه، وأصبح يغض من شأنه، ومن ذلك، روي أن أبا جعفر اللبلي قرئ عليه قول امرئ القيس: (من الكامل)

حيّ الحمل، بجانب العزل / إذ لا يلائم شكلها شكلي

فقال الطلبة: ما العامل في هذا الظرف؟ يعني "إذ"، فتنازعوا القول. فقال حسبكم، قرئ هذا البيت على أستاذنا أبي علي الشلوبين، فسالنا هذا السؤال، وكان أبو الحسن ابن عصفور قد برع واستقل وجلس للتدريس، وكان الشلوبين يغض منه، فقال لنا: إذا خرجتم فاسألوا ذلك الجاهل! يعني: ابن عصفور. فلما خرجنا سرنا إليه بجمعنا، ودخلنا المسجد، فرأيناه وقد دارت به حلقة كبيرة، وهو يتكلم بغرائب النحو، فلم نجسر على سؤاله لهيبتنا. وانصرفنا ثم جئنا بعد على عادتنا، إلى أبي علي، فنسي، حتى قرئ عليه قول النابغة: (من البسيط)

فقد عماء ترى إذا لالتجاء لسانه / وانهم القنوة على عيرانه أجدر

فتذكر، وقال: ما فعلتم في سؤال ابن عصفور؟ فصدقنا له الحديث: فأقسم ألا يخبرنا ما العامل فيه^(٣).

يبدو واضحاً، من خلال هذه الحادثة، أن الأستاذ الشلوبين قد قلل من شأن ابن عصفور. ولكن هذا التقليل ليس في محله، ونعته إليه بالجاهل لا يليق بابن عصفور؛ وذلك لأنه لازم الشلوبين عشر سنين، وكان الشلوبين يختص به، فإن كان ابن عصفور جاهلاً، فجهله مردود على الشلوبين؛ لأن طول المدة التي مكثها ابن عصفور مع أستاذه الشلوبين قادرة على أن تجعله يسير على نهجه، ويتقّف بثقافته. ولكن هذا النعت لم يكن مقصوداً بمعناه الحقيقي، وإنما خرجت من الشلوبين لأنه له أفضال عليه، ولكنهما تتافرا، فعز على الأستاذ أن يقابله طالبه بهذا الجفاء فحنق عليه. ولم يقصد أن يمتحنه لأنه نهل العلم على يديه. وهو يعلم إن كان طالبه ذكياً أو غيباً. والشلوبين من أفاضل علماء الأندلس، بل عندما ارتفع شأن ابن عصفور قرن بأعلام الأندلس أمثال الشلوبين والدباج. ومهما يكن من أمر، فعلى التلميذ أن يقدر أستاذه، ولا يتعالى على من

(١) المقرئ: نفح الطيب، ٢/٢٧١

(٢) السيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٥٧

(٣) المقرئ: نفح الطيب، ٢/٢٠٩-٢١٠

كان سببا في اتساع علمه، واتساع رقعة شهرته. فيبدو أن ابن عصفور أصابه بعض الغرور، فحصلت بينه وبين أستاذه منافرة أدت إلى المقاطعة، فعز هذا على الشلوبين فأراد أن يحط من قدر ابن عصفور.

مما لا شك فيه أن شهرة ابن عصفور عمت العالم الإسلامي شرقا وغربا، فأصبح لعلمه ذكر لدى الجميع بفضل تآليفه وتلاميذه. وكان لمصنفاته اهتمام مذكور قديما وحديثا. فحديثا لاحظنا في أثناء الحديث عن مصنفاته كيف قام أبو حيان الأندلسي باختصارها والتعليق عليها. وحديثا ما من باحث يبحث في علمي النحو والصرف إلا ويرجع إلى مؤلفات ابن عصفور، وها هو ذا القاضي ناصر الدين بن المنير جعله خاتم علماء النحو حين رثاه قائلا^(١): (من الرمل)

أسند النحو إلينا الدولي عن أمير المؤمنين البطل
بدأ النحو علي، وكذا قل بحق: ختم النحو علي

غير أن منزلة ابن عصفور العلمية هذه انتقصها بعض الأندلسيين الذين عاصروه أو جاؤوا بعده. فابن الزبير ينفي عنه أن يكون ذا معرفة بغير علوم العربية، فهو يقول: "لم يكن عنده ما يؤخذ عنه سوى العربية ولا تأهل لغير ذلك"^(٢)، بل قيل فيه: "لم يكن عنده ما يؤخذ عنه غير النحو ولا تأهل لغير ذلك"^(٣).
جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية
مركز ابداع الرسائل الجامعية

بل إن هذا الميدان نفسه لم يسلم له به علماء آخرون، فابن مالك (ت ٦٧٢ هـ) صاحب الألفية يطعن في علمه وينسب إليه الجهل حيناً، وقصور الضبط والإتقان حيناً آخر. ففي تعليقه له على بناء "فعلان" من "رد" في كتاب الممتع يذكر أن ابن عصفور في هذه المسألة من أولها إلى آخرها، لا يفهم منها شيئاً. وفي خاتمة نقده لذلك الكتاب يشير إلى كثرة الخطأ فيه، ويذكر أن بعض ذلك الخطأ هو من ابن عصفور نفسه، لأنه "ليس بالمتقن ولا الضابط المحصل"^(٤).

ويذكر صاحب اختصار القدح المعلى أن ابن الحاج، أبا العباس أحمد بن محمد الإشبيلي، وهو معاصر لابن عصفور، يتهمه بأنه يسيء فهم كتاب سيبويه، على الرغم من أنه لازم الشلوبين عشر سنين حتى ختم عليه كتاب سيبويه، ثم تصدر لإقرائه. ويدعي أبو العباس هذا أنه هو الحارس لكتاب سيبويه من سقطات أبي الحسن، يقول: "إذا مت فعل أبو الحسن ابن عصفور

(١) المقري: نفح الطيب، ٢/٧٠١

(٢) الكتبي: فوات الوفيات، ٣/١٠٩-١١٠

(٣) السيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٥٧

(٤) فخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ٧٤

في كتاب سيبويه ما أراد، فإنه لا يجد من يرد عليه^(١).

ولم يفلت ابن عصفور من تتبع تلميذه أبي حيان الأندلسي، الذي عني بالمقرب والممتع وغيرهما من تصانيف ابن عصفور، فقد عنف أبو حيان في نقده لأستاذه ابن عصفور وينعى عليه تقليده للمتقدمين جهلاً، وجسارته في إصدار الأحكام مع عدم حفظه لكتاب الله وأشعار العرب^(٢).

ويذكر المقرئ في نفح الطيب أن أبا عبد الله محمد بن الأزرق الوادي قد حط من قدر أبي الحسن، وزعم أن ابن الضائع قد كسف شمسَه وأحمد ذكره، يقول^(٣): (من الطويل)

بضائعك، ابن الضائع الندب، قد أنت	بحظ، من التحقيق والعلم، موفور
فطرت عقاباً، كاسراً، أو ما ترى	مطارك قد أعيا جناح ابن عصفور

وقد حاول الكثيرون من العلماء تعقب ابن عصفور، ونسبوا إليه الأوهام والسقطات، غير أن جميع ما قيل فيه لا يستطيع - على ما فيه من حق أو باطل - أن ينال من منزلته، أو ينقص من قدره في تاريخ النحو العربي، وفي علوم العربية الأخرى من صرف وأدب، وتصانيفه دليل على ذلك.

مركز ايداع الرسائل الجامعية

(١) ابن السعيد، أبو الحسن علي بن موسى: اختصار القدر المعلى، ص ٩٦. وينظر: فخر الدين قباوة: ابن

عصفور والتصريف، ص ٧٤

(٢) ينظر: فخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ٧٤-٧٧. بتصرف

(٣) المقرئ: نفح الطيب، ٧٠١/٢

٦. وفاته:

اختلف المؤرخون في ميته ابن عصفور، وتاريخها، فالسيوطي، في بغيته، يذكر أنه توفي في سنة ثلاث وستين وستمائة، وقيل تسع وستين وستمائة^(١). أما المراكشي فيذكر أنه توفي عام تسع وخمسين وستمائة^(٢). أما حاجي خليفة، فقد ذكر أنه توفي سنة تسع وستين وستمائة^(٣). وقال في موضع آخر إنه توفي عام ثلاثة وستين وستمائة^(٤). ويبدو أن هذا التاريخ سقط سهوا في كشف الظنون. ويذكر الكتبي أنه توفي سنة تسع وستين وستمائة^(٥).

ومن الراجح أنه توفي سنة تسع وستين وستمائة، وذلك لأن هذا التاريخ ورد عند أكثر من مترجم لحياة ابن عصفور. أما عن سبب وفاته ففيه ثلاثة أقوال:

أحدهما: أنه مات في مجلس شراب، يقول السيوطي: "قال الصفدي ولم يكن عنده ورع وجلس في مجلس شراب، فلم يزل يرحم بالنارنج إلى أن مات"^(٦).

وقد ورد مثل هذا القول عند الكتبي، فهو يقول: "كان الشيخ تقي الدين بن تيمية يدعي أنه لم يزل يرحم بالنارنج في مجلس الشراب إلى أن مات"^(٧).

الثاني: رواه فخر الدين قباوة، نقلا عن الزركشي، يقول: "وكان سبب موته، فيما نقل عن الشيخ أحمد القلجاني، وغيره، أنه دخل على السلطان يوما، وهو جالس برياض أبي فهر، في القبة التي على الجابية الكبيرة. فقال السلطان ما على أوجه الفخار بدولته: قد أصبح ملكنا الغداة عظيما، فأجابه ابن عصفور بأن قال: بنا وبأماننا. فوجدها السلطان في نفسه. فلما قام الأستاذ ليخرج، أمر السلطان بعض رجاله أن يلقيه بثيابه في الجابية المذكورة، وكان ذلك اليوم شديد البرد. ثم قال لمن حضر: لا تتركوه يصعد، مظهرا للعب معه. وبعد صعوده أصابه برد وحمى، فبقي ثلاثة أيام، وقضى نحبه"^(٨).

القول الأخير: ذكره أبو عبد الله المراكشي في الذيل والتكملة، يقول: "توفي بدار سكناه،

(١) السيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٥٧. وابن خلكان: وفيات الأعيان، مج ١٧٩/٢

(٢) المراكشي: الذيل والتكملة، ٤١٤/٥

(٣) حاجي خليفة: كشف الظنون، ٦٠٣/١، ١٨٠١/٢

(٤) المرجع نفسه: ١٨٠٥/٢

(٥) الكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣

(٦) السيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٥٧. النارنج: ثمر، معرب نارنك. ينظر: الفيروز أبادي: القاموس المحيط،

القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى. ٢٠٩/١

(٧) الكتبي: فوات الوفيات، ١١٠/٣

(٨) فخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ٥٩

من قصبة تونس، بعد ظهر يوم السبت... ودفن عقب العصر من يوم وفاته^(١). ويبدو من الصعب الجمع بين الروايات الثلاث، وذلك لأن الأولى ترى أن ابن عصفور كان سكيراً، مواظباً على مجالس الشراب، وهذا القول يتنافى مع جرأة ابن عصفور تجاه السلطان الذي وقف في وجهه وعراه من قوته وسلطانه، ونسبها لنفسه ولأمثاله من العلماء. هذا من جهة، ومن جهة أخرى، يقال إن ابن عصفور قد فسر جزءاً من القرآن الكريم، يقول الغبريني في عنوان الدراية: "وأخبرني بعض أصحابنا، أنه شرح جزءاً من كتاب الله العزيز، وسلك فيه مسلكاً لم يسبق إليه من الأبرار والإصدار والأعداء، بما يتعلق بالألفاظ، ثم بالمعاني، ثم بإيراد الأسئلة الأدبية على أنحاء مستحسنة، وقال: لو أعانني الوقت وأمدني الله بالمعونة منه وأكمل هذا الشرح لكان ذخيرة العالم، وهو ممن له القدرة على ذلك، وهو أولى الناس بشرح كتاب الله تعالى"^(٢).

ولكن يمكن الجمع بين الروايتين الثانية والثالثة بأنه عندما وقع تحت مداعبة السلطان الثقيلة التي تتم عن حقد شديد أصابته الحمى إلى أن مات. ومما يؤكد هذا الرأي، ما ذهب إليه ابن قنفذ في وفياته إذ يقول: **وفي سنة تسع وتسعين ومستمدة توفي الأستاذ أبو الحسن علي بن عصفور النحوي غريقاً بتونس** **(كتاب الجامعة الأردنية)** أما فخر الدين قباوة، فقد حاول الجمع بين الروايات الثلاث بقوله: "وقد كان من اليسير أن نجتمع بين هاتين الروايتين الأولى والثانية - نيزول الخلاف، فيكون أبو الحسن قد أصابته الحمى، بمداعبة السلطان له، فضعفت قواه ونحل جسمه، ثم كان مجلس الشراب بعد ثلاثة أيام، فلم يحتمل النارج الذي رجم به، فقضى نحبه بين الشراب والنارج. إذ قد عرف ابن عصفور بأنه لم يكن عنده ورع، يحول بينه وبين هذه المجالس... لقد كان الجمع بين هاتين الروايتين يسيراً، لولا ما يعترض سبيله من صعاب، فقد ذكر المراكشي أن ابن عصفور توفي بداره. ومجالس الشراب أكثر ما تكون في الليل، ولا سيما في أيام الشتاء الباردة، فهذه الرواية تتمم ما رواه الزركشي فيكون ابن عصفور قد لزم بينه بعد الحمى ثلاثة أيام حتى توفي فيه"^(٣).

ولكن هذا الجمع الذي ذهب إليه قباوة يؤكد ولع الأستاذ بالخمير، وريادة مجالس الشراب حتى وهو في أصعب الظروف الصحية. فهو مصاب بالحمى إثر مداعبة السلطان له، ومع ما فيه من غيظ ومرض يذهب إلى مجالس الشراب. ويبدو أن قباوة اعتمد في هذا التحليل على قول ابن عصفور في شبابه: (من البسيط)

(١) المراكشي: الذيل والتكملة، ٤١٤/٥

(٢) الغبريني: عنوان الدراية، ص ٣١٩

(٣) ابن قنفذ: وفيات ابن قنفذ، تحقيق: عادل نويهض، ط ٤، بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٩٨٣، ص ٣٣١

(٤) فخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ٥٩-٦٠

وصرّت مغرّى بشربِ الراحِ واللّسِ
إنّ البياضَ قليلُ الحملِ للدّنسِ

لما تَدنّستُ بالتفريطِ في كبري
أيقنّت أنّ خضابَ الشّيبِ أسرّ لي

وقد يكون ابن عصفور مولعا بالخمير وريادة مجالسها، ولكن ربما كان هذا في أيام شبابه، أما في أواخر عمره فيبدو أنه فيه إحفاف بحق ابن عصفور. وإن كان من المولعين بشرب الراح، فكيف كان يقري؟ كيف كان يؤلف ويبحث ويصنف؟ وهو الذي قيل فيه: «وكان أصبر الناس على المطالعة لا يمل من ذلك»^(١).

غير أن قباوة نفسه ذهب إلى تحليل أقرب إلى العقل إذ يقول: «من المحتمل أن يكون السلطان قد أذاع بين الناس قصة مجلس الشراب والنارنج، ليخفي وراءها مصرع ابن عصفور بمداعبه الوحشية فلعل السلطان وأعوانه اختلقوا هذه القصة، وهم يعرفون ولوع ابن عصفور بالشراب، وأشاعوها بين الناس حتى وصلت إلى ابن تيمية وغيره»^(٢).

ومهما يكن من أمر، فإن ابن عصفور توفي بسبب الحمى التي أصابته، وربما كانت بسبب مداعبة السلطان له فلزم بيته إلى أن مات. ويبدو أن هذه الروايات لا تنقص من شأن ابن عصفور المعلم، والمؤلف، وكامله لواء العربية. فقد توفي ابن عصفور مخلفا وراءه التأليف الكثيرة التي تشفع له إن كان سكيّرا، وقد أسهم في نشر الثقافة العربية بين أبنائها، فكثرة تلاميذه تدل على علمه وسعة اطلاعه.

(١) العماد الحنبلي: شذرات الذهب، ٣٣٠/٥، والكتبي: فوات الوفيات، ١٠٩/٣، والسيوطي: بغية الوعاة، ص ٣٥٧

(٢) فخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ٦٠

الفصل الثاني

القضايا الصوتية عند ابن عصفور

١. عدد الحروف

أ. الحروف الأصول

ب. الحروف المستحسنة

ج. الحروف غير المستحسنة

٢. مخارج الحروف

٣. صفات الحروف

الجهر

الهمس

الشدة

الرخاوة

بين الشدة والرخاوة جميع الحقوق محفوظة

الإطباق

مكتبة الجامعة الاردنية

الانفتاح

مركز ايداع الرسائل الجامعية

الاستعلاء

الانخفاض

المكرر

غير المكرر

المتقلبة

الإشراب

ما ليس فيه قلقة ولا إشراب

المهتوت

غير المهتوت

الذلاقة

الإصمات

الاستطالة

عدم الاستطالة

الانحراف

عدم الانحراف

الغنة

عدم الغنة

٤. الدرس الصوتي الحديث وابن عصفور

القضايا الصوتية عند ابن عصفور

تناول ابن عصفور مجموعة من القضايا الصوتية في كتابيه، الممتع في التصريف والمقرب، وتتمثل هذه القضايا بما يأتي:

أولاً: عدد الحروف.

ثانياً: مخارج الحروف.

ثالثاً: صفات الحروف.

ومن المعلوم أن القضايا الصوتية، عند القدماء، قد عولجت من خلال موضوع الإدغام، وهذا الموضوع، أي الإدغام، ومعه موضوعا الإعلال والإبدال من الموضوعات التي تتضافر في إنشائها مباحث الصرف والصوت.

وسأحاول - قدر الإمكان - معالجة هذه القضايا بالتفصيل كما وردت عند المؤلف.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

أولاً: عدد الحروف عند ابن عصفور:

عالج ابن عصفور هذه القضية من خلال إدغام المتقاربين في كتابيه الممتع في التصريف والمقرب. فشرع يحصي حروف العربية، ويقسمها إلى أصول وفروع، ومن الفروع ما هو مستحسن ومنها ما هو غير مستحسن^(١).

أ. الحروف الأصول:

أما بالنسبة للحروف الأصول، عند ابن عصفور، فهي تسعة وعشرون حرفاً، يقول: " فحروف المعجم الأصول تسعة وعشرون حرفاً، أولها الألف وآخرها الياء على المشهور من ترتيب حروف المعجم "^(٢).

وقد سبق للخليل بن أحمد، أن تحدث عن هذه الحروف، في مقدمة كتابه العين. فقرر أنها تسعة وعشرون حرفاً. يقول: " في العربية تسعة وعشرون حرفاً: منها خمسة وعشرون حرفاً صحاحاً لها أحياز ومخارج، وأربعة أحرف جوف وهي: الواو والياء والألف اللينة والهمزة "^(٣). فالخليل (١٧٠ هـ) يقرر أن عدد الحروف تسعة وعشرون، ولكنه يختلف عن ابن عصفور في التمييز بين هذه الحروف، فهي عنده قسمان: حروف صحاح، وأحرف جوف، أو هوائية، فالأولى لها مخارج وأحياز، والآخرى لا مخارج لها ولا أحياز.

ويتفق ابن عصفور في ذلك أيضاً مع ابن جني، حيث ذكر الأخير في باب "أسماء الحروف" أن عدد الحروف تسعة وعشرون حرفاً. فهو يقول: " اعلم أن أصول حروف المعجم عند الكافة تسعة وعشرون حرفاً. فأولها الألف وآخرها الياء "^(٤).

ولكن ابن عصفور يختلف مع المبرد في عدد الحروف الأصول فهي، عند المبرد، ثمانية وعشرون حرفاً. وقد أورد ذلك في باب "مخارج الحروف" حيث قال: " اعلم أن الحروف العربية خمسة وثلاثون حرفاً، منها ثمانية وعشرون لها صور "^(٥)، والسبب في نقص عدد الحروف عند أبي العباس إلى عددها عند ابن عصفور وسابقيه من علماء اللغة أنه أسقط الهمزة من الحروف الأصول، ووجته في ذلك أن الهمزة لا تثبت على صورة، فهي عنده من قبيل الضبط غير أن ابن عصفور فند قول المبرد، ونعته بالفساد، وأورد العلل على فساد قوله بما يأتي:

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٦٣/٢.

(٢) المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

(٣) العين: سلسلة المعاجم والفهارس، تحقيق مهدي المخزومي وزميله. (د.م) ٥٧/١.

(٤) ابن جني: سر صناعة الإعراب، تحقيق محسن هنداوي، دمشق: دار العلم، ١٩٨٥. ٤١/١.

(٥) أبو العباس المبرد: المقتضب، (د.ط) تحقيق عبد الخالق عزيمة، بيروت، عالم الكتب (د.ت) ١٩٢/١.

١. توجد جذور ثلاثية في العربية تبدأ بالهمزة مثل (أكل) و (أخذ) و (أمر) وغيرها ولو لم تكن الهمزة حرفاً، لكانت هذه الكلمات على أصلين، وهذا باطل، لأن أقل أصول الكلمة ثلاثة أحرف: فاء وعين ولام.

٢. يرى ابن عصفور أن تسهيل الهمزة سبب في عدم استقرار صورتها على حال واحدة، لأنها كتبت حسب تسهيلها، ولولا ذلك لكانت على صورة واحدة وهي الألف. والدليل على ذلك أن الموضع الذي لا تسهل فيه تكتب ألفاً، بأي حركة تحركت وذلك إذا كانت أولاً مثل: (أحمد) (أبلم) (أئمد).

٣. إن أسماء حروف المعجم موضوعة على أن يكون في أول الاسم لفظ الحرف المسمى بذلك الاسم، نحو (جيم) و (دال) و (ياء) فالألف اسم للهمزة لوجود الهمزة في أوله. أما ألف المد فهي ساكنة فلم يتمكن ذلك في اسمها ولا يبدأ بساكن، فسميت ألفاً باسم أقرب الحروف إليها في المخرج، وهو الهمزة.

٤. الهمزة حرف، وليس من قبيل الضبط، كما ادعى المبرد، لأن الضبط لا يتصور النطق به إلا في حروف الهمزة يتصور النطق بها. وأخذها كسائر الحروف (١).

ومما يثبت صحة ما قاله ابن عصفور، قول الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ) وشارح مفصلة ابن يعيش (ت ٦٤٣ هـ): " اعلم أن حروف المعجم عند الجماعة تسعة وعشرون حرفاً، على ما هو المشهور من عددها، أولها الهمزة، ويقال لها الألف لفظها مختلف وصورتها وصورة الألف اللينة واحدة. وكان أبو العباس المبرد يعدها ثمانية وعشرين حرفاً، أولها الباء وآخرها الباء، ويدع الهمزة من أولها لأنها لا صورة لها، والصواب ما ذكره سيبويه وأصحابه، من أن حروف المعجم تسعة وعشرون حرفاً أولها الهمزة وهي الألف (٢).

ويتضح، من الآراء السابقة، أن سيبويه وأصحابه، ومن بينهم ابن عصفور، كانوا على صواب في عد الهمزة حرفاً. وحجج ابن عصفور كانت أكثر إقناعاً وتوضيحاً من حجة المبرد.

وتجدر الإشارة إلى أن ابن عصفور لم يفرق بين الحرف والصوت، كما فعل علماء الدرس الصوتي الحديث، فالحرف، في مسار الدرس الصوتي العربي، يقابله، عند الأوروبيين،

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٦٣-٦٦٤. وابن جني: سر صناعة الإعراب ٤٠/١-٤٢.

(٢) ابن يعيش: شرح المفصل، (د. ط.) بيروت: عالم الكتب، (د ت) ١٢٦/١٠.

مصطلح (فونيم)، فالصوت هو الطاقة المنقولة عبر الوسط الهوائي إلى أسماعنا وإحساسنا، حاملة صوت الحرف إلى أسماعنا، وأذهاننا عبر ذبذباته الصوتية^(١)، وقد فرق تمام حسان بين الصوت والحرف، ويمكن حصر هذه الفروق بما يأتي:

١. الحروف وحدات من نظام، وهي أقسام ذهنية لأعمال نطقية كما هو الصوت. والفرق واضح بين العمل الحركي للصوت، وبين الإدراك الذهني للحرف.

٢. الصوت ينطق فيكون نتيجة تحريك أعضاء الجهاز النطقي، وما يصاحب هذا التحريك من آثار سمعية، ولكن الحرف لا ينطق وإنما يفهم في إطار نظام من الحروف يسمى النظام الصوتي للغة.

٣. العلاقة بين الأصوات والحروف مثل الطلاب والصفوف فالحرف عنوان لمجموعة من الأصوات، كما أن الصف عنوان لمجموعة من الطلاب. فالصف يضم خالدا وعمرا وبكرا والحرف يضم عددا من العمليات النطقية. والصف يسمى باسم معين كالصف الأول أو الثاني ويسمى الحرف باسم معين كالقاف أو الالف. والجامعة الأردنية

٤. الصوت جزء من تحليل للكلام والحرف جزء من تحليل للغة.^(٢)

ويظهر، مما سبق، أن ابن عصفور لم يهتد إلى الفرق بين الحرف و الصوت، بل أطلق الحرف على كل ما يتعلق بالصوت. ويبدو أن مصطلح الفونيم، الذي ظهر عند الغربيين، كان سببا في اعتداء علماء الأصوات المحدثين إلى الفروق الدقيقة بين الحرف والصوت. ويذهب عبد الصبور شاهين إلى أن مصطلح الفونيم، من أعقد ما واجه العلماء من مصطلحات، عندما أرادوا تحديد مفهومه، على الرغم من أن ترجمته إلى العربية واضحة، وتأتي الصعوبة عند تفسير الأساس الذي تقوم عليه هذه الوحدة الصوتية.

ثم تناول تحديد الفونيم وتعريفه عدد من العلماء، ويمكن إجمال هذه التعريفات حسب علمائها، فعند دوسويسير الفونيم هو: "مجموع التأثيرات السمعية، والحركات النطقية للوحدات المسموعة والوحدات المنطوقة، كل منها بشرط الآخر"^(٣).

(١) ينظر: محمد جواد النوري: علم أصوات العربية، عمان: منشورات جامعة القدس المفتوحة، ١٩٩٧. ص: ١٢

(٢) ينظر: تمام حسان: اللغة العربية معناها ومبناها، الهيئة المصرية العامة للكتاب، سنة ١٩٧٣ م. ص: ٧٣-٧٤

(٣) عبد الصبور شاهين: في علم اللغة العام، ط ٣، بيروت، مؤسسة الرسالة، سنة ١٩٨٠، ص: ١١٩

فدوسوسير حدد الفونيم على أساسين: الأساس السمعي والأساس النطقي. أما تروبتسكوي فيعرف الفونيم بأنه " أصغر وحدة فونولوجية في اللسان المدروس" (١).

ويعرفه دانيال جونز بأنه: "عائلة، أو أسرة من الأصوات، في لغة معينة، متشابهة الخصائص، ومستعملة بطريقة لا تسمح لأحد أعضائها أن يقع في كلمة من الكلمات في نفس السياق الصوتي الذي يقع فيه أي عضو آخر من العائلة نفسها" (٢).
ويبدو من الصعب حصر التعريفات التي أطلقت على الفونيم، نظرا لاختلاف وجهات النظر حوله، وهذا الاختلاف بالطبع سيجلب اختلافا حول مفهومه، ويمكن تعريف الفونيم بأنه أصغر وحدة صوتية قادرة على تغيير الدلالة.

فالحروف الأصول عند ابن عصفور، هي الفونيمات عند علماء الدرس الصوتي الحديث، فهي القادرة على تغيير المعاني، ولكن ابن عصفور اختلف عن المحدثين في عدد الفونيمات وتقسيمها، ويبرز الخلاف عند ابن عصفور لأنه لم يعد الحركات من ضمن الفونيمات، على الرغم إنها قادرة على تغيير المعنى (فكتب) تختلف في المعنى (كتب) فالفتحة والضمة والكسرة تعد كل واحدة منها فونيمًا. وابن عصفور لم يميز بين أقسام الفونيمات، كما فعل المحدثون، فقد قسّمت عند المحدثين إلى فونيمات تركيبية وفونيمات فوق تركيبية (٣).
ويتعرض إلى القسم الثاني من الفونيمات وأقصد به الفونيمات فوق التركيبية. وهذا لا يعني عدم معرفة العلماء القدامى لهذا النوع من الفونيمات، ويبدو أنهم تناولوه في غير هذا الموضع من الدراسة مثل العروض، أو النحو العربي.

وتتألف اللغة العربية عند المحدثين من أربعة وثلاثين فونيمًا تركيبياً موزعة على النحو التالي:

١. ستة وعشرون فونيمًا للصوامت.
٢. ستة فونيمات للحركات القصيرة والطويلة.
٣. فونيمان لأنصاف الحركات. (٤)

(١) عبد الصبور شاهين: في علم اللغة العام، ص: ١٢١

(٢) محمد جواد النوري: علم أصوات العربية، ص ١٣٢

(٣) الفونيم التركيبية: هو كل صوت يشترك في تركيب الكلمة وقادر على تغيير المعنى إذا حل محل صوت آخر. أما الفونيم غير التركيبية: فهو ملامح صوتية يتأثر به أكثر من فونيم تركيبية ولا يدخل ضمن التركيب.

(٤) ينظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية ط ٥، مكتبة الأنجلو المصرية، سنة ١٩٧٥ ص: ٢٧-٤٢

وينظر أيضا: عبد القادر عبد الجليل: الأصوات اللغوية، عمان، دار الصفاء، سنة ١٩٩٨ ص ١٠٦.

ب. الحروف المستحسنة:

يضيف ابن عصفور إلى الأصول التسعة والعشرين ستة أفرع أصلها منها، ويذكر أنها ترد كثيرا في الكلام، ويؤخذ بها، وتستحسن في قراءة القرآن الكريم والشعر العربي يقول: "وقد تبلغ الحروف خمسة وثلاثين حرفا بفروع حسنة، تلحقها، ويؤخذ بها في القرآن وفصيح الكلام" (١).

وهذا ما جاء به سيبويه في كتابه حيث ذكر ستة أفرع مستحسنة في قوله: "وتكون خمسة وثلاثين حرفا. بحروف هن فروع، وأصلها من التسعة والعشرين وهي كثيرة يؤخذ بها وتستحسن في قراءة القرآن والأشعار" (٢).

ويؤكد ما جاء به ابن عصفور صاحب كتاب المفصل وشارحه ابن يعيش، حيث يقول: "حروف العربية الأصول تلك التسعة والعشرون ويتفرع منها ستة مأخوذ بها في القرآن وكل كلام فصيح" (٣).

ويختلف ابن عصفور مع المبرد في عدد الحروف المستحسنة فهي، عند المبرد، عددها سبعة حيث يذكر: "إن الحروف العربية خمسة وثلاثون حرفا، منها ثمانية وعشرون لها أصول والحروف السبعة جارية على الألسن أمثلة عليها في الخط بالعلامات" (٤).

وقد أحصى ابن عصفور هذه الحروف في كتابه الممتع في التصريف، والمقرب، وهي عنده كالآتي:

أ- النون الخفيفة: وهي النون الساكنة إذا كان بعدها حرف من الحروف التي تخفى معه. وقد وردت هذه النون عند سيبويه باسم الخفيفة. في حين وردت في شرح المفصل بوصفين هما الخفيفة أو الخفية حيث قال: "وهي النون الساكنة التي هي غنة في الخيشوم نحو (عنك) وتسمى الخفية والخفيفة" (٥).

وقد تحدث تمام حسان عن هذه النون، وفرق في المعنى بين الخفيفة والخفية حيث قال: "فالخفية هي نون الإخفاء قبل حروف الفم وهي التاء، والتاء، والجيم، والذال، والذال، والزاي، والسين، والشين، والصاد، والضاد، والطاء، والظاء، والفاء، والقاف، والكاف. وأما الخفيفة فهي

(١) ابن عصفور: المقرب، ص ٣٤٣

(٢) سيبويه: كتاب سيبويه، ٤/٤٣٢

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٢٦

(٤) أبو العباس المبرد: المقتضب، ١/١٩٢

(٥) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٢٦

إحدى نوني التوكيد "(١)".

ب- الهمزة المخففة: ذكرها ابن عصفور في الممتع والمقرب، ولم يوضحها في الأول أما في الأخير فقام بتعريفها حيث قال "وهي المجعولة بينها وبين الحرف الذي منه حركتها، وذلك جائز في كل همزة متحركة تكون بعد ألف أو بعد حركة، ما لم تكن مفتوحة مكسورا ما قبلها فتبدل ياء أو مضموما فتبدل واوا" (٢).

أما سيبويه فقد وصفها بالهمزة التي بين بين، ولم يعرفها، ولم يضرب لها مثالا في هذا الموضوع. ولكنه ذكرها في باب الهمزة حيث قال: "اعلم أن كل همزة مفتوحة كانت قبلها فتحة فإنك تجعلها إذا أردت تخفيفها بين الهمزة وألف الساكنة ... وذلك قولك (سأل) في لغة أهل الحجاز إذا لم تحقق كما يحقق بنو تميم، وقد قرأ قبل، [بين بين] (٣)".

ويبدو من كلام سيبويه أن معنى (بين بين) أن تخرج الهمزة من مخرجين، مخرجها ومخرج الحرف الذي منه حركتها. فمثلا إذا كانت مفتوحة جعلت متوسطة في إخراجها بين الهمزة والألف، مثل سأل في سأل، وإذا كانت مضمومة جعلت متوسطة بين الضمة والواو مثل لوم تخفيف لوم. يقول في ذلك: "إذا كانت الهمزة مكسورة وقبلها فتحة صارت بين الهمزة والياء الساكنة. ألا ترى أنك لا تتم الصوت ههنا وتضعفه لأنك تقربها من الساكنة، ولولا ذلك لم يدخل الحرف وهن، وذلك قولك: ينس وسئم" (٤).

ج- ألف التفخيم: وهي الألف التي ينحى بها نحو الواو. هكذا وردت عند ابن عصفور في الممتع، أما في المقرب فلم يعرفها، وإنما ورد ذكرها فقط (٥).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذه الألف، ولكن سيبويه ذكر أمثله لتوضيحها حيث قال: "ألف التفخيم، يعني بلغة أهل الحجاز، في قولهم: الصلاة والزكاة والحياة" (٦).

(١) تمام حسان: اللغة العربية معناها ومبناها، ص ٥٣

(٢) ابن عصفور: المقرب، ص ٣٤٨.

(٣) سيبويه: كتاب سيبويه، ٥٤١/٣ - ٥٤٢

(٤) المرجع نفسه، والصفحة نفسها

(٥) ينظر: ابن عصفور الممتع في التصريف، ٦٦٥/٢، وينظر أيضا: المقرب، ص ٣٤٨

(٦) سيبويه: كتاب سيبويه، ٤٣٢/٤

وقد وردت هذه الألف عند ابن جني فقال: "هي التي تجدها بين الألف وبين الواو" (١).

أما في الشافية فلم يذكرها ابن الحاجب (ت ٦٤٦هـ) وإنما ذكر بدلا منها لام التفخيم، ولكن الإستراباذي (ت ٦٨٦هـ) ذكرها حيث قال: "ولم يذكر المصنف ألف التفخيم، وذكرها سيبويه في الحروف المستحسنة، وهي الألف التي ينحى بها نحو الواو، كالصلوة والزكاة والحيوة، وهي لغة أهل الحجاز، وزعموا أن كتبهم لهذه الكلمات بالواو على هذه اللغة" (٢).

ويبدو أن تمام حسان كان أكثر وضوحا في تناول هذه الألف حيث قال: "ألف التفخيم بلغة أهل الحجاز: هي ألف تستدير في نطقها الشفتان قليلا مع اتساع الفم نتيجة لحركة الفك الأسفل، ويرتفع مؤخر اللسان قليلا فيصير الفم في مجموعة حجرة رنين، صالحة لإنتاج القيمة الصوتية التي نسميها التفخيم على لغة أهل الحجاز، حتى إن بعض الألفات المفخمة على لغة الحجازيين، في مثل كلمتي الصلاة والزكاة، لما جاورت أصواتا غير مفخمة، فخشي مدونو القرآن على تفخيم الألف فكتبوها في صورة الواو ليعلم القارئ أن هذه الألف مفخمة" (٣).

د- ألف الإمالة: لم يوضحها ابن عصفور في "الممنوع واكتفى بذكرها، أما في المقرب فقد أسهب في توضيحها، وموضح الباب الذي انتهى إليه وهو "باب الإمالة". وعرفها بقوله: "وهي كل ألف ينحى بها نحو الياء، وبالفتحة التي قبلها نحو الكسرة" (٤).

وأطلق عليها سيبويه الألف التي تمال إمالة شديدة. وقد تحدث عنها في باب ما تمال فيه الألفات فقال: "الألف تمال إذا كان بعدها حرف مكسور. وذلك قولك: عابد، وعالم" (٥).

وقد وردت هذه الألف عند ابن جني حيث قال: "أما ألف الإمالة التي تجدها بين الألف والياء، نحو قولك في عالم وخاتم: عالم وخاتم" (٦).

ويبدو أن سبب الإمالة التماس الخفة في النطق، لأنهم يقربون الفتحة الطويلة إلى الكسرة

(١) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٥١/١

(٢) رضي الدين الإستراباذي: شرح شافية ابن الحاجب، تحقيق محمد نور الحسن وآخرين، (د.ط) سنة ١٩٧٥، ٣/١٩٧٥

٢٥٥

(٣) تمام حسان: اللغة العربية، ص ٥٣

(٤) ابن عصفور: المقرب، ص ٣٤٨

(٥) سيبويه: الكتاب، ١١٧/٤

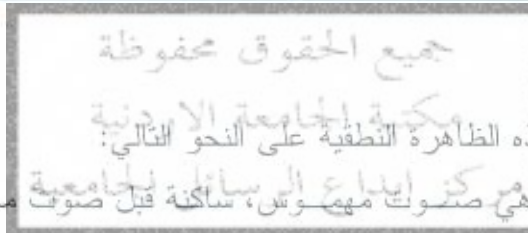
(٦) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٥٠/١

جدول رموز الكتابة الصوتية

نوع الصوت	اسم الصوت	الرمز العربي	الرمز الدولي	وصف الصوت
المواكن أو الصوت	الهمزة	ء	◌ْ	حنجري انفجاري لا مجهور ولا مهموس (على بعض الآراء)
	الباء	ب	b	شفوي ثنائي انفجاري مهموس
	التاء	ت	t	أسناني لثوي انفجاري مهموس
	الثاء	ث	θ	أسناني احتكاكي مهموس
	الجيم	ج	g	غاري احتكاكي مجهور (الجيم الشامية)
	الحاء	ح	h	حلقى احتكاكي مهموس
	الخاء	خ	x	طبقي احتكاكي مهموس
	الدال	د	d	أسناني لثوي انفجاري مجهور
	الذال	ذ	ḏ	أسناني احتكاكي مجهور
	الراء	ر	r	جميع الحقيقى مخففة لثوي مكرر مجهور
الزاي	الزاي	ز	z	مكببة الجاهلية لثوي احتكاكي مجهور
	السين	س	s	مركز اهداع السناني لثوي احتكاكي معومق
السين	السين	ش	š	غاري احتكاكي مهموس
الصاد	الصاد	ص	s	أسناني لثوي احتكاكي مهموس مطبق
الضاد	الضاد	ض	d	أسناني لثوي انفجاري مجهور مطبق
الطاء	الطاء	ط	t	أسناني لثوي انفجاري مهموس مطبق
انطاء	انطاء	ظ	ṭ	أسناني احتكاكي مجهور مطبق
العين	العين	ع	c	حلقى احتكاكي مجهور
الغين	الغين	غ	ɣ	طبقي احتكاكي مجهور
الفاء	الفاء	ف	f	أسناني احتكاكي مهموس
القاف	القاف	ق	q	لهوي انفجاري مهموس
الكاف	الكاف	ك	k	طبقي انفجاري مهموس
اللام	اللام	ل	l	لثوي جانبي مكرر
الميم	الميم	م	m	شفوي ثنائي أنفي مجهور
النون	النون	ن	n	لثوي أنفي مجهور
الهاء	الهاء	هـ	h	حنجري احتكاكي مهموس

نوع الصوت	اسم الصوت	الرمز العربي	الرمز الدولي	وصف الصوت
أنصاف	الواو	و	w	طبقي أو شطوي ثنائي مجهور
الحركات	الياء	ي	y	غاري مجهور
الحركات	الكسرة الخالصة	ـِ	i	أمامية ضيقة
	الكسرة الطويلة	ـِي	i:/ii	أمامية ضيقة
	الفتحة القصيرة	ـَ	a	أمامية واسعة (المرفقة)
	الفتحة الطويلة	ـَا	aa/:a	أمامية واسعة
	الضمة القصيرة	ـُ	u	خلفية ضيقة (الخالصة)
	الضمة الطويلة	ـُو	u:/uu	خلفية ضيقة

(١)



ويمكن تفسير هذه الظاهرة النطقية على النحو التالي: وقعت الشين، وهي صوت مهموس، ساكنة قبل صوت مجهور متحرك نحو: أشغال aa | aš. علاوة على أنها وقعت ساكنة في نهاية مقطع. ووقع صوت الغين المجهور في بداية مقطع مما أضعف صوت الشين، وزاد في قوة صوت الغين. فآثر صوت الغين المجهور في صوت الشين المهموس تأثيراً رجعياً. وقد ترتب على ذلك طروء صفة "التجهير" على صوت الشين، مما أدى إلى انقلابه، تقريباً، إلى مقابله المجهور والمقابل لصوت الشين وهو صوت الجيم^(٢).

و- الصاد التي كالزاي ذكرها ابن عصفور في كتابيه الممتع والمقرب وأورد لها المثال التالي وهو: (مزدر) في (مصدر) ولكنه لم يفسرها^(٣). أما سيبويه فقد ذكرها في باب عدد الحروف العربية حيث أطلق عليها الصاد التي تكون كالزاي ولم يوضحها ولم يمثل لها^(٤). ولكنه وضحاها في باب الحرف الذي يضارع به حرف من موضعه حيث قال: "الصاد الساكنة إذا كان بعدها الدال. وذلك نحو مصدر، وأصدر،

(١) ينظر: عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ٣٧. وينظر أيضاً: أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي، ص ٢٦٧، ص ٢٦٨. وينظر أيضاً: محمد جواد النوري: فصول في علم اللغة، ص ٢٧٢-٢٧٦.

(٢) ينظر: محمد جواد النوري: علم أصوات العربية، ص ١٣٥. بتصرف قليل

(٣) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٦٥/٢. وينظر أيضاً: المقرب، ص ٣٤٨

(٤) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٣٢

والتصدير... فجعلوا الأول تابعا للآخر، فصار عوا به أشبه الحروف بالدال من موضعه وهو الزاي، لأنها مجهورة غير مطبقة. ولم يبدلوا زايا خالصة كراهية الإحجاف بها للإطباق^(١).

وقد كان ابن جني في تناول هذا الصوت أكثر وضوحا من ابن عصفور حيث قال: "وأما الصاد التي كالزاي فهي التي يقل همسها قليلا، ويحدث فيها ضرب من الجهر لمضارعيتها الزاي وذلك قولك في يصدر، يصدر ومن العرب من يخلصها زايا، فيقول: يزدر"^(٢).

ويمكن تفسير هذه الظاهرة النطقية كما يأتي:

الصاد: صوت مفخم مهموس، والدال: صوت مجهور. فأشربت الصاد صوت أقرب الحروف من مخرجها وهي الزاي المجهورة لتوافق الدال في صفة الجهر فيحدث بينهما انسجام. ويبدو أن ابن عصفور لم يفرق بين الحرف الذي يقابله في الدرس الصوتي الحديث (الفونيم) وبين الصوت الذي يقابله مصطلح (الفون) وهذه التي أطلق عليها ابن عصفور الحروف المستحسنة فهي ليست حروفا ولو كانت كما نعتها لوجد ما يرمز لها في الكتابة ولكن ابن عصفور مال إلى السير على نهج السابقين من علماء اللغة دون أن يغير حتى في التسمية، أو في الأمثلة الواردة لبيان كل حرف مما ذكره بل إنها أمثلة وردت عند سيبويه. وهنا يبرز خلاف بين ابن عصفور والمحدثين حول هذه التسمية فابن عصفور يطلق عليها مصطلح حروف، والدرس الصوتي الحديث يطلق عليها مصطلح ألفونات أو مصطلح ديفونات.

ويمكن تصنيف هذه الأصوات موضع الدراسة حسب التسميات السابقة. فالتنوع الصوتي السياقي، الذي يطرأ على نطق الفونيم هو من قبيل الألفونات مثل النون الخفيفة أو الخفية التي تظهر وتخفى حسب ما يجاورها من فونيمات، والصاد التي كالزاي في مزدر هي من قبيل هذا أيضا^(٣).

أما الديافون فهو: "التنوع اللهجي الذي يتخذه فونيم ما، على لسان الناطقين باللهجات المختلفة للغة ما"^(٤). ويمكن اعتبار الهمزة بين بين عند ابن عصفور من هذا القبيل، أي: الديافون.

(١) سيبويه: الكتاب، ص ٤٧٧

(٢) ابن جني: سر صناعة الإعراب ٥٠/١

(٣) جواد النوري وعلي خليل حمد: فصول في علم الأصوات، نابلس: مطبعة النصر التجارية، ١٩٩١م. ص ١٢١

(٤) المرجع نفسه: ص ١٢٢

ج. الحروف غير المستحسنة:

بعد أن انتهى ابن عصفور من ذكر الحروف المستحسنة، شرع بذكر الحروف غير المستحسنة ووصفها بأنها ضعيفة، ولا يؤخذ بها في قراءة القرآن الكريم و الشعر العربي. يقول: "وقد تبلغ ثلاثة وأربعين حرفاً بفروع غير مستحسنة، ولا مأخوذ بها في القرآن ولا في الشعر. ولا تكاد توجد إلا في لغة مرذولة"^(١). وقد وردت هذه الحروف عند سيبويه ولكنه عدها اثنين وأربعين، لأنه اعتبر الجيم التي بين الجيم والكاف والجيم التي كالكاف صوتاً واحداً حيث قال: "وتكون اثنين وأربعين حرفاً بحروف غير مستحسنة ولا كثيرة في لغة من ترنضى عربيته، ولا تستحسن في قراءة القرآن الكريم ولا في الشعر"^(٢).

والحروف غير المستحسنة عند ابن عصفور هي:

١- الكاف التي كالجيم: يرى ابن عصفور أن هذا الحرف لغة في اليمن، وفي عوام أهل بغداد يقولون في (جمل): (كمل) (ك) الجامعة الاردنية مركز ايداع الرسائل الجامعية وقد ذكر سيبويه هذا الحرف وأطلق عليه "الكاف التي بين الجيم والكاف"^(٣). ولم يوضحه ولم يمثل له.

أما ابن يعيش في شرح المفصل، فلم يختلف عن ابن عصفور في شيء، فكلاهما نقل عن ابن دريد حيث قال: (الكاف التي بين الجيم والكاف) فقال ابن دريد: "هي لغة في اليمن يقولون في جمل كمل وفي رجل ركل، وهي في عوام أهل بغداد فاشية شبيهة باللثة"^(٤).

٢- الجيم التي كالكاف: يرى ابن عصفور أنها بمنزلة السابقة فيقول في رجل (ركل) ويبدو أن ابن عصفور لم يوضح الفرق بين الحرفين، وواضح من الأمثلة الواردة عنده أن لا فرق بين الحرفين.

ولكن من الواضح من التسمية إن الكاف التي كالجيم تقلب الجيم إلى كاف، نحو: قولهم في

(١) ابن عصفور: المقرب، ص ٣٥٤ وينظر: الممتع في التصريف، ٦٦٥/٢

(٢) سيبويه: كتاب سيبويه، ٤٣٢/٤

(٣) ينظر: ابن عصفور في الممتع في التصريف، ٦٦٥/٢

(٤) سيبويه: الكتاب، ٤٣٢/٤

(٥) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٢٧/١٠

أجمل: أكمل، وفي الجيم التي كالكاف يحصل العكس فتقلب الكاف إلى الجيم كقولك في(كافر): (جافر).

وقد ورد هذا الحرف عند سيبويه وجعله مع الكاف التي كالجيم حرفاً واحداً، أما ابن يعيش فقد ذكره منفصلاً عن الكاف التي كالجيم شأنه شأن ابن عصفور ولكنه لم يمثل له^(١).

٣- الجيم التي كالشين: ذكرها ابن عصفور في كتابيه، وبين كيفية نطقها كما في (اشتمعوا و أشدر)، يريد اجتماعوا وأجدر^(٢).

وقد وردت هذه الجيم عند سيبويه ولكنه لم يمثل لها، ولم يوضحها^(٣). ويبدو أن الإستراباذي كان أكثر وضوحاً في تناوله لهذا الحرف من ابن عصفور، حيث قال: "وإنما استهجن الجيم التي كالشين؛ لأنها إنما يفعل ذلك بها إذا سكنت وبعدها دال أو تاء، نحو اجتماعوا و أجدر فليس بين الجيم والدال، ولا بينها وبين التاء تباين"^(٤).

ويؤيد ما جاء به الإستراباذي، شارح المفصل، ابن يعيش، فقد تناول هذا الحرف بوضوح وجلاء، أما ابن عصفور فاكتمى بالذكر، والمثال دون تفسير لهذه الظاهرة النطقية. يقول ابن يعيش: "الجيم التي كالشين فهي تكثر في الشين الساكنة إذا كان بعدها تاء أو دال، نحو قولهم في اجتماعوا و الأجدر: اشتمعوا والأشدر، فتقرب الجيم من الشين، لأنهما من مخرج واحد، إلا أن الشين أبين و أفشى"^(٥).

وواضح، مما سبق، أن هذا الصوت، جاء عكس المؤلف، ولهذا وصف بغير المستحسن، لأنه لا يوجد تنافر بين الجيم والدال، فالجيم، عند القدماء، صوت مجهور شديد، وعند المحدثين صوت مركب (شديد-رخو)، والدال صوت شديد مجهور، فصفات الجيم أقرب إلى الدال من صفات الشين المهموسة الرخوة. ففي هذه الظاهرة جمع بين المتنافرين.

٤- الطاء التي كالتاء: يرى ابن عصفور أنها تسمع من عجم أهل المشرق؛ لأن الطاء في لغتهم معدومة، ومثل لها بقوله: (تال) في (طال)^(٦). وقد وردت هذه الطاء عند سيبويه، ولكنه لم يوضحها^(٧).

(١) ينظر: سيبويه الكتاب، ٤/ ٤٣٢. وينظر أيضاً: ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/ ١٢٧

(٢) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/ ٦٦٦. والمقرب، ص ٣٥٤

(٣) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٤/ ٤٣٢

(٤) الإستراباذي: شرح شافية ابن الحاجب، ٣/ ٢٥٧

(٥) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/ ١٢٨

(٦) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/ ٦٦٦

(٧) سيبويه: الكتاب، ٤/ ٤٣٢

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في هذه الطاء حيث قال ابن يعيش: " أما الطاء التي كالتاء فإنها تسمع من عجم أهل العراق كثيرا، نحو قولهم في (طالب) (تالب) لان الطاء ليست من لغتهم" (١)

فابن عصفور لم يفسر هذه الظاهرة النطقية، ولم يذكر سببا لها إلا مخالطة الأعاجم، ولكن هناك شبه كبير بين الطاء والتاء من حيث المخرج، والصفات ماعدا التفتيح و الترقيق، فالطاء مفخمة، والتاء مرققة، فعندما تشبه الطاء التاء فإنها تفقد صفة التفتيح وتكتسب ترقيق التاء، وهذا على غير المألوف.

أما الدرس الصوتي الحديث فيطلق على التنوعات النطقية التي من هذا القبيل مصطلح فاريفون الذي يعني: " التشكلات الصوتية الناجمة عن البيئة الاجتماعية، والنفسية، والإقليمية التي يتفاعل معها المتكلم في لحظة ممارسته للاتصال اللغوي" (٢).

٥- الضاد الضعيفة: مثل ابن عصفور لها ب (اثرده) التي تصير إلى (اضرد له) ولم يبين سبب ضعفها (٣).

أما سيبويه فقد اكتفى بذكرها دون تمثيل أو توضيح. ولكنه وصف مخرجها حيث قال: " الضاد الضعيفة تتكلف من الجانب الأيمن، وإن شئت تكلفها من الجانب الأيسر وهو أخف" (٤). ويبدو أن ابن يعيش في تناوله لهذه الضاد كان أكثر وضوحا من ابن عصفور حيث قال فيها: "الضاد الضعيفة من لغة قوم اعتاصت عليهم، فربما أخرجوها طاء، وذلك لأنهم يخرجونها من طرف اللسان وأطراف الثنايا، وربما راموا إخراجها من مخرجها فلم يتأت لهم فخرجت بين الضاد والطاء" (٥).

ويمكن تفسير هذه الظاهرة النطقية كما يلي:

الضاد الفصيحة عند القدماء	رخوة
التاء	رخوة

فيوجد تشابه بين الحرفين في صفة الرخاوة، وجاء بعد التاء صوت مجهور مفخم وهو صوت الراء فأثر في صوت التاء الذي يتصف بالهمس والترقيق، فاكسب صوت التاء شيئا من

(١) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٢٨

(٢) جواد النوري: فصول في علم الأصوات، ص ١٢٢

(٣) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤/٦٦٦، والمقرب، ص ٣٥٤

(٤) سيبويه: كتاب سيبويه، ٤/٤٣٢

(٥) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٢٨-١٢٩

التفخيم والجهر فأشربت الراء صوت الضاد^(١).

٦- الصاد التي كالسين: مثل ابن عصفور لها بكلمة (سائر) في (صائر) في الممتع، وبكلمة (سابر) في (صابر) في المقرب، وسبب هذه الظاهرة عنده أن الصوتين من مخرج واحد^(٢). وقد وردت هذه الصاد عند سيبويه ولكنه لم يمثل لها^(٣). أما ابن يعيش فكان أكثر وضوحا من ابن عصفور في معالجة هذا الصوت حيث قال: "الصاد كالسين قولهم في (صبغ) (سبغ) وليس في حسن إبدال الصاد من السين لأن الصاد أصغى في السمع واصفر في الفم"^(٤).

ويمكن تفسير هذه الظاهرة النطقية بمقارنة الصفات التي تميز كل صوت منهما عن الآخر، فالصاد تتصف بالتفخيم والهمس والرخاوة، والسين تتصف بالترقيق والهمس والرخاوة. وكلاهما من المخرج نفسه، فعندما تبدل الصاد من السين فإنها تفقد تفخيمها وتكتسب ترقيق السين. ولهذا وصفت بأنها غير مستحسنة لأن الأقوى قلب إلى الأضعف وهذا على غير المألوف.

وقد أيد تمام حسان هذا القول حيث قال: "الصاد والسين تشتركان في المخرج، وفي الصفات كلها إلا التفخيم والترقيق، فالصاد مفخمة والسين مرققة، وهذا هو الفارق الوحيد بينهما.... فإذا أشبهت الصاد السين، فإن الصاد تترك تفخيمها إلى ترقيق السين"^(٥).

وفي الدرس الصوتي الحديث يطلق على التنوعات الصوتية من هذا القبيل مصطلح فاريفون لأنه ناجم عن التغيرات الاجتماعية، فلذلك تسمع هذه الظاهرة على ألسنة النساء وبين أفراد الطبقة المترفة فيرققون المفخم فيقولون في (طيب) (تيب). وهي شبيهة بالطاء التي كالتاء عند ابن عصفور.

٧- الباء التي كالفاء: وردت عند ابن عصفور في كتابيه، الممتع والمقرب، وهي عنده على ضربين: أحدهما لفظ الباء أغلب عليه من لفظ الفاء، والآخر بالعكس نحو: (بلح) و(برطيل)، وذكر أنها كثيرة في لغة أهل الفرس، وغيرهم من العجم^(٦).

(١) ينظر: تمام حسان: اللغة العربية. معناها ومبناها، ص ٥٥

(٢) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٦٦. وينظر أيضا: المقرب، ص ٣٥٤

(٣) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٤/٣٢٢

(٤) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٢٨

(٥) تمام حسان: اللغة العربية، ص ٥٥

(٦) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٦٦. وينظر أيضا: المقرب، ص ٣٥٤

أما سيبويه فقد اكتفى بذكر هذا الحرف دون توضيح أو تمثيل.^(١) ويتفق ابن عصفور مع أبي حيان في المبدع حول هذا الحرف فقال أبو حيان: "وباء كفاء مغلبا لفظها أو لفظ الفاء"^(٢). أي أن صوت الباء في الأولى أكثر وضوحا من صوت الفاء، أما في الثانية فالعكس.

وقد تناولها تمام حسان في أثناء حديثه عن سيبويه فقال فيها: "إن الباء التي يعنيها سيبويه هي ما يسمونه الباء الفارسية وهي باء مهموسة مثل صوت (p) في اللغات الأجنبية، والعرب كانوا يعربون هذه الباء بقلبها فاء"^(٣).

ويبدو من الأقوال السابقة أن هذا الحرف ينطق كما ينطقه الأوروبيون (V) ولا فرق بينه وبين الفاء إلا في صفة الجهر والهمس، فالفاء مهموسة ونظيرها المجهور هو هذا الصوت الفارسي (V)، والضرب الثاني عند ابن عصفور لهذا الحرف هو الذي يرمز إليه الأوروبيون (P) ولا فرق بينه وبين الباء العربية إلا في أن الباء العربية مجهورة ونظيرها المهموس هو هذا الصوت. فحولها الناطق مرة من الهمس إلى الجهر، ومرة أخرى من الجهر إلى الهمس^(٤).

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية
مركز أبحاث الرسائل الجامعية

٨- الظاء التي كالتاء: مثل ابن عصفور لهذا الحرف، فقال: إن كلمة (ظالم) تصير إلى (ثالم)، ولكنه لم يفسر هذه الظاهرة، ولم يبرر سبب ضعفها^(٥). وقد ورد هذا الحرف عند سيبويه دون أن يمثل له أو يوضحه^(٦).

ويمكن تفسير هذه الظاهرة النطقية بالمقارنة بين الصفات المميزة للحرفين، فالطاء تنصف بالجهر والتفخيم، أما الثاء فتتصف بالهمس، والترقيق، فعندما تضارع الظاء الثاء فإنها تفقد الجهر والتفخيم وهما صفتا قوة لصوت الظاء، ولهذا صنف تحت الحروف غير المستحسنة.

الطاء صوت مجهور مفخم

الثاء صوت مهموس مرقق

فعندما تشبه الظاء الثاء، فإنها تفقد الجهر أو التفخيم أو كليهما، ومن مثال ابن عصفور، نفهم أن الظاء فقدت جهرها، أما التفخيم فمن الصعب أن نقرر أن الظاء فقدته أو احتفظت به،

(١) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٤/٤٣٢

(٢) أبو حيان الأندلسي: المبدع في التصريف، ص ٢٥٦

(٣) تمام حسان: اللغة العربية، ص ٥٦-٥٧

(٤) ينظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ١٤٨-١٤٩

(٥) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٦٦

(٦) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٤/٤٣٢

لأن الكتابة العربية لا تصطنع رموزاً للدلالة على التفتيح والترقيق^(١).

ويبدو جلياً من الأمثلة السابقة للحروف غير المستحسنة أن ابن عصفور اكتفى بذكر هذه الحروف والتمثيل لها دون أن يفسر سبب وصفها بغير المستحسنة. ويبدو أن سبب هذه التسمية يعود إلى قلب الحرف على غير المألوف. فالمألوف أن يقلب الحرف الأضعف إلى الأقوى، ولكن في هذه الحروف قلب الأقوى إلى الأضعف فوصفت بأنها غير مستحسنة.

ولقد لمح بعض القدماء العرب من اللغويين ذلك، ونصوا عليه. ولعلنا نجد، فيما ذهب إليه ابن جني بعض الإشارات السريعة إلى هذا الموضوع، فهو ينص على أن: "حروف الحلق: هي من الائتلاف أبعد، لتقارب مخارجها عن معظم الحروف، فإن جمع بين اثنين منها قدم الأقوى على الأضعف... وكذلك متى تقارب الحرفان لم يجمع بينهما إلا بتقديم الأقوى منهما"^(٢).

وقد نص مكي بن أبي طالب في كتابه الكشف عن وجوه القراءات السبع على أنه ليس من أصول كلام العرب أن يردوا الأقوى إلى الأضعف^(٣).

ويتضح أن إطلاق ابن عصفور اسم الحروف على هذه الظواهر النطقية لا يتفق مع المحدثين، فالمحدثون يطلقون على هذه التنوعات الصوتية ديفونات أو فاريونات، ومن الظاهر أن تناول ابن عصفور لهذا الموضوع سار فيه على نهج القدماء، في الترتيب والتصنيف والتوصيف، وقد اختلف عن سيبويه بضمير الأمثلة على كل ظاهرة نطقية مما سبق. ولم يصف شيئاً جديداً عما ورد عند سيبويه في هذا الموضوع، ويبدو أن قوانين سيبويه الصوتية ومصطلحاته لم يجرؤ أحد من العلماء اللاحقين على تغييرها، بل أحاطوها بهالة من التقديس. ولا يعني هذا طعننا أو تقليلاً في قيمة ما جاء به شيخ علماء العربية، وإنما أعني به عدم الإتيان بشيء يزيد عما ورد عند سيبويه.

(١) ينظر: تمام حسان: اللغة العربية، ص ٥٧

(٢) ابن جني: الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، ط ٢، بيروت: دار الهدى للطباعة والنشر، ٥٤/١

(٣) مكي بن أبي طالب: الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، تحقيق: محيي الدين رمضان، دمشق:

مجمع اللغة العربية، ١٩٧٤م. ٣٤/١

٢. مخارج الحروف عند ابن عصفور:

بعد أن انتهى ابن عصفور من الحديث عن الحروف من أصول وفروع، شرع بالحديث عن مخارج حروف العربية الأصول، من حيث عددها، والحروف التي تصدر عنها. فعدد المخارج عنده، ستة عشر مخرجا، مرتبة ترتيبا تصاعديا من أقصى الحلق إلى الشفتين، وهذه المخارج هي:

١. أقصى الحلق مخرج: الهمزة، الألف، الهاء.
٢. وسط الحلق مخرج: العين، الحاء.
٣. أدنى الحلق إلى اللسان مخرج: الغين، الخاء.
٤. أقصى اللسان وما فوقه من الحنك الأعلى مخرج: القاف.
٥. مؤخرة اللسان وما يليه من الحنك الأعلى مخرج: الكاف.
٦. وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك الأعلى مخرج: الجيم، الشين، الياء.
٧. بين أول حافة اللسان وما يليها من الأضراس مخرج: الضاد.
٨. من أول حافة اللسان، من أدناها إلى منتهى طرف اللسان، من بينها وبين ما يليها من الحنك الأعلى، مما فوق الضاد والناصب والرابعة والثقة مخرج: اللام.
٩. ومن طرف اللسان بينه وبين ما فوق الثنايا، مخرج: النون.
١٠. ما بين طرف اللسان وفوق الثنايا، غير أنه أدخل في ظهر اللسان قليلا، لانحرافه إلى اللام، مخرج: الراء.
١١. من بين طرف اللسان وأصول الثنايا، مخرج: الطاء، الدال، التاء.
١٢. من بين طرف اللسان وفوق الثنايا، مخرج: الصاد، الزاي، السين.
١٣. من بين طرف اللسان وأطراف الثنايا، مخرج: الظاء، الشاء، الذال.
١٤. من باطن الشفة السفلى وأطراف الثنايا، مخرج: الفاء.
١٥. من بين الشفتين، مخرج: الباء، الميم، الواو.
١٦. الخياشيم، مخرج: النون الخفيفة وتسمى الخفية.^(١)

ويبدو جليا، من الترتيب المخرجي السابق، أن ابن عصفور رتبها ترتيبا تصاعديا على غرار ما فعل الخليل بن أحمد. ولكنه يختلف عنه في عدد المخارج وفي نسبة الحروف إليها وفي تسميتها.

(١) ينظر ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٦٩/٢-٦٧٠. وينظر أيضا المقرب، ص ٣٥٥-٣٥٦.

فعدد المخارج عند الخليل تسعة، وأول هذه المخارج هو الحلق، ولكنه يختلف عن ابن عصفور في الحروف التي تصدر عنه، فحروف الحلق عند ابن عصفور هي: الهمزة، الألف، الهاء، العين، الحاء، الغين، الخاء. أما عند الخليل فهي: العين، الحاء، الهاء، الخاء، الغين. فأسقط الخليل من الحلق الهمزة والألف. وأعتقد أن الخليل كان مصيبا في إسقاطه الألف من حروف الحلق ولكنه لم يوفق في إسقاط الهمزة. وقد ذهب إلى أبعد من ذلك عندما جعل مخرجها من الجوف مع الألف والواو والياء، فقد نص على ذلك بقوله: " وأربعة حروف جوف وهي: الواو والياء والألف اللينة والهمزة، وسميت جوفاً لأنها تخرج من الجوف، فلا تقع في مدرج من مدارج اللسان، ولا من مدارج الحلق، ولا من مدرج اللهاة، إنما هي هاوية في الهواء، فلم يكن لها حيز تنسب إليه إلا الجوف" (١).

ويختلف ابن عصفور مع الخليل بن أحمد في تسمية الموضع الذي يصدر عنه الحرف، فابن عصفور أطلق عليه المخرج، وأما الخليل بن أحمد فقد أطلق عليه المدرج، وقسم كل مدرج إلى أحياز، ونسب كل حرف إلى الخليل الذي ينتمي إليه ضمن المدرج، وجعل العين أول هذه الحروف، فقال: " أقصى الحروف كلها العين ثم الحاء، ولولا لحة في الحاء لأشبهت العين، لقرب مخرجها من العين، ثم الهاء ولولا لحة في الهاء لأشبهت الحاء، فهذه ثلاثة أحرف في حيز واحد، بعضها أرفع من بعض، ثم الخاء والغين في حيز واحد، كلهن حلقية" (٢).

وقد تصدرت الهمزة الحروف عند ابن عصفور، وتصدرت العين الحروف عند الخليل. ويبدو أن رأي ابن عصفور أكثر دقة وأسلم مخرجا من الخليل. أما من حيث المصطلحات التي أطلقها كل منهما على موضع النطق، فهناك اختلاف في التسمية، فالخليل عنده اللثة، والهاء، والذلق، والجوف ... إلخ ولم توجد هذه التسميات عند ابن عصفور.

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في عدد المخارج، وتسميتها، والحروف التي تصدر عنها، مع اختلاف بسيط في ترتيب بعض الحروف من حيث التقديم والتأخير. فعدد المخارج عند سيبويه ستة عشر مخرجا، وهي متوافقة لما نص عليه ابن عصفور، ويبدو أن ابن عصفور كان متأثرا بسيبويه أكثر من تأثره بالخليل بن أحمد. لأن مخارج الحروف عند ابن عصفور هي كما وردت عند سيبويه، وبالمصطلحات نفسها، ولم يختلف عنه إلا بتقديم بعض الحروف التي من مخرج واحد على بعضها. يقول: "ولحروف العربية ستة عشر مخرجا: فللحلق منها ثلاثة. فأقصاها مخرجا الهمزة والهاء والألف ... ومما بين الشفتين مخرج الباء والميم والواو" (٣).

(١) الخليل بن أحمد: كتاب العين، ٥٧/١

(٢) المرجع نفسه: ص ٥٧-٥٨.

(٣) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٣٢.

فقد قدم سيبويه الهاء على الألف، ولكنه في موضع آخر قدم الألف على الهاء فقد ذكر أن الهمزة أقصى الحروف وكذلك الهاء والألف بينهما^(١)، ومن الحروف التي قدمها سيبويه وأخرها ابن عصفور الذال، فسيبويه قدم الذال على الثاء حيث قال: "ومما بين طرف اللسان وأطراف الثنايا مخرج الظاء، الذال، الثاء"^(٢).

وأعتقد أن تقديم هذا الحرف على ذلك ليست قضية خلافية، ويبدو أنها ناجمة عن عدم معرفتهم بالصفات المميزة للصوتين اللذين من مخرج واحد.

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في عدد المخارج، ولكنه يختلف عنه في أن الأخير قسم المخرج إلى أحياز، وأخرج الواو من حيز الشفة، ونسبها إلى الجوف حيث قال: "إن الواو من الجوف، لأنها تهوي من الفم لما فيها من اللين حتى تتصل بمخرج الألف"^(٣).

وقدم ابن يعيش الذال على الثاء على العكس من ابن عصفور الذي قدم الثاء على الذال. وقام ابن يعيش قبل الشروع في إحصاء مخارج الحروف، بتعريف المخرج، ولكن ابن عصفور بدأ بذكر المخارج دون توضيح أو تعريف للمخرج، وقد تأثر بذلك سيبويه الذي لم يتعرض إلى تعريف المخرج. **مكتبة الجامعة الأردنية** ^(٤) عنده.

ويبدو الاختلاف واضحاً بين ابن عصفور وابن حماد حيث وضع الأخير أمورا لم يوضحها ابن عصفور، حيث تعرض لشرح مفصل لعدد الأسنان ودورها في إخراج الحروف، ولكن ابن عصفور، ذكرها من خلال المخارج، ولم يذكر سوى الأضراس، والثنايا، ويختلف ابن حماد عن ابن عصفور أيضا في عدد المخارج، فهي عند الأول سبعة عشر مخرجا، ووضح كيفية معرفة مخرج الحرف عن طريق تسكينه وإدخال همزة الوصل عليه، واستمع إليه حتى ينقطع، فحيث انقطع الصوت كان مخرجه^(٥).

ومما يميز ابن حماد، هو التفريق بين الواو المدية وغير المدية، وبين الياء المدية وغير المدية، من حيث المخرج، وجعلهما والألف في مخرج واحد، وهذا أمر لم يسبق لابن عصفور أن ناقشه، وهو الجوف حيث قال: "المخرج الأول الجوف، وهو الخلاء بين الفم والحلق ويخرج منه الألف الساكنة أي المدية والواو الياء الساكنان أي، المديان، المجانس لهما ما قبلهما، بأن انضم ما قبل الواو وانكسر ما قبل الياء. بخلافهما إذا تحركتا أو سكنتا ولم يجانسا ما قبلهما

(١) المرجع نفسه: ص ١٠٢

(٢) المرجع نفسه: ص ٤٣٣

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٢٥

(٤) المرجع نفسه: ١٠/١٢٤

(٥) ينظر: محمد نمر حماد: إتحاف العباد في معرفة النطق بالصاد، نابلس، ص ٤.

فيصير لها مخرج آخر" (١).

وأرى أن سبب الخلاف بين الدين بين الاثنين، هو طول الفترة الزمنية بينهما، فالمنهجية التي سار عليها ابن حماد مغايرة من حيث للتوضيح، والتفريق، لما نهجه ابن عصفور. يتضح مما سبق أن هناك اختلافا بين علماء العربية القدامى في عدد المخارج وتسميتها ونسبة الحروف إليها وترتيب الحروف، فعدد المخارج عند ابن عصفور ستة عشر، وعند الخليل تسعة، وعند سيبويه ستة عشر، وعند ابن يعيش كذلك، وعند ابن حماد الأصول خمسة ثم تتفرع وتتداخل حتى تبلغ سبعة عشر. أما من حيث ترتيب الحروف فالجميع اتبع طريق الخليل بن أحمد، فرتبت ترتيبا تصاعديا من الحلق إلى الشفتين. مع اختلاف في تسمية بعض المخارج ونسبة بعض الحروف إلى مخارج جديدة، فالهمزة، مثلا، عند ابن عصفور حلقيّة ولكنها عند الخليل جوفية أو هوائية، وكذلك الألف. والواو عند ابن عصفور من بين الشفتين، وعند الخليل جوفية.

واعتقد أن سبب الخلاف ناتج عن الاعتماد على الملاحظة والذوق في تناول هذه القضية عند علماء العربية القدامى. **وهما يؤيد هذا الاعتقاد ما توصل إليه المحدثون من نتائج قيمة في هذا المجال تتسم بالدقة لاعتمادهم على التجارب العلمية والأجهزة المخبرية.** ولا بد لنا أن نشير في البداية، إلى بعض الجوانب المشتركة، أو شبه المشتركة، بين تصورات ذلك العالم وتصورات الدرس الحديث للأصوات العربية:

(١) الجمع بين بعض الأصوات ونسبتها معا إلى مخرج معين:

جمع ابن عصفور بين بعض الأصوات في حزمة واحدة، ونسبها معا إلى مخرج واحد. ومن الأمثلة على ذلك، جمعه بين أصوات الجيم، والشين، والياء، ونسبتها معا إلى مخرج من وسط اللسان ووسط الحنك الأعلى، وجمعه بين أصوات الظاء، والطاء، والذال، ونسبتها معا إلى مخرج بين طرف اللسان، وأطراف النثايا، وجمعه بين أصوات الباء، والميم، والواو، ونسبتها معا إلى مخرج ما بين الشفتين.

ويتفق هذا مع الدرس الصوتي الحديث الذي يصنف مجموعة الأصوات الأولى معا وينسبها إلى المخرج الغاري، ويصنف مجموعة الأصوات الثانية معا وينسبها إلى المخرج الأسناني، ويصنف مجموعة الأصوات الأخيرة معا وينسبها إلى المخرج الشفوي.

وقد وفق ابن عصفور في الجمع بين أصوات أخرى ونسبتها معا إلى مخرج واحد. غير أن الحظ لم يحالفه في نسبتها إلى مخارجها التي اصطلاح عليها التصنيف الحديث لعلم الأصوات. ومن الأمثلة على ذلك جمعه بين صوتي الهمزة والهاء ونسبتها معا إلى أقصى الحلق، وجمعه

(١) ينظر: محمد نمر حماد: إتحاف العباد في معرفة النطق بالضاد، ص ٥.

بين العين والحاء ونسبتها معا إلى وسط الحلق، وجمعه بين الغين والحاء ونسبتها معا إلى أدنى الحلق. وجمعه أيضا بين أصوات الطاء والذال والتاء، ونسبتها معا إلى مخرج خاص بها، ومختلف عن المخرج الذي نسب إليه مجموعة أصوات الزاي والسين والصاد. إضافة إلى ذلك، فقد جاء تصنيف ابن عصفور لبعض الأصوات ونسبتها إلى مخرجها مطابقا تماما لما قرره الدرس الصوتي الحديث، ومن الأمثلة على ذلك نسبته صوت الفاء إلى المخرج الشفوي.

(٢) صنف ابن عصفور - وغيره من العلماء السابقين - صوت الهمزة في بداية سلسلة الأصوات العربية من حيث المخرج. وهو - في هذا - يتفق مع التصنيف الحديث، الذي عد هذا الصوت أول الأصوات العربية مخرجا أيضا. بيد أن الخلاف بين التصنيفين يكمن في تسمية المخرج الذي ينتمي له هذا الصوت، فقد عزا ابن عصفور الهمزة إلى أقصى الحلق، في حين عزا الدرس الصوتي الحديث هذا الصوت إلى الحنجرة. ويبدو أن أقصى الحلق عند القدماء يقابل الحنجرة عند المحدثين.

(٣) يمكننا أن نلاحظ دقة وصف هذا العالم وحذسه لمخارج الأصوات العربية، عندما تحدث عن مخارج اللام والنون والراء، وقد وردت في تصنيفه متتابعة مخرجيا، والتي ينسبها التصنيف الصوتي الحديث معا إلى مخرج واحد. وهو المخرج اللثوي. فلا فرق - فيما نرى - بين الوصفين أو التصنيفين إلا بالعموم الذي يتسم به الوصف الحديث ودقة الوصف الذي حاول ابن عصفور إضفاؤه على كل صوت من هذه الأصوات الثلاثة.

أما فيما يتعلق بجوانب الخلاف بين تصنيف ابن عصفور وترتيبه للأصوات العربية والتصنيف الحديث لها، فيعود بعضها، أو معظمها، إلى خلافاً شكلية مردها عدم توحيد المصطلحات لدى الطرفين، واحتمال حدوث تطور في نطق بعض هذه الأصوات، علاوة على اختلاف الجانبين في وسائل البحث والدرس التي كانا يستعملانها في عملية توصيف وتصنيف الأصوات العربية، فابن عصفور - شأنه شأن القدماء - اعتمد في ذلك على حدسه، وملاحظته الذاتية الناجمة عن فكر نير، في حين اعتمد المحدثون على الآلات الحديثة والمختبرات الصوتية.

إن أول ما يلفت الانتباه في التوزيع المخرجي، الذي قدمه ابن عصفور، للأصوات العربية، هو أن هذا العالم قد حذا حذو إمام اللغويين القدامى سيبويه. حيث قام بترتيب الأصوات ومخارجها ترتيبا تصاعديا، فبدأ بالحلق وانتهى بالشفيتين. ويبدو أن أول من رتب هذا الترتيب الخليل بن أحمد ثم حاكاه تلميذه سيبويه، ثم أصبح هذا الترتيب تقليدا لدى جل اللغويين الذين جاءوا فيما بعد.

أما الدرس الحديث فإنه يوزع هذه الأصوات الستة - ما عدا الألف - على ثلاثة مخارج مختلفة هي:

أ- الحنجرة: Larynx. ويبدو لنا أن هذا الوضع، أو المخرج، يناظر ما أطلق عليه ابن عصفور مصطلح أقصى الحلق. ويتم في هذا المخرج إنتاج صوتي الهمزة والهاء.

ب- الحلق: Pharynx. ويبدو أن هذا الموضع، أو المخرج، يناظر ما أطلق عليه ابن عصفور مصطلح أوسط الحلق. ويتم في هذا المخرج إنتاج صوتي العين والحاء.

ج- الطبق: Velum. ويبدو أن هذا الموضع، يناظر ما أطلق عليه ابن عصفور مصطلح أدنى الحلق. ويتم في هذا المخرج إنتاج صوتي الغين والحاء، إضافة إلى صوتي الكاف والواو كما يصنفها الدرس الصوتي الحديث. وعلى هذا، فإن الحلق، أو المخرج الحلقي، لا يشكل من تلك المنطقة الكبيرة التي أطلق عليها ابن عصفور "الحلق" سوى موضع محدود يقع بين الحنجرة التي تحده من أسفل، وأقصى الحنك واللهاة التي تحده من أعلى. ولا ينسب إلى هذه المنطقة سوى صوتين اثنين هما: العين والحاء.
 **جميع الحقوق محفوظة
جامعة الأردنية**
ويبدو أن السبب وراء كل الأساليب التي استخدمها ابن عصفور في نسبة الأصوات السبعة إلى هذه المنطقة تعود إلى:

أ- عدم معرفته الدقيقة لتلك المنطقة الداخلية من جهاز النطق، وخاصة منطقة الحنجرة، وما تشتمل عليه من مكونات عضلية وغضروفية وأوتار صوتية^(١)، تتطلب معرفتها الاستعانة بمعلومات تشريحية، فضلا عن ضرورة الاستعانة، لهذا الغرض، ببعض الآلات والأجهزة الحديثة.

ب- اشتراك هذه الأصوات التي سموها حلقية، دون غيرها من أصوات العربية، ببعض الخصائص الصوتية، مثل اشتراك العين والغين في الجهر والاحتكاك، واشتراك الحاء والحاء في الهمس والاحتكاك، الأمر الذي دفع ابن عصفور وغيره من العلماء القدامى أمثال سيبويه، إلى الجمع بينها ونسبتها معا إلى مخرج واحد، ولما كان الحلق، أو منطقة الحلق، هي المنطقة الداخلية المعروفة آنذاك، فقد عمد ابن عصفور إلى تصنيف هذه الأصوات ونسبتها إلى تلك المنطقة.

(١) ينظر: محمد جواد النوري: علم أصوات العربية، ص ٦٠

ج- صنف ابن عصفور صوت القاف - من حيث المخرج - بعد صوتي الغين والحاء، في حين يرد هذا الصوت - في التصنيف الصوتي الحديث - قبل هذين الصوتين. ويرى أن هذا الصوت يتم إنتاجه من منطقة أقصى اللسان وما فوقه من الحنك الأعلى. أما الوصف الحديث لهذا الصوت فهو صوت يتم النطق به عندما يرتفع أقصى اللسان حتى يلتقي بأدنى الحلق واللهاة^(١).

د- وضع ابن عصفور أصوات الطاء، والذال، والتاء، في مجموعة صوتية مستقلة مخرجيا عن مجموعة الصاد، والزاي، والسين. وقد نسب أصوات المجموعة الأولى إلى طرف اللسان وأصول الثنايا، ونسب أصوات المجموعة الثانية إلى طرف اللسان وفوق الثنايا. أما الدرس الصوتي الحديث - فيميل بوجه عام - إلى تصنيف هذه الأصوات إلى مخرج واحد وهو المخرج الأسناني اللثوي. وزاد عليها صوت الضاد أيضا. غير أن ابن عصفور قسم هذا المخرج فيما يبدو من كلامه إلى مخرجين:

أولهما: أسناني، وقد نسب إليه أصوات الطاء، والذال، والتاء.
وثانيهما: لثوي، وقد نسب إليه أصوات الزاي، والسين، والصاد.
مركز أيداع الرسائل الجامعية
مكتبة الجامعة الأردنية

ويبدو أن ابن عصفور لاحظ أن هناك فروقا صوتية بين هاتين المجموعتين الصوتيتين. فأصوات المجموعة الأولى - وهي الطاء والذال والتاء - يجمعها ملمح الشدة والانفجار، في حين يجمع أصوات المجموعة الثانية ملمح الرخاوة والاحتكاك. إضافة إلى ذلك فإن بين أصوات كل مجموعة من هاتين المجموعتين شبكة من التناظرات والتقابلات، في ملامح الجهر الهمس والتفخيم والترقيق. فالطاء المقابل للمفخم لصوت التاء، والتاء المقابل للمهموس لصوت الذال. أما العلاقات في المجموعة الثانية فتتمثل بأن الصاد صوت مفخم مقابله المرقق صوت السين في حين أن صوت السين المقابل للمهموس لصوت الزاي.

هـ - أما فيما يتعلق بالمخرج الأخير، وهو الخياشيم، الذي نسب إليه ابن عصفور النون الخفيفة، فيمكن اعتباره تنوعا صوتيا للنون الذي أطلق عليه المحدثون مصطلح ألفون. ولا نعه مخرجا أساسيا. وإنما هي صورة من صور النون التي تحدث عنها في المخرج التاسع. أي هو من ألفونات النون.

ومن هنا يبرز الخلاف بين ابن عصفور والمحدثين من حيث عدد المخارج وترتيب الحروف ونسبة الحروف إلى مخارجها.

(١) ينظر: المرجع نفسه: ص ١٦٣

فعدد المخارج عند المحدثين عشرة مرتبة ترتيباً تنازلياً من الشفتين نزولاً بها إلى أقصى الحلق. ويبدو أن المحدثين مالوا إلى التسهيل في هذا الترتيب، أي أنهم بدءوا في الظاهر من المخارج، ثم تدرجوا إلى الداخل حتى وصلوا إلى ما يحتاج الأجهزة. وهذه المخارج هي:

١. الشفتان الباء / الميم / الواو
٢. الشفة والأسنان الفاء
٣. الأسنان الذال / الثاء / الظاء
٤. الأسنان واللثة الدال / الضاد / التاء / الطاء / الزاي / السين / الصاد
٥. اللثة اللام / الراء / النون
٦. الطبق الصلب (الغار) الشين / الجيم / الياء
٧. الطبق اللين الكاف / الغين / الخاء / (الواو)
٨. اللهاة القاف
٩. الحلق العين / الحاء
١٠. الحنجرة الهاء / الهمزة

هذه هي المخارج العشرة للأصوات، وتجدر الإشارة إلى أن اللسان يعد عاملاً أساسياً في أكثرها (١).

ومما يجدر الإشارة إليه أن المحدثين أطلقوا على المخارج أعضاء النطق، وقبل الحديث عنها قاموا بوصف مفصل لكل عضو من الناحية التشريحية، ولم تقتصر وظيفة العضو على النطق فقط. فاللسان يقوم بتقليب الطعام ويساعد على مضغه، والوتران الصوتيان يمنعان الأجسام الغريبة من الدخول إلى طريق الرئتين (٢).

نلاحظ أن عدد المخارج عند المحدثين أقل منها عند ابن عصفور، فابن عصفور حدد الأصوات ضمن ستة عشر مخرجاً. ويبدو أن السبب يعود إلى عدم معرفة حدود المخرج والدليل على ذلك أنهم قسموا الحلق إلى ثلاثة أقسام. فلما حددوا الحرف لجأوا إلى التداخل بين أعضاء النطق والتجزئة فوصلت عندهم إلى هذا العدد.

ومن مواطن الخلاف بين ابن عصفور والمحدثين حرف الألف فقد عده ابن عصفور من الحروف الحلقية أما المحدثون فيعدون الألف من ضمن الحركات الطويلة ولا تنتمي إلى مخرج

(١) ينظر: أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي، ط١، عالم الكتب، ١٩٧٦م، ص ٢٥٧

(٢) ينظر: ماريوباي: أسس علم اللغة، ترجمة أحمد مختار عمر، ط٣، عالم الكتب، سنة ١٩٨٣م، ص ٧٩

وينظر أيضاً: محمد جواد النوري وعلي خليل حمد: فصول في علم الأصوات، ص ٥٨

من مخارج الحروف لأنه لا يعترض مجرى الهواء عائق من انحباس أو تضيق فالنقطة التي ينحبس فيها تيار الهواء أو يضيق يكون مخرج الصوت، والألف يمر تيار الهواء المنتج لها دون أن يعترض مجراه عائق.^(١)

وقد أدرك ابن عصفور شأنه شأن المحدثين أن الصوت ينتج نتيجة اتصال عضوي نطق اتصالاً محكماً أو غير محكم فعندما يقول مثلاً مخرج الكاف" من مؤخر اللسان وما يليه من الحنك الأعلى" أي أن مؤخر اللسان يتصل بالحنك الأعلى ومهما يكن من أمر فإن ابن عصفور توصل إلى ما توصل إليه عن طريق الملاحظة دون الاعتماد على أجهزة مخبرية، ومختبرات صوتية، فإن قصر عن المحدثين في شيء فله عذره. فقد تحتاج مصطلحاته إلى بعض التوضيح مثل (فوق الثايات) و(أصول الثايات) ومع ذلك كان يتحرى الدقة في إعطاء الصوت هويته المخرجة، والدليل على ذلك، ما قاله في مخرج اللام. فالنتائج التي توصل إليها القدماء، ومنهم ابن عصفور، تتم عن فكر نير وملاحظة دقيقة.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

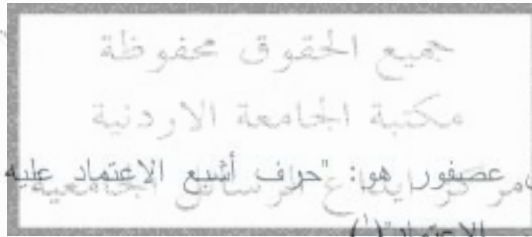
(١) ينظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢٦

٣. صفات الحروف:

بعد أن انتهى ابن عصفور من تقسيم الحروف حسب مخارجها، شرع بتقسيمها حسب كيفية المرور الهوائي وما يرافقه من عوائق تحبس الكمية الهوائية من الاندفاع الكلي والجزئي. وكذلك الأحداث التي تصاحب سير التيار الهوائي المنتج للصوت من انحراف أو تعثر حيث يتغير المسرب، فيذهب من أحد جانبي الفم أو يتجه نحو الأنف.

ولقد رأى ابن عصفور أن التقسيم المخرجي لا يعطي الهوية الصحيحة للحرف، لأن المخرج قد يحتوي على أكثر من حرف، فقد ذهب إلى أن كل مجموعة من الحروف تنتمي إلى مخرج واحد بحاجة إلى أساس آخر يفرق بينها، فعمد إلى التمييز بين الحروف عن طريق الصفة أو الصفات المميزة لها. وهذا الأساس هو التوصيف التي تتصف بها الحروف.

وقد بنى ابن عصفور هذا التقسيم على التقابل، أي الصفة وعكسها ومجمل هذه الصفات عنده كالآتي:



• الجهر:

الجهر عند ابن عصفور هو: "حرف أشبع الاعتماد عليه في موضعه فمنع النفس أن يجري معه حتى ينقضي الاعتماد"^(١).

وتعريف الجهر عند ابن عصفور يتفق وتعريف سيبويه وابن جني، إلا أن الأخيرين زادا (عليه قولهما: ويجري الصوت) حيث قال: "فالمجهور: حرف أشبع الاعتماد في موضعه ومنع النفس أن يجري معه حتى ينقضي الاعتماد عليه ويجري الصوت"^(٢).

أما الإستراباذي فقد كان تعريفه أكثر وضوحاً من تعريف ابن عصفور حيث قال: "المجهور: ما ينحصر جري النفس مع تحركه"^(٣)، أي لا يجري النفس مع تحرك الحرف. ويعرفه ابن الأنباري (ت ٣٢٧هـ) بقوله: "ومعنى المجهورة أنها حروف أشبع الاعتماد عليها في موضعها فمنعت النفس أن يجري معها، فخرجت ظاهرة والجهر هو الإظهار"^(٤).

وبين ابن عصفور وابن يعيش اتفاق واختلاف، فقد اتفق معه في التعريف، واختلف معه في كلمتي (الموضع) و(المخرج) فالأولى عند ابن عصفور والأخرى عند ابن يعيش حيث قال:

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧١/٢. والمقرب، ص ٣٧٥

(٢) سيبويه: كتاب سيبويه، ٤/٤٣٤. ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١/٦٠

(٣) الإستراباذي: شرح شافية ابن الحاجب، تحقيق محمد نور الحسن وآخرين، (د.ط)، سنة ١٩٧٥ م، ٣/٢٥٧

(٤) أبو بركات الأنباري: أسرار العربية، تحقيق فخر صالح قرارة، بيروت: دار الجيل، ١٩٩٥. ص ٣٦٢

"الجهر إشباع الاعتماد في مخرج الحرف، ومنع النفس أن يجري معه" (١).

ويبدو واضحا من تعريف ابن عصفور للجهر، أن الموضع غير المخرج، ولو كان الموضع يعني المخرج لقال في تعريف الجهر حرف أشبع الاعتماد عليه في مخرجه، لأنه استخدم كلمة مخرج قبل ذلك. ولم يقل في موضعه، فالموضع يعود على الاعتماد، والاعتماد، كما ورد في سياق التعريف، يقع على المخرج المنتج للحرف، والدليل على ذلك أن جري الصوت مرتبط بوجود الاعتماد، فعندما يزول الاعتماد يجري الصوت، فهو شيء عارض في مخرج الحرف. ومما يثبت صحة هذا القول، تعريف ابن حماد للجهر حيث قال: " الجهر في اللغة رفع الصوت، وفي الاصطلاح عدم جري النفس مع الحرف لقوة الاعتماد على مخرجه" (٢).

فالإشباع، عند ابن عصفور، يقابل القوة عند ابن حماد، وقد وضع تمام حسان هذه المصطلحات في سياق حديثه عن سيبويه، فجعل الإشباع يساوي القوة، والاعتماد يساوي الضغط (٣).

أما عدد هذه الحروف المتصفة بالجهر عند ابن عصفور فهي تسعة عشر حرفا، وقد ورد العدد نفسه عند سيبويه، وابن جني، والزمخشري، وشارح مفصله ابن يعيش. وهذه الحروف هي: الهمزة، الألف، العين، الغين، القاف، الجيم، الياء، الصاد، اللام، النون، الراء، الطاء، الدال، الزاي، الظاء، الذال، الباء، الميم، الواو.

وهنا يبرز الخلاف بين ابن عصفور والدرس الصوتي الحديث ويتمثل الخلاف بما يلي:-

١. من حيث التعريف: فالجهر عند المحدثين مرتبط بالأوتار الصوتية، فإذا اهتز الوتران الصوتيان، في أثناء مرور الهواء، فالصوت مجهور (٤).

وابن عصفور لم يذكر الوترين الصوتيين في سياق تعريفه، بل جاء بمصطلحات يكتنفها اللبس والغموض، وربط الجهر بقوة الاعتماد، وربما قصد بالاعتماد النقاء عضوين والمقصود بالعضوين هما الوتران الصوتيان.

(١) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٢٨/١٠

(٢) ابن حماد: إتحاف العباد، ص ١٤

(٣) تمام حسان: اللغة العربية معناها ومبناها، ص ٦١

(٤) ينظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية: ص ٢٠. وينظر أيضا: كمال بشر، دراسات في علم اللغة: دار

المعارف بمصر ١٩٦٩. ٩٢/١

٢. عدد الحروف: عدد الحروف المجهورة عند ابن عصفور تسعة عشر حرفاً، أما عند علماء الدرس الصوتي الحديث فهي خمسة عشر حرفاً وهي كالآتي:
[ب، م، ذ، ظ، د، ز، ض، ن، ل، ر، ي، ج، غ، و، ع].

٣. توصيف بعض الأصوات: فقد عد ابن عصفور أصوات: الهمزة / الألف / القاف / الطاء، من الأصوات المجهورة، في حين أثبت الدرس الصوتي الحديث - عن طريق التجارب والمعامل المخبرية - ما يلي:

أ- الهمزة: هناك اختلاف بين علماء الأصوات المحدثين العرب حول صفة الهمزة، ولكنهم متفقون على أنها ليست مجهورة. فالجهر صفة أطلقها اللغويون القدامى ومنهم ابن عصفور. ويكمن الخلاف بين المحدثين في هيئة الوترين الصوتيين، فمنهم من يرى أن الهمزة لا مجهورة ولا مهموسة، ومنهم من يصفها بالهمس، وفيما يلي آراء بعض المحدثين حول الهمزة:

جميع الحقوق محفوظة

١- رأي إبراهيم أنيس:

لقد نعت إبراهيم أنيس الهمزة المحققة بأنها صوت شديد، لا هو بالمجهور ولا بالمهموس، واعتمد، في هذا الوصف، على طريقة إنتاج الهمزة المحققة، ففي أثناء إنتاجها تنطبق فتحة المزمار انطباقاً تاماً، فلا يسمح بمرور الهواء إلى الحلق، ثم تنفرج فتحة المزمار فجأة فيسمع صوت انفجاري هو ما نعبر عنه بالهمزة، فالهمزة إذن صوت شديد، لا هو بالمجهور ولا بالمهموس^(١).

٢- وقد أيد هذا الرأي كمال بشر حيث قال: "ويتم نطق هذا الصوت بأن تسد فتحة المزمار الموجودة بين الوترين الصوتيين. وذلك بانطباق هذين الوترين انطباقاً تاماً وحبس الهواء خلفهما، بحيث لا يمر من الحنجرة إلى الحلق وما بعده، ثم ينفرج الوتران فيخرج الهواء فجأة محدثاً صوتاً انفجارياً"^(٢). وقال عن وضع الوترين الصوتيين في أثناء النطق بالهمزة، أنهما لا يوصفان بالذبذبة أو عدمها. فالوتران مغلقان إغلاقاً تاماً، فلا ذبذبة، ولا مجال لخروج الهواء من بينهما، فهي صوت لا بالمجهور ولا بالمهموس^(٣).

٣ - وقد أخذ بهذا الرأي محمد جواد النوري حيث قال: "عند النطق بصوت الهمزة،

(١) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٩٠

(٢) كمال بشر: دراسات في علم اللغة، ص ٩١

(٣) المرجع نفسه: ص ٩٢

ونعني بها همزة القطع، تنقل الفتحة التي بين الوترين الصوتيين إقفالا تاما مما يؤدي إلى احتباس الهواء الصادر من الرئتين عبر القصبة الهوائية فيما دون الحنجرة، ثم يفرج الوتران الصوتيان، فيخرج الهواء فجأة عبر المزمار Glottis، محدثا صوتا انفجاريا Plosive، لا هو بالمهموس ولا بالمجهور^(١).

٤ - أما رمضان عبد التواب فهو يرى أن الهمزة مهموسة، ويأتي حكمه هذا من ناحية أن الأوتار الصوتية معه تغلق تماما، فلا اهتزاز فيها. يقول: "الهمزة صوت شديد مهموس مرقق، ينطق بإغلاق الأوتار الصوتية إغلاقا تاما، يمنع مرور الهواء فيحتبس خلفهما ثم تفتح فجأة، فينطلق الهواء متفجرا"^(٢).

٥ - وقد نادى بهذا الرأي تمام حسان حيث قال: "وتأتي جهة الهمس في هذا الصوت من أن إقفال الأوتار الصوتية معه لا يسمح بوجود الجهر في النطق"^(٣).

٦ - وقد أبد هذا التعليل **عبد الرحمن أيوب حيث قال:** "ولا يمكن حال النطق بالهمزة أن تظل الأوتار الصوتية على تذبذبها، لضرورة أن الانحباس في هذه الحالة يتم بانطباق الأوتار الصوتية انطباقا تاما، وهو كمر يناقض التذبذب، ولأنه من أجل هذا نقول بأن الهمزة مهموسة لأن الهمس يعني عدم التذبذب"^(٤).

ويبدو جليا من الآراء السابقة أن الخلاف حول الوترين الصوتيين، ودورهما في إنتاج الهمزة، ولكن الهمس مرتبط بأمرين: الأول: الأوتار الصوتية. والآخر مرور الهواء بعد انفراج الوترين الصوتيين من خلالهما. ومن وصفها بالهمس اعتمد على عدم التذبذب، وهذا ناتج عن الإقفال التام للوترين الصوتيين، فلا اهتزاز فيهما فهي ليست مجهورة، والهواء لا يخرج من بينهما لأنهما مغلقان فلا توصف بالهمس. فوصفها بأنها لا مجهورة ولا مهموسة أدق وأكثر انسجاما مع وضع الوترين الصوتيين.

أما وصف الهمزة بالجهر، عند ابن عصفور، فهو لا يتفق مع الدرس الصوتي الحديث وربما جاء وصفه هذا تقليدا لسابقه من العلماء وعلى رأسهم سيبويه، هذا من ناحية، ومن

(١) محمد جواد النوري وعلي خليل حمد: فصول في علم الأصوات، ص ٢٣١

(٢) رمضان عبد التواب: المدخل إلى علم اللغة ومناهج البحث اللغوي، ط ١، مكتبة الخانجي ودار الرفاعي بالرياض سنة ١٩٨٢، ص ٥٦

(٣) تمام حسان: مناهج البحث في اللغة ط ١، الدار البيضاء: دار الثقافة. سنة ١٩٧٤، ص ٩٧

(٤) عبد الرحمن أيوب: أصوات اللغة، القاهرة مطبعة الكيلاني، ١٩٦٨، ص ١٨٣

ناحية أخرى، عدم معرفة الوترين الصوتيين، ودورهما في عملية نطق الأصوات.

• الهمس:

عرف ابن عصفور الصوت المهموس بقوله: " حرف أضعف الاعتماد عليه في موضعه حتى جرى معه النفس" (١).

وقد وضع كيفية معرفة الحرف المهموس بتكرار الحرف نحو (تَتَتَّ) و(كَكَكَّ) فنجد النفس يجري مع الحرف. وهذا التعريف يتفق وتعريف سيبويه للهمس، حيث قال: " المهموس حرف أضعف الاعتماد عليه في موضعه حتى جرى النفس معه وأنت تعرف ذلك إذا اعتبرت فرددت الحرف مع جري النفس" (٢).

ويتفق ابن عصفور في تعريفه مع ابن جني أيضا حيث قال: " المهموس حرف أضعف الاعتماد في موضعه حتى جرى معه النفس" (٣).

أما المبرد في المقتضب فقد بدأ بذكر الحروف المهموسة دون المجهورة، ثم قام بتعريف المهموس حيث قال: " وتعلم أنها مهموسة بأنك تعرف الحرف في اللسان بنفسه، أو بحرف اللين الذي معه، فلا يمنع النفس" (٤).
مكتبة الجامعة الاردنية

فابن عصفور خالف المبرد في الترتيب فذكر المجهور وتعريفه ثم ذكر المهموس وعرفه لكن المبرد بدأ بالمهموس دون المجهور.

بعد أن عرف ابن عصفور الهمس، وكيفية معرفة الصوت المتصف به، شرع بذكر الحروف المهموسة وهي: [س، ت، ش، ح، ث، ك، خ، ص، ف، هـ]. فهي عنده عشرة حروف.

أما الهمس عند المحدثين فيعني: "عدم اهتزاز الوترين الصوتيين حين النطق به" (٥). والأصوات المهموسة في العربية كما تبرز عن التجارب الحديثة هي اثنا عشر: [ت، ث، ح، خ، س، ش، ص، ط، ف، ق، ك، هـ]

وهنا يبرز الخلاف بين ابن عصفور والمحدثين في أمور منها:

أ- التعريف: تعريف ابن عصفور غامض يصعب فهمه، وواضع التعريف في الأصل

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧١/٢-٦٧٢. وينظر أيضا: المقرب، ص ٣٧٥

(٢) سيبويه: كتاب سيبويه، ٤/٣٤

(٣) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١/٦٠

(٤) المبرد: المقتضب، ١/٩٥

(٥) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢٠. وكذلك كمال بشر: دراسات في علم اللغة العام، ص ٩٢

سيبويه، وقد ذكره ابن عصفور دون أي تغيير. وربما تأتي صعوبة التعريف من استعماله مصطلحات غير مألوفة أو بعبارة أدق غير واضحة الدلالة. أما المحدثون فقد اعتمدوا في تحديدهم لصفة الهمس، على التجارب المخبرية، فكان تعريفهم واضح المعالم، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى، لم يكن ابن عصفور يدرك دور الوترين الصوتيين في عملية النطق، بل ولا دور الحنجرة، لأنه لم يذكرها. والدليل على ذلك أنه قسم الحلق إلى ثلاث مناطق.

ب- عدد الحروف: إن عدد الحروف المهموسة عند ابن عصفور عشرة حروف وعند المحدثين اثنا عشر حرفاً. فقد عد ابن عصفور صوتي القاف والطاء من الأصوات المجهورة. في حين أثبتت التجارب المخبرية أنهما صوتان مهموسان وقد قدم كمال بشر تفسيراً لهذا الخلاف فيما يختص بهذين الصوتين فقال: "يبدو أن القاف التي وصفها علماء العربية القدامى صوت أشبه بالجاف المصرية التي تنطق في الصعيد وبعض جهات الوجه البحري في نحو قال (G) وهذا صوت مجهور" (١).

أما إبراهيم أنيس فقد قدم تفسيراً واضحاً وشاملاً لوصف جميع الحروف المحوطة
مكتبة الجامعة الاردنية
ويتلخص فيما يلي:

١- إن القاف القديمة تشبه القاف المجهورة الشائعة في القبائل العربية في السودان وبعض القبائل في جنوب العراق إذ نسمعها منهم نوعاً من (الغين) وهذا الصوت مجهور.

٢- القاف القديمة كانت تشبه الجيم القاهرية ولكنها أعمق منها في أقصى الفم، ومما يؤكد ذلك نطق معظم البدو لهذا الصوت في الوقت الحاضر (٢).

أما صوت الطاء الذي نعتة ابن عصفور بالهمس فيرى علماء الأصوات المحدثون أن هذا الصوت - أعني الطاء - كان يختلف عن الطاء الحالية (٣)
إن ابن عصفور، شأنه شأن سابقيه من علماء العربية، اجتهد قدر طاقته، وأصاب بقدر إمكاناته، فقد اعتمد في توصيف الأصوات بالجهر والهمس على الملاحظة الذاتية، فكانت نتائجه أقل دقة من نتائج علماء الأصوات المحدثين الذين اعتمدوا في درسه الصوتي على الآلات والمعامل.

(١) كمال بشر: دراسات في علم اللغة، ٩٩/١

(٢) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٨٤-٨٥

(٣) ينظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٦٢. وينظر أيضاً: كمال بشر: دراسات في علم اللغة، ٩٩/١

ومع ذلك لم يكن الاختلاف كبيراً، فالأصوات المجهورة، عند ابن عصفور، هي نفسها عند المحدثين باستثناء صوتي { القاف والطاء }. والمهموسة كذلك.

وابن عصفور لم يشر إلى دور الوترين الصوتيين عند الحديث عن الجهر والهمس، ولا إلى الأوضاع المميزة لهذين الوترين، بل بسط القول في بيان مرور التيار الهوائي عبر جهاز النطق.

وشئ آخر قصر فيه ابن عصفور عن المحدثين، وهو عدم ذكر النظائر للمهموس ولل مجهور. أما علماء الأصوات المحدثين فقد بسطوا القول حول هذه النظائر الصوتية، فقسم من الأصوات المجهورة له نظائر مهموسة، وقسم من الأصوات المجهورة ليس له نظائر مهموسة وكذلك المهموسة. أما الأصوات المجهورة التي لها نظائر مهموسة فهي:

د ذ ز ض ع غ
ت ث س ط ح خ). فذوات البسط مجهورة وذوات المقام مهموسة.

- الأصوات المجهورة التي لا مهموس لها في العربية هي: [ب، ج، ر، ظ، ل، م، ن]

- الأصوات المهموسة التي لا مجهور لها هي: [ش، ص، ف، ق، ك، هـ] (١)

مركز ايداع الرسائل الجامعية

• الشدة:

وقد شرع ابن عصفور بتعريف الشدة فقال: "حرف يمتع الصوت أن يجري فيه لانحصار الصوت، ألا ترى أنك لو قلت: الحق والشط ثم رمت مد الصوت في القاف والطاء لكان ممتعا" (٢).

ويتفق تعريف ابن عصفور للشديد مع تعريف سيبويه له حيث قال: "ومن الحروف (الشديد) وهو الذي يمنع الصوت أن يجري فيه" (٣).

وقد ورد تعريف ابن عصفور نفسه عند ابن جني، فابن عصفور لم يغير فيه حرفاً حتى الأمثلة نفسها يقول ابن جني: "ومعني الشديد أنه الحرف الذي يمنع الصوت أن يجري فيه، ألا ترى أنك لو قلت: الحق والشط، ثم رمت مد صوتك في القاف والطاء لكان ذلك ممتعا" (٤).

أما الإستراباذي فقد كان تعريفه للشديد أكثر وضوحاً من تعريف ابن عصفور حيث قال:

(١) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢٢

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٢/٢

(٣) سيبويه: كتاب سيبويه، ٤/٣٤

(٤) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٦١/١

"ونعني بالشديد ما إذا سكنته ونطقت به لم يجر الصوت" (١).

والحروف الشديدة عند ابن عصفور هي: أ، ج، د، ك، ق، ط، ب، ت ومن الملاحظ من التعريفات السابقة أن العلماء الذين جاءوا بعد سيبويه قلدوه، فوضع التعريف سيبويه والذين لحقوا به نقلوه دون أي تغيير.

إن مصطلح الشدة، عند ابن عصفور، يقابله، عند المحدثين، مصطلح الانفجار. وهو يعني عندهم: انحباس تيار الهواء المنتج للصوت عند نقطة معينة، ثم ينطلق فينتج الأصوات الانفجارية. يقول إبراهيم أنيس "إن مجرى النفس في أثناء الكلام يضيق حيناً وقد ينحبس في مكان ما لحظة سريعة جداً بعدها ينطلق بقوة وهنا نلاحظ له انفجاراً ودويًا" (٢).

ويبين كيفية إنتاج الصوت الانفجاري. فهو ينتج عن التقاء عضوي نطق التقاء تاماً بحيث يمنع النفس خلف نقطة الالتقاء، ثم انفصل العضوان، فيندفع الهواء المحبوس فجأة فيحدث صوتاً انفجارياً، وهو ما اصطلح القدماء على تسميته بالصوت الشديد (٣).

ويقول رمضان عبد التواب نقلاً عن (فندريس): "إن الصوت الانفجاري في عملية إنتاجه يمر في ثلاث مراحل هي: الإغلاق أو الحبس، الانفصال الذي قد يكون طويل المدى أو قصيره، الفتح أو الانفجار" (٤).

والأصوات الشديدة (الانفجارية) عند المحدثين هي: ب، د، ت، ط، ض، ك، ق، الهمزة (٥).

وبين ابن عصفور والمحدثين صور من الخلاف تبرز فيما يلي:

أ- التعريف: إن تعريف ابن عصفور للشدة فيه شبه كبير من تعريفه للجهر. وهذا فيه خلط حيث ربط الجهر بعدم جريان النفس، والشدة بعدم جريان الصوت. ولكن إبراهيم أنيس وضح المقصود بالشدة عند القدماء في أثناء حديثه عن سيبويه، فيرى "أنه لا يوجد أي مبرر يدعو إلى التناقض والخلط. فالموضع هو المجرى الصوتي، والمخرج غير الموضع. ومنع النفس يعني اقتراب الوترين الصوتيين وتذبذبهما، ومع الشدة يمنع الصوت وليس النفس. فالمجهور يمنع النفس ويسمع الصوت والشديد يمنع الصوت لانحباسه" (٦).

(١) الإستراباذي: شرح الشافية

(٢) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢٣

(٣) المرجع نفسه: ص ٢٤

(٤) رمضان عبد التواب: المدخل إلى علم اللغة، ص ٣٤

(٥) عبد القادر عبد الجليل: الأصوات اللغوية، ص ١٥٠

(٦) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ١١٢، ١١١

ثم يذكر الأصوات الشديدة ونظائرها الرخوة وهي عنده كما يلي:



فالدال صوت شديد نظيره الرخو الزاي أو الذال وهكذا^(١).

• الرخاوة:

صفة الرخاوة عكس الشدة ويظهر هذا من تعريف ابن عصفور للحرف الرخو حيث قال: الرخو هو الحرف الذي يجري فيه الصوت من غير تردد، لتجافي اللسان عن موضع الحرف، ألا ترى أنك تقول: المس و الرش والشح فتجد الصوت جارياً من السين والشين والحاء^(٢). ويتفق ابن عصفور مع كل من سيبويه وابن جني وابن السراج (ت ٣١٦هـ) في تعريف الرخاوة^(٣).

والحروف الرخوة عند ابن عصفور هي: [هـ، و، ج، ح، خ، غ، س، ص، ض، ز، ش، ظ، ث، ذ، ف].
 إن مصطلح الأصوات الرخوة يقابله عند المحدثين الأصوات الاحتكاكية (Fricatives). وتعرف هذه الأصوات عند المحدثين وعلى رأسهم إبراهيم أنيس بأنها: "عند النطق بها لا ينحبس الهواء انحباساً محكماً، وإنما يكتفي بأن يكون مجراه عند المخرج ضيقاً جداً ويترتب على ضيق المجرى أن النفس في أثناء مروره بمخرج الصوت يحدث نوعاً من الصفير أو الحفيف تختلف نسبته تبعاً لنسبة ضيق المجرى"^(٤).

أما الأصوات الاحتكاكية عند المحدثين فهي: [ف، ذ، ث، ظ، ز، س، ص، ش، خ، غ، ع، ح، هـ]. ويلاحظ من الآراء السابقة أن ابن عصفور خالف المحدثين في تصنيف صوت (الضاد) فهو عنده وعند غيره من القدماء من الأصوات الرخوة، في حين أنه عند المحدثين من الأصوات الشديدة.

(١) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢٥

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٢ / ٢

(٣) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٤/٤٣٥، ٤٣٤. وينظر أيضاً: ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٦١/١، وابن السراج:

الأصول في النحو، تحقيق عبد الحسين الفلطي، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥، ٤٠٢/٣

(٤) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢٤

ويبدو أن سبب الخلاف حول هذه الصفة يعود إلى الأسباب التالية:

الأول: أن الضاد القديمة يبدأ المرء النطق بها بالضاد الحديثة، ثم ينتهي نطقه بالطاء، فهي مرحلة وسطى فيها من شدة الضاد الحديثة ومن رخاوة الطاء العربية فكانت عند القدماء من الأصوات الرخوة^(١).

الثاني: أن هذا الصوت أصابه شيء من التطور حتى صار إلى ما نعهده له من نطق في عصرنا^(٢).

الثالث: أن القدماء - ومنهم ابن عصفور - أخفقوا في وضع الصفات الدقيقة لهذا الصوت، إذ ربما وضعوا صفات الضاد المولدة، لا الضاد العربية الأصيلة^(٣).

ولكن القدماء أصابوا في وصف أغلب الأصوات العربية، ولم يختلفوا عن المحدثين إلا في وصف بعض الأصوات ومنها هذا الصوت موضع البحث، فالأرجح أن الضاد أصابها شيء من التطور.

مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

• بين الشديدة والرخوة:

بعد أن ذكر صفتي الشدة والرخاوة، وصف بعض الأصوات بالمتوسطة بين الشدة والرخاوة، وقال في تعريف هذا المصطلح: "هو الذي لا يجري الصوت في موضعه عند الوقف، ولكن يعرض له أعراض توجب خروج الصوت باتصاله بغير موضعه"^(٤). وابن عصفور يتفق في تعريفه مع تعريف ابن يعيش لهذا الوصف حيث يقول: "التي بين الرخوة والشديدة فهي شديدة في الأصل، وإنما يجري النفس معها لاستعانتها بصوت ما جاور من الرخوة"^(٥).

أما سيبويه وابن جني فلم يذكرنا تعريفا صريحا لهذا الوصف وإنما ذكرا الحروف التي تتصف بهذه الصفة.

(١) ينظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٤٩

(٢) ينظر: رمضان عبد التواب: المدخل إلى علم اللغة، ص ٦٤. وينظر أيضا: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٤٩

(٣) كمال بشر: علم اللغة العام، القاهرة: دار المعارف، ١٩٨٠م، ص ١٠٨

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٧٣. والمقرب، ص ٣٥٨

(٥) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٢٩/١٠

والحروف المتصفة بهذه الصفة عند ابن عصفور هي: اللام، العين، الميم، الراء، الواو، الياء، الألف، النون. وهذه الحروف يتم لصوتها الانحصار ولكنها لا تخرج من نقطة الانحصار وإنما تتسل إلى مخرج آخر.

وابن عصفور يختلف مع سيبويه في هذه الحروف فهي عند ابن عصفور ثمانية ولكنها عند سيبويه حرف واحد وهو العين حيث يقول: "وأما العين فبين الرخوة والشديدة، تصل إلى الترديد فيها لشبهها بالحاء" (١).

ويختلف ابن عصفور مع ابن الجزري (ت ٨٣٣هـ) في عدد هذه الحروف، فهي عند ابن الجزري خمسة حروف هي: اللام، النون، العين، الميم، الراء (٢).

ولكنه اتفق مع ابن جني في عدد هذه الحروف، يقول ابن جني: "والحروف التي بين الشديدة والرخوة ثمانية، وهي: الألف، العين، الياء، اللام، النون، الراء، الميم، الواو، ويجمعها في اللفظ (لم يروها) (٣)".

ثم بدأ ابن عصفور بوضح كيفية خروج هذه الأصوات عن موضعها إلى موضع آخر على النحو التالي:

العين: تشبه الحاء في ترديدها، فعند الوقف ينسل صوتها إلى الحاء. فليس لها انحصار الشدید، ولا جري الرخو.

ويختلف ابن عصفور مع المحدثين في وصف هذا الحرف. فالعين عند المحدثين صوت رخو. ويرى إبراهيم أنيس "أن سر هذا الوصف عند القدماء يعود إلى ضعف ما يسمع لها من حفيف. وضعف حفيفها يقربها من الميم والنون واللام" (٤).

وأما كمال بشر فيقول: "أما العين... - وإن كانت احتكاكية - لم تزل أقل الأصوات الاحتكاكية احتكاكا. وقلة الاحتكاك مسوغ ظاهر لضمها إلى هذه الأصوات المتوسطة (= أشباه الحركات) (٥)".

ويذكر أيضا: "والعين في اللغة العربية تمثل مشكلة حقيقية لغير العرب. ومن النادر أن يستطيع واحد منهم نطقها بصورة صحيحة. والحق أن تكوين العين فيه غموض لم يتضح لنا

(١) سيبويه: كتاب سيبويه، ٤/٣٥

(٢) ابن الجزري: النشر في القراءات العشر، تصحيح ومراجعة: علي محمد الضباع، بيروت: دار الكتب العلمية، (د.ت)، ١/٢٠٢

(٣) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١/٦١

(٤) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٨٨

(٥) كمال بشر: علم اللغة العام، الأصوات، ط ٢، دار المعارف بمصر سنة ١٩٧١م ص ١٧٠

بعد. وهي أقل الأصوات الاحتكاكية احتكاكا؛ ولعل هذا هو ما دعا علماء العربية إلى عدم ذكرها من الأصوات الرخوة (الاحتكاكية)، وعدها واحدا من تلك الأصوات التي سموها الأصوات المتوسطة^(١).

ويصرح عبد القادر عبد الجليل بأن صفة التوسط لم تكن بسبب (الشدة - الرخاوة) إنما بسبب قوة وضوحها السمعي، وأنها متوسطة بسبب شبهها بالحركات لما تتميز به من العلو والشدة في الوضوح^(٢).

اللام: "يمتد الصوت فيها، لأن ناحيتي مستدق اللسان يتجافيان، فيخرج الصوت منهما، ولا يخرج من موضع اللام"^(٣).

وقد ورد هذا القول عند سيبويه ولكن الخلاف بينه وبين ابن عصفور، أن سيبويه لم يعد اللام من الأصوات المتوسطة، وإنما وصفها بالمنحرف^(٤).

ولم يختلف وصف ابن عصفور عن وصف المحدثين لهذا الصوت فاللام عند المحدثين صوت متوسط بين الشديد والرخاوة. يقول إبراهيم أنيس: "واللام صوت متوسط بين الشدة والرخاوة"^(٥).

واللام عند المحدثين نوعان: مرققة وهي الأصل ومفخمة. يقول رمضان عبد التواب: "الأصل في صوت اللام الترقيق، إلا أنه - كما يذكر علماء القراءات - يفخم في لفظ (الله) إذا لم يسبقه صوت من أصوات الكسرة، كما أنهم يجيزون تفخيمه، إذا تلا صوت من أصوات الفتحة، وسبقه أحد الأصوات المطبقة، مثل الصلاة، الطلاق، الظلام"^(٦).

والفرق بين اللام المرققة والمفخمة، هو في وضع اللسان مع كل منهما، فاللسان مع المفخمة يتخذ شكلا مقعرا كما هو الحال مع أصوات الإطباق^(٧).

النون والميم: يقول ابن عصفور فيهما: "يجري معهما الصوت في الأنف لأن الغنة

(١) كمال بشر: علم اللغة العام، الأصوات، ص ١٥٦

(٢) عبد القادر عبد الجليل: الأصوات اللغوية، ص ١٨١

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٣/٢

(٤) سيبويه: الكتاب، ٤/٣٥

(٥) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٦٤

(٦) رمضان عبد التواب: المدخل إلى علم اللغة، ص ٤٨

(٧) ينظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٦٤. وينظر أيضا: عبد القادر عبد الجليل: الأصوات اللغوية، ص

صوت ولا يجري في الفم، لأن اللسان لازم لموضع الحرف من الفم" (١).

وقد ورد هذا القول عند سيبويه، ولكن ليس تحت العنوان نفسه، وإنما ضمن الصفات الخاصة بالحروف حيث قال: "ومنها حرف شديد يجري معه الصوت، لأن ذلك الصوت غنة من الأنف، وإنما تخرجه من أنفك واللسان لازم لموضع الحرف لأنك لو أمسكت بأنفك لم يجر معه الصوت. وهو النون وكذلك الميم" (٢).

وكلام ابن عصفور موافق لما جاء في شرح المفصل حيث ورد فيه "كالنون التي تستعين بصوت الخياشيم لما فيها من الغنة" (٣).

وقد وافق وصف ابن عصفور وصف المحدثين لهذين الصوتين وهما النون والميم، وها هو ذا إبراهيم أنيس في وصفه لهذين الصوتين يتفق وابن عصفور حيث قال: "النون صوت مجهور متوسط بين الشدة والرخاوة، ففي النطق به يندفع الهواء من الرئتين محركا الوترين الصوتيين، ثم يتخذ مجراه في الحلق أولا، حتى إذا وصل إلى الحلق هبط أقصى الحنك الأعلى فيسد بهبوطه فتحة الفم ويتسرب الهواء من التجويف الأنفي محدثا في مروره نوعا من الحفيف لا يكاد يسمع فهي في هذا كالميم، غير أنه يفرق بينهما أن طرف اللسان مع النون يلتقي بأصول الثنايا العليا، وأن الشفتين مع الميم هما العضوان اللذان يلتقيان" (٤).

الراء: يقول فيها ابن عصفور: يتجافى اللسان عن موضعه للتكرار الذي فيها فيجري معه الصوت" (٥).

ولم يحدد ابن عصفور الموضع الذي يجري معه الصوت، أما سيبويه فقد ذكر أن الراء تنحرف إلى اللام بالتكرير، يقول: "ومنها المكرر وهو حرف شديد يجري فيه الصوت لتكريره وانحرافه إلى اللام" (٦).

إن سيبويه وصف الراء بأنها صوت شديد. ولكنه في بيان صفاتها يتفق مع ابن عصفور بأنها تنسل إلى اللام، وهذا الوصف يوافق الحروف التي أطلق عليها القدماء بين الشدة والرخاوة.

أما الإستراباذي فقد كان وصفه أكثر وضوحا من وصف ابن عصفور لهذا الحرف حيث

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٣/٢

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤٣٥/٤

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٢٩/١٠

(٤) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ٦٦-٦٧

(٥) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٤/٢

(٦) سيبويه: الكتاب، ٤٣٥/٤

قال فيه: "أما الراء فلم يجر الصوت في ابتداء النطق به، لكنه جرى شيئاً لانحرافه وميله إلى اللام، كما قلنا في العين المائلة إلى الحاء، وأيضاً الراء مكرر فإذا تكرر جرى الصوت معه في أثناء التكرار" (١).

ويتفق ابن عصفور مع المبرد، غير أن الأخير يضيف للراء صفة أخرى وهي (الترجيع) فيقول: "ومنها الراء وهي شديدة، ولكنها حرف ترجيع، فإنما يجري فيها الصوت لما فيها من التكرير" (٢).

ويتفق وصف ابن عصفور للراء مع وصف المحدثين، فهي عندهم من الأصوات المتوسطة يقول إبراهيم أنيس: "والراء كاللام في أن كلا منهما من الأصوات المتوسطة بين الشدة والرخاوة، وهي صوت مجهور، فلتكون الراء يندفع الهواء من الرئتين ماراً بالحنجرة فيحرك الوترين الصوتيين، ثم يتخذ مجراه في الحلق والفم حتى يصل إلى مخرجه وهو طرف اللسان ملتقياً بحافة الحنك الأعلى فيضيق هناك مجرى الهواء، والصفة المميزة للراء هي تكرار طرق اللسان للحنك عند النطق بها" (٣).

الواو والياء والألف: فرق ابن عصفور بين الواو والياء من جهة، والألف من جهة أخرى، من حيث تيار الهواء المنتج لهذه الأصوات، فالواو والياء اتسع مخرجهما لهواء الصوت، فجرى الصوت بعض جري، وأما الألف فانساع مخرجها أشد من اتساع مخرج الواو والياء. وذلك لأنك تضم الشفتين في الواو وترفع لسانك قبل الحنك في الياء، أما الألف فليس لها شيء من ذلك. فهذه الأحرف الثلاثة لها أصوات في غير موضعها من الفم، فأشبهت الرخوة ولكن ليس للصوت جري في موضعها، وأشبهت الشديدة للزومها مواضعها (٤).

لم يختلف ابن عصفور عن سيبويه في توصيف هذه الأصوات، ولكن سيبويه صنفها تحت صفتين: الأولى: اللينة وتجمع الواو والياء يقول: "ومنها اللينة وهي الواو والياء لأن مخرجهما يتسع لهواء الصوت أشد من اتساع غيرهما" (٥).

والأخرى الهاوية وهي صفة للألف يقول: "ومنها الهاوي حرف اتسع لهواء الصوت مخرجه أشد من اتساع مخرج الياء والواو، لأنك قد تضم شفتيك في الواو، وترفع في الياء

(١) الإستراباذي: شرح الشافعية،

(٢) المبرد: المقتضب، ١٩٦/١

(٣) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٦٦

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٣-٦٧٤ ص ٢

(٥) سيبويه: الكتاب، ٤٣٥/٤

لسانك قبل الحنك، وهي الألف" (١).

وقد زاد سيبويه على ابن عصفور، ترتيب هذه الحروف حسب اتساع مخرجها، يقول: "وهذه الثلاثة أخفى الحروف لاتساع مخرجها، وأخفاهن وأوسعهن مخرجا الألف، ثم الياء، ثم الواو" (٢).

وقد خالف ابن عصفور الخليل بن أحمد في وصف هذه الحروف، فهي عند الخليل من الحروف الهوائية. الجوف، لا تقع عنده في حيز من الأحياز ولا في مدرج من المدارج (٣). ووصف ابن عصفور أقرب للحقيقة من الخليل بن أحمد.

ويبدو مما سبق، أن هناك خلافا حول طبيعة هذه الأصوات بين ابن عصفور والمحدثين، فابن عصفور عد (الألف والواو والياء) من الأصوات المتوسطة، لكن الدرس الصوتي الحديث أثبت، عن طريق التجارب، أنها تصنف ضمن الحركات الطويلة، فهي من أقسام الحركات (Vowels)، والحركات لا يمكن أن تكون أصواتا صامتة (٤).

ويبدو أن ابن عصفور في تصنيفه لهذه الأصوات ضمن الأصوات المتوسطة اعتمد - في الأعم الأغلب - على قوة السمع التي تنسم به هذه الأصوات من ناحية، وتمتعها بصفة الجهر من ناحية أخرى.

ويتفق ابن عصفور مع المحدثين في وصف تيار الهواء المنتج لها، فلا يعترض طريقه حاجز ويتفق معهم في ترتيب اتساع مجرى الهواء المنتج لكل صوت منها، فالألف عنده أشد اتساعا من أختيها الواو والياء، ثم يليها الياء، وأقلها اتساعا الواو، وهذا الترتيب لا يختلف عما جاء عند المحدثين من علماء الأصوات. يقول إبراهيم أنيس: "الصفة التي تجمع بين كل أصوات اللين (Vowels) هي أنه عند النطق بها يندفع الهواء من الرئتين مارا بالحنجرة، ثم يتخذ مجراه في الحلق واللفم في ممر ليس فيه حوائل تعترضه فتضيق مجراه" (٥).

ويقول رمضان عبد التواب: "الأصوات المتحركة، أو أصوات العلة ويسمىها الإنجليز (Vowels) تعرف بأنها الأصوات المجهورة، التي يحدث في تكوينها، أن يندفع الهواء في مجرى مستمر خلال الحلق واللفم، وخلال الأنف معهما أحيانا، دون أن يكون هناك عائق يعترض مجرى الهواء" (٦).

(١) المرجع نفسه: ٤/٤٣٥-٤٣٦

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٣٦

(٣) الخليل بن أحمد: العين، ١/٥٧

(٤) ينظر: عبد القادر عبد الجليل: الأصوات اللغوية، ص ١٥٢

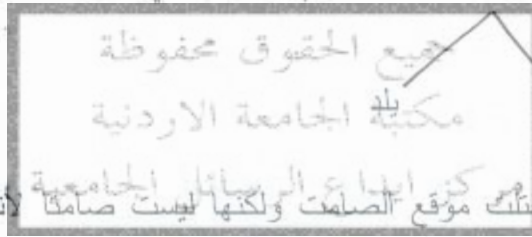
(٥) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢٦

(٦) رمضان عبد التواب: المدخل إلى علم اللغة، ص ٤٢

ومن صور الخلاف بين ابن عصفور والمحدثين، أن ابن عصفور لم يميز بين الحركات (Vowels)، وأنصاف الحركات (Semi vowels)، فالواو والياء في الدرس الصوتي الحديث لهما تصنيفان: الأول: الحركات. والآخر: أنصاف الحركات^(١). ويذكر كمال بشر: فإذا فسرت الياء والواو على أنهما الواو والياء في نحو ولد ويترك فيكون كلامهم مقبولا، ذلك لأن الواو والياء لها شبه كبير بالحركات، ولكنها تؤدي وظائف الأصوات الصامتة، ومن ثم سميت " أنصاف حركات " Semi-vowels. أما إذا قصد بهما الواو والياء في نحو أدعو، وأرمي، فيكون تقديرهم غير دقيق، إذ الواو والياء في هذين المثالين ونحوهما، حركات صرفة ... أما ذكر الألف هنا فهو خطأ على أي احتمال أردت. ذلك لأن الألف هنا ليست إلا حركة^(٢).

فالواو في التراكيب اللغوية تحلّ موقعين:

أ - موقع الأصوات الصامتة لتقوم بوظيفتها في تغيير المعنى وتبادل المواضع كما



في ولد. فالواو هنا احتلت موقع الصامت ولكنها ليست صامتاً لأنها ينقصها بعض خصائص الصوامت من الناحية الفوناتيكية مثل: الاحتكاك والانغلاق^(٣).

ب- موقع الصوائت الطويلة: فهي تقوم بوظيفتها في تشكيل معالم الدلالة وتبادل المواقع

كما في: بوق برق

وكذلك الياء تقوم بما قامت به الواو نحو: ^(٤)

يلد ← جلد و يريد ← يرفد

فالواو والياء من ضمن الصوامت كما في: ولد، واحد، واجب، حيث تتوافر إمكانية التبادل الموقعي بين الواو وبين الأصوات الصامتة. ففي الكلمات: جلد، جاحد، حاجب تستطيع الأصوات الجيم والحاء أن تحل محل الواو فتؤدي واجبها الوظيفي. وكذلك الياء في يلد وجلد

(١) أنصاف الحركات: هي الأصوات التي يكون التضيق، الذي يواجه تيار الهواء عند إنتاجها، ضئيلاً، كما في صوتي الواو والياء في نحو: ولد، يدع.

(٢) كمال بشر: علم اللغة العام، الأصوات، ص ١٦٩-١٧٠

(٣) ينظر: محمد جواد النوري: علم أصوات العربية، ص ٣٢٣

(٤) عبد القادر عبد الجليل: الأصوات اللغوية، ص ١٠٨

فصوت الجيم يحل محل الياء ويؤدي واجبه الوظيفي. وهما أيضا ضمن الصوائت الطويلة. ويبدو من كلام ابن عصفور عن الحروف المتصفة بالشدة والرخاوة أن فيه بعض الخلط والاضطراب، ويتمثل هذا الخلط والاضطراب في تصنيف الواو والياء والألف ضمن الصوامت كما مر سابقا، وكذلك في عدم تعليله لهذا التصنيف. وقد عد ابن عصفور (العين) من ضمن هذه الأصوات التي تحمل الصفة نفسها ولم يذكر سبب ذلك. على الرغم من أن علماء الأصوات المحدثين - بما توافر عندهم من آلات وتجارب مخبرية - لم يثبتوا نسبة هذه الصفة لصوت العين يقول إبراهيم أنيس: "لقد عد القدماء (العين) "صوتا متوسطا" أيضا، ولقلة التجارب الحديثة التي أجريت على أصوات الحلق لا نستطيع أن نرجح صحة هذه الصفة" (١).

ويذكر كمال بشر "وقد أطلق علماء العربية القدامى على هذه الأصوات الأربعة - يعني الراء واللام والميم والنون - مضموما إليها العين الأصوات المتوسطة وجمعوها في قولهم (لم نرع) وهي في رأيهم متوسطة بين الشدة والرخاوة (= الانفجار والاحتكاك) وهذا في نظرنا تقدير غير دقيق، إلا إذا قصد بها ليست انفجارية، ولا احتكاكية، وإنما هي من نوع مستقل. وكان الأولى بهؤلاء القوم أن يحكموا الخطيئة بأنها متوسطة بين الأصوات الصامتة والحركات، فهي تنقسم بخواص الأصوات الصامتة، ولكنها في الوقت نفسه تبدي شبيها معينا بالحركات، ومن ثم أطلقنا عليها نحن "أشياء الحركات" (٢). الرسائل الجامعية

من الواضح أن صفة بين الشدة والرخاوة الواردة عند ابن عصفور، يقابلها عند المحدثين المتوسطة أو المائعة (Liquids) وهي عندهم صفة لأربعة أصوات (اللام، النون، الميم، الراء) "وهي الأصوات التي يمر معها الهواء دون احتكاك أو انحباس من أي نوع، إما لأن مجراه في الفم يتجنب المرور بنقطة السد أو التضيق، كما في صوت اللام، أو لأن هذا التضيق غير ذي استقرار كما في الراء، أو لأن الهواء يمر بالأنف كما في صوتي الميم والنون" (٣). وهذا الوصف لتيار الهواء يتفق تماما مع ما جاء عند ابن عصفور.

• الإطباق:

ويعني الإطباق أن ترفع ظهر لسانك إلى الحنك الأعلى مطبقا له. والحروف المطبقة، عند ابن عصفور، هي: الطاء، الظاء، الصاد، الضاد (٤). ويتفق تعريف ابن عصفور للإطباق مع ما جاء عند سيبويه وابن جني، حيث يقول

(١) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢٥

(٢) كمال بشر: علم اللغة العام، الأصوات، ص ١٦٩

(٣) محمد جواد النوري وعلي خليل حمد: فصول في علم الأصوات، ص ٢٢٨

(٤) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٤/٢

سيبويه: "أما المطبقة فالصاد والضاد والطاء والظاء، وهذه الحروف الأربعة إذا وضعت لسانك في موضعين انطبق لسانك من مواضعهن، إلى ما حاذا الحنك الأعلى من اللسان ترفعه إلى الحنك، فإذا وضعت لسانك الصوت محصور فيما بين اللسان والحنك إلى موضع الحرف" (١). ويقول ابن جني: "والإطباق أن ترفع ظهر لسانك إلى الحنك الأعلى مطبقاً له" (٢).

أما ابن حماد فقد كان تعريفه للإطباق أوضح من تعريف ابن عصفور حيث قال في الصفة الرابعة للصاد: "الإطباق، وهو ضد الانفتاح، أي الافتراق، والإطباق في اللغة الإلصاق. وفي الاصطلاح هو استعلاء أقصى اللسان، وسطه إلى جهة الحنك الأعلى وانطباق الحنك على وسط اللسان. بحيث ينحصر الصوت بينهما" (٣).

ثم بين ابن عصفور قيمة الإطباق لهذه الحروف، وأنها سمة مميزة لها من غيرها يقول ابن عصفور نقلاً عن سيبويه: "ولولا الإطباق لصارت الطاء دالا والصاد سينا والظاء ذالا - لأن الفارق بينهما إنما هو الإطباق - ولخرجت الضاد من الكلام لأنه ليس من موضعها حرف غيرها، فترجع الضاد إليه إذا زال الإطباق" (٤).

ولم يبين ابن عصفور معيّنات الإطباق لهذه الحروف ولكن ابن حماد وضح ذلك وبين أن حروف الإطباق أقوى من بعض الظواهر، والظاء أضعفها، والصاد والضاد متوسطتان (٥).
مركز أيداع الرسائل الجامعية

أما الإطباق، عند المحدثين، فقد أطلقوا عليه التفخيم، والأصوات المفخمة، عند المحدثين، ثلاثة أقسام هي:

- ١- أصوات مفخمة تفخيماً تاماً وهي الصاد، الضاد، الطاء، الظاء، اللام المفخمة.
 - ٢- أصوات مفخمة جزئياً وهي الخاء، الغين، القاف.
 - ٣- صوت بين حالتي الترقيق والتفخيم (الراء). (٦)
- والأصوات المفخمة هي: "الأصوات، التي يصاحب إنتاجها، ارتفاع مؤخر اللسان قليلاً إلى أعلى في اتجاه الطبقة، ثم يتحرك إلى الخلف قليلاً في اتجاه الجدار الخلفي للحلق" (٧). وهذا التعريف ينطبق على القسم الأول من الأصوات المفخمة. أما أصوات القسم الثاني

(١) سيبويه: كتاب سيبويه، ٤/٤٣٦

(٢) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١/٦١

(٣) ابن حماد: إتحاف العباد، ص ١٥

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٧٤

(٥) ينظر: ابن حماد: إتحاف العباد، ص ١٥-١٦

(٦) عبد القادر عبد الجليل: الأصوات اللغوية، ص ١٥٢

(٧) محمد جواد النوري وعلي خليل حمد: فصول في علم الأصوات، ص ٢٢٩

فنسبة تفخيمها أقل من الفئة الأولى. أما صوت الراء فإنه يفخم ويرقق حسب ما يجاوره من أصوات، وحسب حركته^(١).

وقد قام المحدثون بالتفريق بين حالة الإطباق والطبقية، وقد أشار إلى هذا تمام حسان، حيث قال: "الطبقية ارتفاع مؤخرة اللسان، حتى يتصل بالطبق فيسد المجرى، أو يضيقه تضيقاً، يؤدي إلى احتكاك الهواء بهما في نقطة التقائهما فهي حركة عضوية مقصودة لذاتها، يبقى طرف اللسان معها في وضع محايد. أما الإطباق فهو ارتفاع مؤخرة اللسان في اتجاه الطبق دون أن يتصل به على حين يجري النطق في مخرج آخر غير الطبق. يغلب أن يكون طرف اللسان أحد الأعضاء العاملة فيه"^(٢).

يظهر، من خلال عرض المحدثين لهذه الأصوات ووصفها، أن هناك صوراً من الخلاف بينهم وبين ابن عصفور وتتجلى هذه الصور بما يلي:

أولاً: إن ابن عصفور لم يذكر سوى الأصوات المفخمة تفخيماً كاملاً ولم يتعرض للأقسام

الأخرى من الأصوات التي تتسم بهذه السمة

ثانياً: لم يذكر ابن عصفور اللام المفخمة، وقد وردت عند المحدثين. ويبدو أن ابن سينا (ت ٤٢٨ هـ) تعرض لها في رسالته أسباب حدوث الحروف حيث قال: "وها هنا لام مطبقة نسبتها إلى اللام المعروفة نسبة الطاء إلى التاء وتكثر في لغة الترك، مأخوذة على أنها حرف آخر، ويستعملها المتفهيق في لغة العرب على أنها اللام المعروفة بعينها"^(٣).

ثالثاً: إن ابن عصفور عد الدال المقابل المرقق للطاء، وجعل الضاد دون نظير مرقق وهذا يتنافى مع الدرس الصوتي الحديث. ففي الدرس الصوتي الحديث الدال المقابل المرقق للضاد، والمقابل المرقق للطاء هو التاء.

فالنظائر المقابلة للأصوات المفخمة على النحو التالي:

ص، ض، ط، ظ. فالأصوات العلوية مفخمة والأصوات السفلية مرققة^(٤).

س د ت ذ

(١) ينظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٦٥. وينظر أيضاً: رمضان عيد التواب: المدخل إلى علم اللغة، ص ٤٩.

(٢) تمام حسان: مناهج البحث في اللغة، ص ٨٩.

(٣) ابن سينا: أسباب حدوث الحروف، ص ١٣١.

(٤) ينظر: ياسر الملاح: الأصوات اللغوية، القدس: مؤسسة دار الطفل، سنة ١٩٩٠، ص ١٠٣.

• الافتتاح:

ذكر ابن عصفور هذه الصفة في كتابه الممتع والمقرب، وهي، عنده، ضد الإطباق، ولم يضع لها تعريفا كاملا.

وقد وردت هذه الصفة عند سيبويه وقال فيها: "والمنفتحة كل ما سوى ذلك من الحروف (يعني المطبقة) لأنك لا تطبق لشيء منهن لسانك ترفعه إلى الحنك الأعلى" (١).

أما شارح الشافية (الإسترابادي) فقد كان تعريفه أوضح من تعريف ابن عصفور حيث قال فيها: "والمنفتحة خلاف المطبقة، لأنه ينفث ما بين اللسان والحنك عند النطق بها، وهي الحروف الباقية بعد حروف الإطباق الأربعة" (٢).

ويبدو أن ما جاء به ابن عصفور تناسب مع ما جاء عند المحدثين في هذه الصفة، وفي الأصوات المتصلة بها.

فبعد المحدثين يقابلها مصطلح الترقيق. ويحدث الترقيق عندما يرتفع مقدم اللسان في اتجاه الغار في أثناء إنتاجه، ويطلق على هذه الظاهرة مصطلح التغير. وذلك على نحو ما يحدث في كلمة (أودية) حيث يطرأ الترقيق على أصوات الدال والهمزة متجاورتين لصوت الياء الغارية. (٣)

مركز أيداع الرسائل الجامعية

• الاستعلاء:

عرف ابن عصفور الاستعلاء بقوله: " أن يتصعد اللسان إلى الحنك الأعلى انطبق اللسان أو لم ينطبق" (٤).

لم ترد هذه الصفة عند سيبويه ولكنها وردت عند ابن جني حيث قال: " معنى الاستعلاء أن تتصعد في الحنك الأعلى" (٥).

والحروف المستعلية عند ابن عصفور هي نفسها عند ابن جني وهي: الصاد، الضاد، الطاء، الظاء، الخاء، الغين، القاف.

يقول ابن عصفور: " حروف الاستعلاء وهي الأربعة المطبقة وثلاثة من غيرها وهي: الخاء والغين والقاف والحروف الثلاثة ليست مطبقة، وإنما مستعلية، لأن في أثناء النطق بها

(١) سيبويه: الكتاب، ٤/٣٦٤

(٢) الإسترابادي: شرح الشافية، ٣/٢٦٢

(٣) محمد جواد النوري وعلي خليل حمد: فصول في علم الأصوات، ص ٢٢٩-٢٣٠

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٧٥ والمقرب، ص ٣٥٩

(٥) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١/٦٢

يستعلي أقصى اللسان إلى الحنك دون أن ينطبق^(١).
ويلاحظ من كلام ابن عصفور أن الإطباق يلزمه استعلاء، أما الاستعلاء لا يلزمه إطباق.

• الانخفاض:

ذكر ابن عصفور صفة الانخفاض في حديثه عن الاستعلاء وقال: "الانخفاض ضد ذلك وحروفه كل ما عدا المستعلية"^(٢).
ولم ترد هذه الصفة عند سيبويه ولكنها وردت عند ابن جني حيث قال: "وللحروف انقسام آخر إلى الاستعلاء والانخفاض"^(٣).
ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في هذه الصفة، وفي عدد الحروف أيضا فهي، عند ابن جني ما عدا المستعلية.

• المكرر:

لا يوجد في اللغة العربية أصوات مكررة سوى الراء وقد ذكرها ابن عصفور، وعلل سبب التسمية بقوله: "إذا وقعت عليها رأيت طرف اللسان يتعثر"^(٤).
وقد وردت هذه الصفة عند سيبويه، وكان في بيانها أكثر وضوحا من ابن عصفور، حيث قال: "المكرر هو حرف شديد يجري فيه الصوت لتكريره وانحرافه إلى اللام، فتجافى للصوت كالرخوة، ولو لم يكرر لم يجر الصوت فيه. وهو الراء"^(٥).

ويتفق وصف ابن عصفور لهذا الصوت - في الأعم والأغلب - مع وصف المحدثين فهو عندهم: صوت لثوي - مكرر - متوسط بين الشدة والرخاوة - مجهور، مفخم ومرفق^(٦).
فوصف المحدثين فيه دقة ووضوح، وهوية الصوت عندهم أوضح من هويته عند ابن عصفور، فابن عصفور يتفق مع المحدثين في بعض صفات الراء وهي: التكرار، بين الشدة والرخاوة، الجهر. ويختلف عنهم في وصف المخرج، فعند المحدثين من اللثة بسبب ضرب طرف اللسان لها. فهذا وصف دقيق وسهل، أما مخرجها عند ابن عصفور ففيه صعوبة حيث قال فيه: "من طرف اللسان بينه وبين ما فوق الثنايا غير أنه أدخل في ظهر اللسان قليلا

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٥/٢

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٥/٢

(٣) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٦٢/١

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٥/٢

(٥) سيبويه: الكتاب، ٤٣٥/٤

(٦) ينظر: رمضان عبد التواب: المدخل إلى علم اللغة، ص ٤٨

لأنحرافه إلى اللام" (١).

ولم يذكر ابن عصفور صفة الترقيق والتفخيم لهذا الصوت بل هو عنده من الأصوات المرققة.

• غير المكرر:

"وهي كل الأصوات ما عدا صوت الراء، لأن هذه الأصوات لا يتعثر اللسان في أثناء النطق بها" (٢).

إن ابن عصفور تكلف هذا الوصف لأنه كان يوسع أن يكتفي بوصف المكرر فهذه الصفة من الصفات الخاصة للأصوات، ولا تختص إلا بصوت واحد وهو الراء، وهذه الصفة لم ترد عند سابقيه من علماء اللغة بل اكتفوا بذكر المكرر.

• المتقلقلة:

وردت هذه الصفة عند ابن عصفور في كتاب الممتع ولم يذكرها في المقرب وشرع بتعريفها فهي: "الحروف التي نضط عن مواضعها وتحتجز في الوقف فلا تستطيع الوقوف عليها إلا بصوت" (٣). وهذه الحروف هي: القاف والجيم والذال والطاء والباء.

وقد وردت هذه الصفة عند سيبويه تحت صفة الحروف المشربة حيث قال فيها: "واعلم أن من الحروف حروفا مشربة ضغطت من مواضعها فإذا وقفت خرج معها من الفم صوت ونبا اللسان عن موضعه وهي حروف القلقلّة، وذلك القاف، والجيم، والطاء، والذال، والباء. والدليل على ذلك أنك تقول: الحذق، فلا تستطيع أن تقف إلا مع الصوت لشدة ضغط الحرف" (٤).

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في هذه الصفة، وفي حروفها، يقول ابن يعيش: "وأما حروف القلقلّة فهي خمسة القاف والجيم والطاء والذال والباء ويجمعها (قد طبع) وهي حروف تخفى في الوقف وتضط في مواضعها، فيسمع عند الوقف على الحرف منها نبرة تنبّه" (٥).

وقد وضع ابن عصفور أن هذا الصوت الذي يلحق حروف القلقلّة في حالة الوقف فإنه

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٠/٢

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٥/٢

(٣) المرجع نفسه، والصفحة نفسها

(٤) سيبويه: الكتاب، ١٧٤/٤

(٥) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٣٠/١٠

يزول في حالة الوصل وذلك بسبب خروج اللسان عنها إلى صوت آخر نحو (خذ^(١)).
 ويعمل كمال بشر قول العرب بوجوب تحريك الباء بصويت، إذا كانت ساكنة لضرورة
 تحقيق الصفة الانفجارية، والجهر لهذا الصوت^(٢).
 ويتفق ابن عصفور مع المحدثين في هذه الصفة، والحروف المتصفة بها. وقد تعلق ظاهرة
 القلقل بأن بعض الحروف إذا وقفت عليها فقدت شيئاً من صفاتها، فمثلاً الباء في حالة الوقف
 تفقد الانفجار والجهر، وكذلك الدال. وبعض الحروف في حالة الوقف تخفى فلا بد من تحريك
 اللسان عن موضعه حتى يخرج صوتها فيسمع.

• الإشراب:

ذكر ابن عصفور الحروف المشربة وهي عنده الزاي، الظاء، الذال، الضاد، الراء. ثم
 عرف معنى الإشراب بقوله: "المشرب حرف يخرج معه عند الوقف عليه نحو النفخ، إلا أنه لم
 يضغط ضغط المقلقل"^(٣).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذا التعريف، ولكنه يختلف معه في عدد الحروف
 فسيبويه لم يذكر الراء ضمن هذه الحروف ولكنه ذكرها بقوله: "الراء نحو الضاد"^(٤).
 ولم يوضح ابن عصفور سبب التسمية، أما سيبويه فقد بين ذلك بقوله: "ومن المشربة
 حروف إذا وقفت عندها خرج معها نحو النفخة ولم تضغط ضغط الأولى، وهي الزاي، الظاء،
 الذال، الضاد؛ لأن هذه الحروف إذا خرجت بصوت الصدر اتسل آخره وقد فتر من بين النثايا
 لأنه يجد منفذاً.... والضاد تجد المنفذ من بين الأضراس"^(٥).

وقد جاء مثل هذا القول عند ابن جني أيضاً، فعدد الحروف المشربة عنده أربعة يقول:
 "ومن المشربة حروف يخرج معها عند الوقف عليها نحو النفخ، إلا أنها لم تضغط ضغط
 الأولى، وهي: الزاي، الظاء، الذال، الضاد، وبعض العرب أشد تصويهاً"^(٦).

ولم يتعرض المحدثون لهذه الصفة. ويبدو أن عدم ضبط مخارج الحروف عند القدماء
 جعلهم يكتفون من عدد صفات الحرف الواحد، أما المحدثون فقد اعتمدوا على التجارب

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٦/٢

(٢) ينظر: كمال بشر: علم اللغة العام، الأصوات العربية، ص ١٠١

(٣) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٥/٢ - ٦٧٦

(٤) سيبويه: الكتاب، ١٧٥/٤

(٥) المرجع نفسه: ص ١٧٤

(٦) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٦٣/١

والآلات، فكان وصفهم أكثر دقة.

• ما ليس فيه قلقة ولا إشراب:

يقول ابن عصفور في هذه الصفة: "ومن المشرب ما لا يخرج بعده شيء من ذلك نحو الهمزة، والعين، والغين، واللام، والنون، والميم" (١). المقصود من كلام ابن عصفور أنه لا يضغط ضغط المتقلقل، ولا يخرج معه عند الوقف النفخ. وقد اتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذه الصفة وفي عدد الحروف المتسمة بها ولكنه لم يوضح سبب التسمية كما فعل سيبويه. يقول سيبويه في ذلك: "ومنها حروف مشربة لا تسمع بعدها في الوقف شيئاً مما ذكرناه؛ لأنها لم تضغط ضغط القاف ولا تجد منفذاً كما وجد في الحروف الأربعة" (٢).

وشرع سيبويه يوضح ذلك بما يلي:

اللام والنون: ارتفعتا عن الثنايا فلم تجدا منفذاً.

الميم: لا تجد منفذاً لأن الشفتين تضمتان عنهما إنتاجاً.

الهمزة والعين والغين: لا تستطيع النفخ من مواضعها. (٣)

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في هذه الحروف حيث يقول الأخير: "ومن الحروف ما لا تسمع بعده شيئاً، لأنه لم يضغط ولم يجد منفذاً وهي: الهمزة، والعين، والغين، واللام، والميم، والنون" (٤).

ولم يفرق ابن عصفور بين المهموس والمشرب أما سيبويه وابن جني فقد وضحا ذلك بقولهما: أن الصوت الذي يخرج مع الحروف المهموسة من التنفس وليس صوت الصدر (٥).

• المهتوت:

المهتوت عند ابن عصفور هو الحرف الضعيف الخفي، ولا يوجد في العربية حرف يتسم بهذه الصفة سوى حرف الهاء (٦).

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٥/٤-٦٧٦.

(٢) سيبويه: الكتاب، ١٧٥/٤.

(٣) ينظر: المرجع نفسه والصفحة نفسها.

(٤) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٦٤/١.

(٥) ينظر سيبويه: الكتاب، ١٧٥/٤. وينظر أيضاً: ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٦٣/١.

(٦) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٦/٢.

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في هذا الوصف حيث ورد في سر الصناعة: "ومن الحروف المهتوت، وهو الهاء، وذلك لما فيها من الضعف والخفاء"^(١).

أما ابن يعيش فالحرف المهتوت عنده هو التاء حيث قال: "ومنها المهتوت وهو التاء وذلك لما فيها من الضعف والخفاء"^(٢).

ويختلف ابن عصفور مع الإستراباذي في الحرف المهتوت، فعند الرضي الإستراباذي التاء حيث قال: "وإنما سمي التاء مهتوتاً لأن الهاء سرود الكلام على سرعة، فهو حرف ضعيف لا يصعب التكلم به على سرعة"^(٣). ويبدو أن هناك خلافاً بين القدماء حول المهتوت، ولكن يجمع الصفات لكل من التاء والهاء تبين أن الهاء أضعف من التاء، وأخفى منها لأن الهاء احتكاكي مهموس والتاء انفجاري مهموس، فالتاء تتميز بالانفجار الذي يعني انحباس تيار الهواء عند التقاء عضوي نطق وبسبب الضغط الهوائي على نقطة الالتقاء ينفجر الهواء محدثاً صوتاً انفجارياً فهي أوضح في السمع من الهاء الذي قال فيها الخليل: "ولولا هتة في الهاء لأشبهت الحاء لقرب مخرج الهاء من الحاء"^(٤).

٨١

جميع الحقوق محفوظة

مكتبة الجامعة الأردنية

• غير المهتوت:

الحرف المهتوت، عند ابن عصفور، هو الهاء، وما تبقى من الحروف غير مهتوت، وهذه الصفة من الصفات الخاصة التي يتسم بها حرف واحد فلا حاجة إلى عكسها ولم ترد هذه الصفة عند سيبويه.

• الذلاقة:

وهي صفة لستة أحرف هي: اللام، والراء، والنون، والفاء، والباء، والميم. وسميت ذلقية لأنها يعتمد عليها بذلق اللسان وهو صدره وطرفه"^(٥).

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في هذه الصفة، وفي عدد حروفها، فهي عنده: "ومنها حروف الذلاقة، وهي ستة: اللام، والراء، والنون، والفاء، والباء، والميم، لأنه يعتمد عليها بذلق اللسان وهو صدره وطرفه"^(٦).

(١) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٦٤/١

(٢) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٣١/١٠

(٣) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٦٤/٣

(٤) الخليل بن أحمد: معجم العين، ٥٧/١

(٥) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٦/٢

(٦) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٦٤/١

أما الإستراباذي فقد كان أوضح في وصف هذه الصفة حيث قال فيها: "الذلاقة: الفصاحة والخفة في الكلام، وهذه الحروف أخف الحروف" (١).

والجدير بالذكر أن هذه الصفة لم ترد عند سيبويه ولكنها وردت عند ابن جني تلميذ سيبويه. وقد أورد الخليل بن أحمد هذه الصفة في مخارج الحروف عنده في قوله: "الراء واللام والنون ذلقية" (٢).

ونقل ابن عصفور عن ابن جني السر الذي في هذه الحروف فقال في ذلك: "وفي الحروف الذلقية سر طريف وينتفع به في اللغة. وذلك أنك متى رأيت اسما رباعيا أو خماسيا غير ذي زوائد فلا بد فيه من حرف منها أو حرفين أو ثلاثة... فمتى وجدت كلمة رباعية أو خماسية معرأة من حروف الذلاقة فاقض بأنه دخيل في كلام العرب وليس منه" (٣).

ولم يفسر ابن عصفور هذا السر، أما الإستراباذي فإنه يرى أن سبب هذا السر هو أن الرباعي والخماسي ثقيلان، فلم يخلوا من حرف سهل على اللسان خفيف، ويرى أن أحرف الذلاقة أخف الحروف (٤).

أما إبراهيم أنيس فإنه يرى أن السبب في تسمية هذه الحروف بالذلاقة ليس مرتبطا بمخرجها أو صفاتها أو أي كناية أملا للفواحي الصوتية، وإنما لكثرة شيوعها في الكلام العربي (٥).

• الإصمات:

الإصمات عند ابن عصفور ضد الذلاقة، وكل الحروف ما عدا حروف الذلاقة مصمتة أي: صُمتَ عن أن تُبنى منه كلمة رباعية أو خماسية (٦). وقد وردت هذه الصفة عند ابن جني في سر الصناعة ونقلها ابن عصفور عنه (٧).

ويتفق ابن عصفور مع شارح الشافية في هذه الصفة حيث يقول الإستراباذي فيها: "والمصمتة: ضد حروف الذلاقة، والشئ المصمت هو الذي لا جوف له، فيكون ثقيلًا وسميت بذلك لثقلها على اللسان. وقيل: إنما سميت بذلك لأنها أصممت عن أن يبني منها وحدها رباعي

١ (الإستراباذي: شرح شافية ابن الحاجب، ٢٦١/٣

٢ (الخليل بن أحمد: العين، ٥٨/١

٣ (ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٦-٦٧٧/٢

٤ (الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٦٢/٣

٥ (ينظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ١١٠

٦ (ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٧/٢

٧ (ينظر: ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٦٤/١

أو خماسي" (١).

• الاستطالة:

أفرد ابن عصفور هذه الصفة بحرف الضاد لأنها استطالت في مخرجها (٢). ولم يفسر معنى الاستطالة كما فعل سيبويه حيث قال سيبويه: "... لأن الضاد استطالت لرخاوتها حتى اتصلت بمخرج اللام" (٣). فقد نص سيبويه على أن صفة الاستطالة بالضاد نصلها بمخرج الراء.

ويتفق ابن عصفور مع ابن حماد في هذه الصفة لصوت الضاد، فقد ذكرها ابن عصفور حماد في الصفة السابقة للضاد على نحو أكثر وضوحا حيث قال: " الاستطالة وهي في اللغة الامتداد مطلقا وفي الحرف امتداد الصوت من أول حافة اللسان إلى آخرها وهي صفة الضاد" (٤).

أما عبد الصبور شاهين فقد عرف الاستطالة بقوله: "إن الصوت، يشغل من طول اللسان

مساحة تصل مخرجه بمخرج صوت آخر تجاوزه" (٥).

مكتبة الجامعة الاردنية

• عدم الاستطالة:

وردت هذه الصفة عند ابن عصفور، وهي عند نقال المستطيل من الحروف، وهذه الصفة لم ترد عند القدماء؛ لأن الاستطالة من الصفات الخاصة التي تختص بحرف واحد، هو الضاد، أما غير المستطيل فكل الحروف ما عدا الضاد، ولكن في توصيف الحروف لم تذكر هذه الصفة.

• الانحراف:

هذه الصفة خاصة بصوت اللام عند ابن عصفور، ولكنه لم يوضح معنى الانحراف. أما سيبويه فقد قال فيها: "ومنها المنحرف، وهو حرف شديد جرى فيه الصوت لانحراف اللسان مع الصوت ... وليس يخرج الصوت من موضع اللام ولكن من ناحيتي مستدق اللسان فويق ذلك" (٦).

(١) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٦٣/٣

(٢) ينظر ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٨/٢

(٣) سيبويه: الكتاب، ٤٥٧/٤

(٤) ابن حماد: إتحاف العباد، ص ١٧

(٥) عبد الصبور شاهين: في التطور اللغوي، المطبعة العالمية، القاهرة، ١٩٧٥، ص ٢٢٢

(٦) سيبويه: الكتاب، ٤٣٥/٤

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في هذه الصفة، فقد وردت عند ابن يعيش، حيث قال فيها: "ومنها المنحرف وهو اللام؛ لأن اللسان ينحرف فيه مع الصوت وتتجافى ناحيته مستدق اللسان عن اعتراضهما على الصوت فيخرج الصوت من تينك الناحيتين ومما فوقهما" (١). ويؤيد قول ابن عصفور شارح شافية ابن الحاجب، حيث يقول: "وإنما سمي اللام منحرفاً لأن اللسان ينحرف عند النطق به، ومخرجه من اللسان - أعني طرفه - لا يتجافى عن موضعه من الحنك، وليس يخرج الصوت من ذلك المخرج، بل يتجافى ناحيته مستدق اللسان ولا تعترضان الصوت، بل تخليان طريقه، ويخرج الصوت من تينك الناحيتين" (٢). والمصطلح المرادف للمنحرف في الدرس الصوتي الحديث هو الملمح الجانبي lateral feature يقول محمد جواد النوري في ذلك: "الملمح الجانبي يعين هذا الملمح كمية تيار الهواء المتدفق على جانب اللسان، وله قيمتان: (+ جانبي) و (- جانبي) ومثال الأول صوت اللام في العربية" (٣).

وقد بين رمضان عبد التواب معنى الجانبي بقوله: "ومعنى أنه صوت جانبي، أن أحد جانبي اللسان أو كليهما يسمح للهواء الخارج من الفم بالمرور بينه وبين الأضراس، في الوقت الذي لا يمكن فيه المركزية من بواسطة الفم، ولحلولة طرف اللسان المتصل باللثة دون ذلك" (٤).

مركز ايداع الرسائل الجامعية

• عدم الانحراف:

هذه الصفة، شأنها شأن صفة عدم الاستطالة، هي من الصفات التي لم ترد عند العلماء القدامى، ولكن ابن عصفور جعلها تقابل صفة الانحراف، فالانحراف صفة خاصة بصوت واحد من أصوات اللغة العربية وهو اللام، أما الأصوات الباقية فلا داعي إلى أن توصف بأنها غير منحرفة. وغير المنحرف عند ابن عصفور جميع الحروف ماعدا اللام (٥).

• والس الغنة:

صوت في الخياشيم، والحرفان المتصفان بهذه الصفة هما الميم والنون (٦).

(١) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٣٠/١٠

(٢) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٦٣/٣ - ٢٦٤

(٣) محمد جواد النوري وعلي خليل حمد: فصول في علم الأصوات، ص ١٤٤

(٤) رمضان عبد التواب: المدخل إلى علم اللغة، ص ٤٩

(٥) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/ ٦٧٨

(٦) ينظر: المرجع نفسه: ٢/ ٦٧٨

ولم يوضح ابن عصفور المقصود بالغنة إلا أنه عنده صوت في الخياشيم. ولم ترد هذه الصفة عند سيبويه وابن جني، ويبدو أن ابن عصفور انفرد بها عن غيره من السابقين في صفات الحروف أما في باب الإدغام فقد وردت عند سيبويه حيث قال: "والنون تدغم مع الراء... وتدغم بغنة وبلا غنة" (١).

وهذه الصفة وردت عند المحدثين ولكنهم أطلقوا عليها الأنفية. وهذا الملمح يعني درجة خفض الحنك اللين. يقول إبراهيم أنيس في ذلك: " النون: صوت مجهور متوسط بين الشدة والرخاوة، ففي النطق به يندفع الهواء من الرئتين محركا الوترين الصوتيين، ثم يتخذ مجراه في الحلق أولا، حتى إذا وصل إلى الحلق هبط أقصى الحنك الأعلى فيسد بهبوطه فتحة الفم، ويتسرب الهواء من التجويف الأنفي محدثا في مروره نوعا من الحفيف" (٢).

ولا تختلف الميم عن النون إلا في العضوين الملتقيين، يقول إبراهيم أنيس: "قمع النون يلتقي طرف اللسان بأصول الشايا العليا، وأن الشفتين مع الميم هما العضوان اللذان يلتقيان" (٣). وقد وضع رمضان عبد التواب معنى الأنفية بقوله: "ومعنى الأنفية، في هذا الصوت، أن الهواء الخارج من الرئتين يمر في التجويف الأنفي محدثا في مروره نوعا من الحفيف، وهي كالميم تماما، غير أن الفرق بينهما أن طرف اللسان مع الفون يلتقي باللثة فيمتنع مرور الهواء عن طريق الفم، بعكس الميم فإن الذي يمنع مرور الهواء من الفم هما الشفتان" (٤).

يلاحظ من التعريفات السابقة أن الغنة صوت وليس صفة، لأن الذي جعل العلماء يطلقون الغنة على الميم والنون خروجهما من الأنف، وفي أثناء خروجهما يخرج صوت الغنة. ويمكن القول إن سيبويه وابن جني وغيرهما لم يذكروا هذه الصفة ضمن صفات الحروف لهذا السبب. ولكن المحدثين عدوا الأنفية ملمحا مميزا للأصوات. والأنفية من الصفات الخاصة التي تختص بصوتين فقط وهما الميم والنون. وقد اتفق ابن عصفور مع المحدثين في هذين الصوتين.

• عدم الغنة:

وهي صفة ضد الغنة، وقد انفرد ابن عصفور بإيراد هذه الصفة دون سابقه، وهذه الصفة فيها بعض التكلف. لأن الغنة، وإن اعتبرها ابن عصفور من الصفات المميزة للصوت إلا أنها

(١) سيبويه: الكتاب، ٤/ ٥٢٢

(٢) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٦٦

(٣) المرجع نفسه: ص ٦٧

(٤) رمضان عبد التواب: المدخل إلى علم اللغة، ص ٤٩

صفة خاصة، لا تفرق بين مجموعة من الأصوات.

يقول ابن عصفور: " الأغن الميم والنون، وما عدا ذلك فليس بأغن" (١).

٤. الدرس الصوتي الحديث وابن عصفور.

ويلاحظ، من الصفات السابقة، أن مجمل الصفات عند ابن عصفور أربعة وعشرون صفة، وجعل لكل صفة ضدا أو مقابلا، وبعض الصفات كان ضدها فيه تكلف بل انفرد فيه ابن عصفور عن السابقين واللاحقين.

لقد اعتمد ابن عصفور في توصيفه للحروف على المخرج من ناحية، وعلى طبيعة تيار الهواء المنتج للصوت من ناحية أخرى، ولم يعتمد دور الوترين الصوتيين في تصنيف الحروف، وذلك لأنه كان لا يعي الدور المهم لهذين الوترين.

ولم يميز ابن عصفور بين الصفات العامة والصفات الخاصة، بل خلط بينهما، ولم تكن منهجيته في تقسيم الصفات واضحة بل شرع بذكر الصفة وضدها، دون أن يوضح، في بعض الأحيان، المقصود بما ينادي به، كتعريف الجهر، والهس، والشدة، والرخاوة.

والشيء المهم الذي لم يتناوله ابن عصفور في الدرس الصوتي هو الحركات، التي تعد في الدرس الصوتي الحديث قسما مهما من أصوات اللغة.

لقد قسم علماء الأصوات المحدثون الأصوات اللغوية إلى قسمين هما:

١- الأصوات الساكنة Consonants

٢- الحركات Vowels (٢)

ويطلق فريق من الدارسين على القسم الأول: الأصوات الصامتة، والقسم الثاني: الحركات أو أصوات العلة (٣).

ومن العلماء من يطلق على القسم الأول الأصوات الصامتة والقسم الآخر الأصوات الصائتة (٤). والفرق الرئيس بين القسمين هو كيفية مرور الهواء في مجرى النطق.

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٨/٢

(٢) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢٦

(٣) رمضان عبد التواب: المخل إلى علم اللغة، ص ٤٢

(٤) عبد القادر عبد الجليل: الأصوات اللغوية، ص ١٩٩. وينظر: توفيق محمد شاهين: علم اللغة العام، مكتبة

وهبي، القاهرة: ص ١٠١

فالصوامت هي: " الأصوات، التي يتعرض تيار الهواء، الصادر من الرئتين في أثناء إنتاجها إلى قدر كبير من التضيق، والتوتر، والاحتكاك والغلق في بعض الحالات. ومن أمثلتها الهزمة، والباء، والتاء، والناء وغيرها" (١).

أما الصوائت فتعرف: " بأنها الأصوات المجهورة التي تحدث في تكوينها، أن يندفع الهواء في مجرى مستمر خلال الحلق والفم، دون أن يكون هناك عائق، يعترض مجرى الهواء اعتراضا تاما، أو تضيق لمجرى الهواء، من شأنه أن يحدث احتكاكا مسموعا" (٢).

إن المنهجية، التي اتبعها ابن عصفور في تصنيف الأصوات العربية، لا تختلف كثيرا عن منهجية المحدثين. فقد اتفق معهم في معيارين؛ الأول: المعيار المخرجي، والآخر: معيار تيار الهواء المنتج للأصوات. وأما المحدثون فقد اتبعوا معايير عدة، وتقسيمات كثيرة، ولكن أساسها يقوم على أربعة معايير وهي:

١- وضع الأوفار الصوتية من ذبذبة أو عدم ذبذبة، ويقود هذا التقسيم إلى صفتي الجهر والهمس. وهذا المعيار لم يتعرض له ابن عصفور، ويبدو أن غياب التجارب المخبرية والآلات في عصره كان سببا لعدم معالجة الأصوات ضمن هذا المعيار.

ومع ذلك فقد عرف ابن عصفور المجهور، وعرف المهموس وربطهما في جريان النفس وعدمه. ومما يدل على معرفته لهما أن الأصوات المتصفة بهما لا تختلف كثيرا عن الأصوات التي وردت عن المحدثين.

٢- مخارج الأصوات: اتبع ابن عصفور في تصنيفه هذا المعيار، وهو موجود عند المحدثين، ولكن ابن عصفور، جعل المخارج ستة عشر مخرجا، أما عند المحدثين، فقد قلصت إلى عشرة مخارج وهناك خلاف بين ابن عصفور والمحدثين في نسبة بعض الأصوات إلى مخارجها، فمثلا الضاد عند ابن عصفور، من بين أول حافة اللسان وما يليها من الأضراس، أما عند المحدثين فهي من ضمن الأصوات الأسنان اللثوية.

٣- حالة ممر الهواء عند مواضع النطق: وذلك بأن ينحبس تيار الهواء انحباسا تاما، أو ينحبس انحباسا جزئيا، أو يستمر التيار بشكل مستقيم، أو بشكل منحرف، فكل هذه الأحوال تؤثر تأثيرا واضحا على الصوت المراد إنتاجه. مما يؤدي في حالة الانحباس التام إلى إصدار

(١) محمد جواد النوري وعلي خليل حمد: فصول في علم الأصوات، ص ٢٢٤

(٢) رمضان عبد التواب: المدخل إلى علم اللغة، ص ٤٢

الأصوات الانفجارية، وفي حالة الانحباس، الجزئي يتم احتكاك تيار الهواء بعضوي النطق فينتج الأصوات الاحتكاكية، وفي حالة الاضطراب أو التكرار يصدر عنه الصوت المكرر، وفي حالة الميل والانحراف يصدر عنه الصوت الجانبي، وفي حالة الاستقامة يصدر عنه الحركات الطويلة.

وقد وجد هذا المعيار عند ابن عصفور ولم يختلف عن المحدثين حتى في وصف تيار الهواء المنتج لحروف اللين { الألف، الواو، الياء }.

٤- معيار التفخيم والترقيق: وقد ورد هذا المعيار عند ابن عصفور ولكنه لم يعالجه معالجة المحدثين من حيث نسبة التفخيم، والنظائر المرفقة للأصوات المفخمة. أما من ناحية الصفات التي يتصف بها الصوت الواحد لتمييزه عن غيره من الأصوات، فقد أسهب ابن عصفور في ذلك حين، جعل لكل صفة ضدا، وخلط بين الصفات العامة والصفات الخاصة.

أما المحدثون فقد كانت الصفات المميزة للصوت أكثر وضوحا من ابن عصفور، وميزوا بين الصفات العامة، والصفات الخاصة. فمن الصفات العامة مثلا صفتا الجهر والهمس، فكل صوت إما مجهور وإما مهموس. أما الصفات الخاصة فهي التي تخضع لها بعض الأصوات مثل صفة التكرار والأنفية، والجانبية، فهي خاصة بصوت أو صوتين. وأما بالنسبة للصفات العامة عند ابن عصفور لا تختلف كثيرا عن الصفات عند المحدثين فمثلا:

عند المحدثين	عند ابن عصفور
الانفجاري	يقابله الشديد
الاحتكاكي	يقابله الرخو
الأنفي	يقابله الغنة
المكرر	يقابله المكرر

وأما المصطلحات التي استخدمها ابن عصفور فأكثرها منقول عن سيبويه ولا شك أنها يكتنفها بعض الغموض، وهذا يعود - في الأعم الأغلب - إلى عدم الدقة في تحديد المطلوب، وابن عصفور معذور في ذلك، لأن دراسته الصوتية كانت معتمدة على الملاحظة وتذوق الأصوات. أما المحدثون العرب فالمصطلحات الواردة عندهم سهلة واضحة، ومما يلاحظ عليها أنها مترجمة أو صيغت لتتفق مع ما عند الدارسين الغربيين الذين اتضحت عندهم أسس التصنيف نتيجة لاعتمادهم على الآلات الحساسة، والتجارب. فكانت أسسهم التصنيفية أكثر دقة مما عند القدماء العرب.

الفصل الثالث

القضايا الصوتية الصرفية عند ابن عصفور

أولا : الإدغام

أ. تعريف الإدغام

ب. سبب الإدغام

ج. أقسام الإدغام

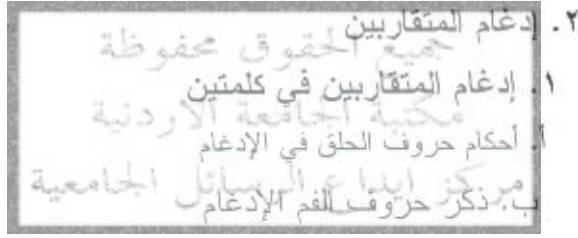
١. إدغام المثلين

أ. اجتماع المثلين في كلمة واحدة في الفعل

ب. اجتماع المثلين في كلمة واحدة في الاسم الثلاثي المجرد

ج. اجتماع المثلين في كلمة واحدة في الاسم المزيد

د. اجتماع المثلين في كلمتين



ج. مواضع النون

د. حكم الإدغام في حروف طرف اللسان والثنايا

هـ. حكم الصفريات في الإدغام

و. حكم الشفويات في الإدغام

٢. إدغام المتقاربين في كلمة واحدة

أ. امتناع الإدغام

ب. جواز الإدغام

ج. الشاذ من إدغام المتقاربين في كلمة واحدة

ثانيا: الإبدال

أ. تعريف الإبدال

ب. حروف البديل عند ابن عصفور

١. إبدال الهمزة

٢. إبدال الدال

القضايا الصوتية الصرفية عند ابن عصفور

تمهيد:

تختلف دراسة الصوت اللغوي المجرد عن دراسته داخل البنية اللغوية، فالصوت المجرد يحتفظ بالملاحم المميزة له، في الأعم الأغلب، لكنه عندما يدرس في السياق، فإن الأمر يختلف، ذلك أن كمية الجهد اللازمة لإنتاجه وإمكانية تأثره بالأصوات السابقة عليه، واللاحقة به، هي من الأمور التي يجب أن تؤخذ بالحسبان في هذا المجال، وإن صوتاً مثل النون نجد أنه في السياقات المختلفة قد ينطق على سبع صور، وكلها أعضاء لغويين النون^(١).

إن الأصوات هي اللبانات التي تشكل اللغة، ومنها تبنى الكلمات، واللغة سلسلة من الأصوات المتتابعة، أو المتجمعة في وحدات أكبر، وعلى هذا، فإن أي دراسة تفصيلية للغة ما تقتضي دراسة تحليلية لمادتها الأساسية وهذا يقتضي دراسة تجميعاتها الصوتية، وربما كان علم الصرف أكثر فروع الدراسة اللغوية حاجة إلى التحليل الصوتي^(٢).

ويبدو أن علماء العرب القدماء عرفوا ذلك، إذ إنهم عمدوا، قبل الشروع في دراسة القضايا الصرفية، كالإدغام ~~مظلام~~ إلى ~~الحواس~~ ~~التي~~ ~~تتعلق~~ ~~بالصوت~~ ~~اللغوية~~، وصفاتها، ومخارجها لكي يتمكنوا من معالجة القضايا المتعلقة ~~بها~~ ~~جامعة~~ ~~الأردنية~~ وقد تناول ابن عصفور، شأنه شأن ~~سابقه~~ ~~من~~ ~~علماء~~ ~~اللغوية~~، الأصوات من خلال قضية الإدغام. وفي هذا الفصل، سأحاول عرض ما جاء عند ابن عصفور من قضايا صوتية صرفية، ومقارنتها مع من سبقه من العلماء. ومحاولة بيان أوجه الاتفاق والاختلاف مع علماء الدرس الصوتي الحديث، وتحليلها تحليلًا صوتيًا حديثًا.

وتشمل هذه القضايا ما يأتي:

أولاً: الإدغام.

ثانياً: الإبدال.

ثالثاً: الإعلال.

وسأحاول عرض المادة في كل قضية من هذه القضايا حسب الترتيب السابق، ودراستها دراسة تفصيلية قدر الإمكان.

(١) عبد الصبور شاهين: في علم اللغة العام، ص ١٠٦

(٢) ينظر: أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي، ص ٣٤٧ بتصرف.

أولاً: الإدغام

أ. تعريف الإدغام عند ابن عصفور:

لم يتعرض ابن عصفور إلى المعنى اللغوي للإدغام، الذي يعني "إدخال اللجام في أفواه الدواب. وأدغم الفرس اللجام : أدخله في فيه، وأدغم اللجام في فمه" (١)، واكتفى بالمعنى الاصطلاحي له حيث يقول: "الإدغام هو رفعك اللسان بالحرفين رفعة واحدة، ووضعك إياه موضعاً واحداً" (٢).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في مجمل التعريف، حيث إن الأخير، لم يضع تعريفاً صريحاً للإدغام، وإنما عقد أكثر من باب في كتابه حول الإدغام، منها باب التضعيف، وباب الإدغام في الحرفين اللذين تضع لسانك لهما موضعاً واحداً (٣).

ويظهر الاتفاق من خلال تسمية الباب الأخير، حيث يوضح منه التعريف الذي جاء به ابن عصفور.

ويبدو أن ابن جني كان أكثر إدراكاً لماهية الإدغام من ابن عصفور، فقد ربطه بالصوت. حيث قال: "قد ثبت أن الإدغام المألوف هو تقريب صوت من صوت" (٤).

وهناك اختلاف بين ابن عصفور والمبرد حول ماهية الإدغام، فتعريف الأخير أكثر وضوحاً وتفصيلاً، حيث تعرض للحركة، والمخرج فقال: "وتأويل قولنا: (مدغم) أنه لا حركة تفصل بينهما، وإنما تعتمد لهما باللسان اعتماداً واحدة لأن المخرج واحد، ولا فصل" (٥).

ويختلف ابن عصفور عن ابن يعيش في تعريف الإدغام حيث تناوله الأخير من الناحيتين اللغوية والاصطلاحية، فالإدغام عند الأخير هو: "إدخال شيء في شيء يقال: أدغمت اللجام في فم الدابة أي أدخلته فيها... ومعناه في الكلام أن تصل حرفاً ساكناً بحرف مثله متحرك من غير أن تفصل بينهما بحركة أو وقف، فيصيران لشدة اتصالهما كحرف واحد ترتفع اللسان عنهما رفعة واحدة شديدة" (٦).

إن مصنفات القدامى لا تخلو من الحديث عن الإدغام، واستعمال هذا المصطلح، على

(١) ابن منظور: لسان العرب، مادة (دغم)

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٣١/٢. والمقرب، ص ٥٠٦.

(٣) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٤١٧، ٤٣٧/٤.

(٤) ابن جني: الخصائص، ١٣٩/٢.

(٥) المبرد: المقتضب، ٢٠٣/١.

(٦) ابن يعيش: المفصل، ١٢١/١٠.

الرغم من الاختلاف حول ماهيته، فابن عصفور ربطه باللسان، والموضع، وسيبويه أطلق عليه التضعيف، والإدغام. وابن جني يرى أن الإدغام هو التقريب الصوتي، وابن يعيش اشترط عدم الفصل بينهما بحركة، ووصف رفعة اللسان بالشدة.

ويبدو أن سبب الاختلاف حول ماهية الإدغام ناجمة عن أصنافه فحاولوا دمجها في التعريف فتباينت تعريفاتهم. ويظهر أن أغلب القدامى عرفوا إدغام المتماثلين، إلا ابن جني الذي ربطه بالتقريب الصوتي. وعند تعريف الحرفين المتجانسين لا يوجد تقريب صوتي، لأنه في الأصل صوت واحد، لا يريد الناطق أن يكلف نفسه جهدا مضاعفا في نطقه، فيلجأ إلى دمج الحرفين المتماثلين.

ويتفق ابن عصفور مع رواد المدرسة اللغوية الحديثة الغربيين في حد الإدغام ولكنهم يطلقون عليه مصطلح "Complete Assimilation"، أي المماثلة الكاملة^(١).

ويعرفه إبراهيم أنيس بقوله: "الإدغام عبارة عن فناء الصوت الأول في الثاني، بحيث ينطق بالصوتين صوتاً واحداً كالثاني"^(٢).

وعرفه عبد القادر عبد الجليل بقوله: "الإدغام: دمج الصوتين المتتاليين ونطقهما دفعة واحدة، قصد التيسير والتخفيف"^(٣). الجامعة الاردنية
وقد فرق عبد الصبور شاهين بين التضعيف من الناحية الصوتية، والتضعيف من الناحية الصرفية، حيث اعتبره من الناحية الصوتية صامتا طويلا، ومن الناحية الصرفية صامتا مكررا^(٤).

وإلى هذا ذهب أحمد مختار عمر في تعريف الإدغام: "هو إحلال صوت ساكن طويل محل الصوتين الساكنين القصيرين"^(٥).

ويبدو أن علماء العربية القدامى لم يتناولوا الإدغام من الناحية الصوتية وإنما اكتفوا بالناحية الصرفية، فلذلك لا نجد في نتائجهم اللغوي مصطلحات صوتية كالساكن الطويل أو القصير بل عمدوا إلى ذكر التضعيف، دون النظر إلى الفترة الزمنية اللازمة لإنتاج الصوت المكرر، وربما يعود هذا إلى اعتماد العلماء القدامى على الملاحظة الذاتية بسبب غياب الآلات المخبرية التي اعتمد عليها المحدثون ولهذا لجأ القدماء في تقعيد اللغة إلى السماع والقياس.

(١) ينظر: أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي، ص ٣٣٢

(٢) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ١٨٧

(٣) عبد القادر عبد الجليل: الأصوات اللغوية، ص ٣٠١

(٤) ينظر: عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية رؤية جديدة في الصرف العربي، بيروت: مؤسسة

الرسالة، سنة ١٩٨٠، ص ٢٠٧

(٥) أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي، ص ٣٣٣

ب. سبب الإدغام:

يرى ابن عصفور أن سبب الإدغام هو: التخلص من النقل من المثليين والمتقاربين؛ لأن العضو الذي يخرج منه الحرف يعمل مرتين دون أن يتسرح اللسان، فقد شبهه بمشي المقيد. ونص على ذلك بقوله: "إن النطق بالمثليين ثقيل، لأنك تحتاج فيهما إلى أعمال العضو الذي يخرج منه الحرف المضعف مرتين فيكثر العمل على العضو الواحد... فإن الحرفين إذا كانا مثليين فإن اللسان يرجع في النطق بالحرف الثاني إلى موضعه الأول، فلا يتسرح اللسان بالنطق كما يتسرح بالغيرين، بل يكون في ذلك شبيها بمشي المقيد" (١).

أما المتقاربان فإنهما يشبهان المثليين؛ لأن فيهما بعض النقل، وسبب ثقلهما لأنك تعمل العضو وما يليه كما أعمل العضو الواحد مرتين في المثليين. فكأن العمل باق في العضو لم ينتقل، فتد اللسان إلى ما يقرب من مخرج الحرف الأول فيكون ذلك عقلة اللسان. (٢)

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في سبب الإدغام حيث قال الأخير في باب التضعيف: "اعلم أن التضعيف يثقل على السنتهم، وأن اختلاف الحروف أخف عليهم من أن يكون من موضع واحد، ألا ترى أنهم لم يجئوا بشيء من الثلاثة على مثال الخمسة نحو: ضرب، ولم يجئ فعل ولا فعال إلا قليلا، ولم يبنوهن على فعال كراهية التضعيف، وذلك لأنه يثقل عليهم أن يستعملوا السنتهم من موضع واحد ثم يعودوا له، فلما صار ذلك تعباً عليهم أن يدركوا في موضع واحد ولا تكون مهلة، كرهوه وأدغموا، لتكون رفعة واحدة، وكان أخف على السنتهم" (٣).

ومما يؤيد قول ابن عصفور ما ذهب إليه المبرد حيث يقول: "ليرفع اللسان عنهما رفعة واحدة؛ إذ كان ذلك أخف" (٤).

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في هذا المجال، يقول الأخير: "والغرض من ذلك طلب التخفيف لأنه ثقل عليهم التكرير والعود إلى حرف بعد النطق به وصار ذلك ضيقاً في الكلام بمنزلة الضيق في الخطو على المقيد... فلما كان تكرير الحرف كذلك في النقل حاولوا تخفيفه بأن يدغموا أحدهما في الآخر فيضعوا السنتهم على مخرج الحرف المكرر وضعة واحدة

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٣١/٢

(٢) ينظر: المرجع نفسه: ٦٣٢/٢

(٣) سيبويه: الكتاب، ٤١٧/٤

(٤) المبرد: المقتضب، ٢٠٣/١

ويرفعوها بالحرفين رفعة واحدة^(١).

ويتضح مما سبق أن القدماء متفقون في سبب الإدغام، فهم مجمعون على أن طلب الخفة، والعمل من جهة واحدة يمثلان هدف الإدغام. وإجماعهم هذا لا يختلف عما ورد عند المحدثين من علماء اللغة حيث ذهب إبراهيم أنيس إلى أن الغرض من الإدغام هو "تيسير عملية النطق واقتصاد في الجهد العضلي"^(٢).

وقد ورد ذلك أيضا عند أحمد مختار حيث قال في سبب الإدغام إنه: " لتحقيق حد أدنى من الجهد عن طريق تجنب الحركات النطقية التي يمكن الاستغناء عنها"^(٣).

ومما يؤيد ما جاء به ابن عصفور قول عبد القادر عبد الجليل في الهدف من الإدغام حيث يقول: "إن تحقيق ظاهرة الإدغام في المستوى الصوتي ذو غرض قصدي، هو التخفيف والتيسير في عملية الإجراء النطقي، فاللسان يعلوه النقل وهو يرتفع ويعود في اللحظة ذاتها ليرتفع مرة ثانية بغية تحقيق إنتاجية الصوتين وشبهت هذه الحالة بمشي الإنسان المقيد، أو كمن يعيد حديثا مسموعا مرتين، وفي هذا نقل وسام على المتكلم والسامع"^(٤).

وعلى هذا، فالإدغام من الظواهر الصوتية الطريفية التي تهدف إلى القصد في المجهود العضلي للعضو المنتج للصوت، وفي هذا القصد تسهيل في عملية النطق، فبدلاً من انتقال العضو إلى المنطقة نفسها مرتين في اللحظة نفسها، ينتقل مرة واحدة، بفترة زمنية أطول من نطق الصوت الواحد، قد تساوي ضعف الفترة الزمنية اللازمة لنطقه منفرداً.

(١) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٢١

(٢) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ١٨٤

(٣) أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي، ص ٣٣٢

(٤) عبد القادر عبد الجليل: الأصوات اللغوية، ص ٢٩٩

ج. أقسام الإدغام عند ابن عصفور:

قسم ابن عصفور الإدغام إلى قسمين هما: إدغام المثليين وإدغام المتقاربين، وقد نص على ذلك بقوله: "الإدغام لا يكون إلا في المثليين أو المتقاربين"^(١).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذا التقسيم إلا أن الأخير عقد له أبواباً في كتابه تشتمل على النوعين^(٢).

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في أقسام الإدغام حيث عقد الأخير، في خصائصه، باباً بعنوان "الإدغام الأصغر" قال فيه: "قد ثبت أن الإدغام المألوف المعتاد إنما هو تقريب صوت من صوت وهو في الكلام على ضربين: أحدهما أن يلتقي المثلان على الأحكام التي يكون عنها الإدغام، فيدغم الأول في الآخر... والآخر أن يلتقي المتقاربان على الأحكام التي يسوغ معها الإدغام"^(٣).

ولكنه يختلف مع ابن عصفور في أنه قسم الإدغام إلى قسمين: الأول: الإدغام الأصغر؛ ويعني به ما كان فيه الحرف الأول ساكناً والثاني متحركاً، والآخر: الإدغام الأكبر ويقصد به ما كان به الحرف الأول متحركاً والثاني ساكناً، ولم يذكر هذا عند ابن عصفور^(٤).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "الإدغام هو تقريب صوت من صوت، فقد يقع في المتقاربين كما قد يقع في المثليين"^(٥).

يتضح مما سبق أن القدماء، من علماء العربية، متفقون على أقسام الإدغام، وذلك لأن موضع النقل، الذي يريدون التخلص منه، واضح؛ لأن اجتماع الأمثال يؤدي إلى عسر في النطق، وكذلك القرب بين الحرفين شبيه بالمثليين. ويرى علماء العربية المحدثون أن مواضع الإدغام تكون في الصوتين المثليين والمتقاربين ولكنهم يعدون الإدغام نوعاً من المماثلة، وكانت معالجتهم لهذه القضية أكثر عمقا وتحليلاً من علماء العربية القدامى^(٦). حيث إنهم استخدموا المصطلحات الصوتية، وعالجوا قضية الإدغام علاجاً صوتياً لا صرفياً.

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٣١/٢. والمقرب، ص ٥٠٦.

(٢) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٤١٧/٤، ٤٤٥، ٤٣٧.

(٣) ابن جني: الخصائص، ١٣٩/٢-١٤٠.

(٤) المرجع نفسه: ١٤٠/٢.

(٥) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٢٣/١٠.

(٦) ينظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٨٧. وينظر أيضاً: أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي،

ص ٣٣٢.

١. إدغام المثليين:

ذهب ابن عصفور إلى أن كل مثليين قد يدغمان إلا الألفين والهمزتين، وبين سبب ما ذهب إليه بأن الألف ساكنة فلا يدغم في ساكن، والهمزة ثقيلة، فالعرب تخفف الواحدة فاجتماع الهمزتين أنقل. ولكنه بين أن الهمزتين يجوز إدغامهما إذا كانتا عيينين مثل (سأل) و (رأس) وذلك لأصالة العين التي لا تجوز أن تبدل. أما إذا كانتا غير عيينين فإن إحداهما تبدل فيزول اجتماعهما الداعي إلى الإدغام^(١).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذين الحرفين حيث أورد الأخير، في باب الحروف المتقاربة، سبب منع إدغامهما حيث قال: "من الحروف ما لا يدغم في مقاربه ولا يدغم فيه مقاربه، كما لم يدغم في مثله، وذلك الحرف الهمزة لأنها إنما أمرها في الاستئصال التغيير والحذف... وكذلك الألف لا تدغم فيما تقاربه لأن الألف لا تدغم في الألف"^(٢).

ويتفق ابن عصفور مع المبرد في إدغام هذين الحرفين حيث نض الأخير في المقتضب على أن: "الألفين لا يصلح فيهما إدغام، لأن الألف غير ثقيلة إلا ساكنة... أما الهمزتان فلا يجوز فيهما إدغام في غير باب (فعل) و (فعل) (٣) (٤) لغة الأردنية وقد ورد ما ذهب إليه ابن عصفور عن الاسترأبادي حيث يقول: "ويكون الإدغام في المثليين والمتقاربين... إلا في الهمزتين، إلا في نحو (السأل)، وإلا في الألفين لتعذره"^(٥).

ومما يؤيد قول ابن عصفور ما ذهب إليه ابن يعيش من أن الإدغام في هذين الحرفين ممنوع؛ لأن الهمزة الواحدة ثقيلة، فاجتماع الهمزتين أنقل إلا في نحو: (سأل) و (رأس). وأما الألف فإنها لا تدغم في مثله لأنها ساكنة، وبالإدغام يلتقي ساكنان وهذا ما لا تجيزه العربية^(٦). ونؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور بخصوص أحكام إدغام الهمزة، لأنها تتسم بالنقل فهي من الأصوات الصعبة النطق، وقد وصفها سيبويه بأنها: "نبرة تخرج من الصدر باجتهاد"^(٧).

أما بالنسبة للألف، فقد ذهب القدماء، ومنهم ابن عصفور، إلى أنها ساكنة، والساكن لا يدغم في الساكن. ولكن يبدو أن هذا الكلام، لا يتفق والدرس الصوتي الحديث، الذي يرى أن الألف حركة طويلة، وهي، بالأحرى، فتحة طويلة (aa)، والنسيج المقطعي للغة العربية لا يسمح

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٣٣/٢

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤٤٦/٤

(٣) المبرد: المقتضب، ٢٠٤/١

(٤) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، ٢٣٤/٣

(٥) ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل، ١٣٤/١٠-١٣٦

(٦) سيبويه: الكتاب، ٥٤٨/٣

باجتماع حركتين طويلتين، لأن إحداهما ستكون في بداية مقطع. والمقطع العربي لا يبدأ بحركة نحو: aa|aa - فامتناع الإدغام هنا ليس لأنها ساكنة، كما يرى القدماء، بل لأن النسيج المقطعي للغة العربية لا يقبل مقطعا مبدوءا بحركة.

وينفق ابن عصفور مع المحدثين حول الهمزة، فهي عندهم من أشق الأصوات، وقد نص على ذلك إبراهيم أنيس حيث قال: "ولا شك أن انحباس الهواء عند المزمار انحباسا تاما، ثم انفراج المزمار فجأة، عملية تحتاج إلى جهد عضلي قد يزيد على ما يحتاج إليه أي صوت آخر، مما يجعلنا نعد الهمزة أشق الأصوات"^(١).

وقد قال في اجتماع الهمزتين: "مما لا شك فيه أن توالي الهمزتين أشق، وتحتاج إلى جهد عضلي أكثر في نطقهما"^(٢). ولهذا نرى أن القرشيين يتخلصون منها بحذفها أو تسهيلها أو قلبها إلى حرف مد على حد قول إبراهيم أنيس^(٣).

أما إدغام المثلين في غير هذين الحرفين، فقد اعتمد فيه ابن عصفور، على نوع المثلين من حيث العلة، والصحة، وحركة كل منهما، وموقعهما في كلمة واحدة، أو في كلمتين منفصلتين، وبين حالات الإدغام من حيث الوجوب، والجواز، والامتناع في الفعل والاسم. وقد أوردها على النحو الآتي: مكتبة الجامعة الاردنية

مركز ايداع الرسائل الجامعية

(أ) اجتماع المثلين في كلمة واحدة في الفعل^(٤):

تشمل الكلمة عنده الفعل والاسم وقد شرع ابن عصفور في بيان حالات الإدغام في الفعل أولا واعتمد على نوع الحرف وحركته ونوع الحرف الذي قبله وقد عالجها كما يلي:

(أ) وجوب الإدغام:

يُبنى ابن عصفور الحالات التي يجب فيها إدغام المثلين في الفعل وهي^(٥):

(١) إذا كان المثلان حرفين صحيحين وكان الأول ساكنا والثاني متحركا نحو: (ضرب) و(قطع). وذلك لأن ضرب أصلها (ضرب) dar/ra/ba فالمثلان متصلان لا فاصل بينهما ففي هذه الحالة يجب الإدغام لاتصالهما.

(١) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٩٠.

(٢) المرجع نفسه: ص ٩١. وإبراهيم أنيس: في اللهجات العربية، ط ٤، القاهرة مكتبة الأنجلو المصرية، ص ٧٧.

(٣) ينظر: إبراهيم أنيس: في اللهجات العربية، ص ٧٥.

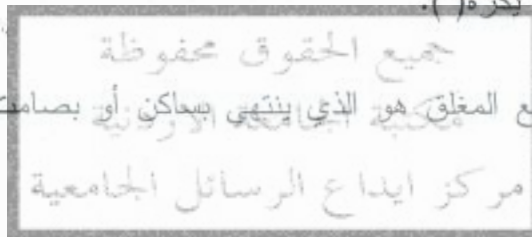
(٤) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٣٤. والمقرب، ص ٥٠٦.

(٥) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٣٤. والمقرب، ص ٥١٠-٥١١.

٢) إذا كان الأول منهما متحركاً غير أول كلمة. وهنا يتطلب الإدغام عملين: نقل الحركة أو حذفها. فالنقل يتم إذا كان ما قبله ساكناً غير حرف مد ولين نحو: (استقرّ) فأصلها (استقرّ) is/taq/ra/ra فنقلت الفتحة القصيرة (a) التي بعد الراء الأولى إلى القاف الساكنة فأصبحت is/ta/qar/ra فانصل المثلان دون فاصل فوجب الإدغام.

أما الحذف فيتم بحذف حركة المثل الأول فيزول العائق بين المثلين فيوجب الإدغام نحو (رد) فأصلها (رَدَد) ra/da/da فحذفت الفتحة القصيرة التي تفصل بين المثلين فتحولت البنية من ثلاثة مقاطع قصيرة إلى مقطعين فأصبحت rad/da وذلك لأن العربية تكره توالي المقاطع المفتوحة^(١).

فبالإدغام تحولت البنية إلى مقطعين مقطع متوسط مغلق (ص ح ص)، ومقطع قصير (ص ح) وبهذا تخلص مما يكره^(٢).



ويقصد بالمقطع المغلق هو الذي ينتهي بساكن أو بصامت، والمقطع المفتوح هو الذي ينتهي بحركة^(٣).

ويتم الإدغام بحذف الحركة أيضاً إذا كان ما قبل المثل الأول المتحرك حرف مد ولين ساكناً مثل (احمار) لأن أصلها (احمارر) ih/maa/ra/ra فتحذف الفتحة القصيرة من المقطع

(١) ينظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ١٦٢

(٢) من تعريفات المقطع: ١- "سلسلة تعبيرية تشتمل على نبر واحد بالضبط". ٢- هو نمط أدنى من التجمعات الفونيمية تقوم فيها وحدة الحركة بدور النواة، وتكون مسبقة ومتلوة بوحدة صامتية، أو تجميع صامتية ممكن الوقوع. ٣- مجموعة صوتية يتم إنتاجها في دفعة نفسية واحدة.

وتجدر الإشارة إلى أن اللغة العربية تشتمل على الأشكال المقطعية التالية:

١- مقطع قصير (ص ح) ويقصد بالرمز (ص) صامت وبالرمز (ح) حركة.

٢- مقطع متوسط مفتوح (ص ح ح)

٣- مقطع متوسط مغلق (ص ح ص)

٤- مقطع طويل مغلق (ص ح ح ص)

٥- مقطع طويل مضاعف الإغلاق (ص ح ص ص)

٦- مقطع طويل مديد مضاعف الإغلاق (ص ح ح ص ص). ينظر: جواد النوري وعلي خليل حمد: فصول في

علم الأصوات، ص ١٦٦-١٧٦.

(٣) ينظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ١٦٢. وينظر أيضاً: أحمد مختار عمر: دراسة الصوت

اللغوي، ص ٢٥٧

القصير الذي قبل الأخير (ra) لأنه لا يجوز أن تنقل إلى الحركة الطويلة التي فيها (aa) فتتحول البنية إلى ثلاثة مقاطع على النحو التالي: ih/maar/ra² ويحذف الحركة تخلص الناطق من توالي المقاطع المفتوحة. ويبدو أن في تباين المقاطع في البنية الواحدة تيسيرا في النطق.

ب- جواز الإدغام: (١)

بين ابن عصفور الحالات التي يجوز فيها الإدغام في الفعل. ويعني بالجواز الإدغام أو الإظهار وهذه الحالات هي:

(١) إذا كان أحد المثلثين في أول الكلمة وكان الثاني أصليا نحو: تتابع فأحد المثلثين هو أول الكلمة والثاني أصل فيجوز الإدغام عن طريق تسكين الأول. وهنا تحتاج البنية إلى همزة الوصل لأن العربية لا تجيز الابتداء بساكن فتصبح (أتابع) it/taa/ba/ca² وبالإدغام تغيرت البنية في نوعية المقاطع المنتجة لها قبل الإدغام كانت تتكون من المقاطع التالية: ta/taa/ba/ca ص ح + ص ح ح + ص ح ح محفوظة أي أنها مكونة من ثلاثة مقاطع قصيرة ومقطع متوسط مفتوح. وقد مر أن اللغة تميل إلى التخلص من المقاطع المفتوحة فبالإدغام تخلص الناطق من مقطع قصير ليحل محله مقطع متوسط مفتوح فيقل النقل الناجم عن توالي الحركات القصيرة والطويلة.

(٢) إذا كان أحد المثلثين تاء (افتعل) فيجوز الإظهار والإدغام. وعلل ابن عصفور ذلك حيث قال في الإظهار أنه يشبه اجتماع المثلثين من كلمتين، إذ لا يلزم أن يكون بعد تاء افتعل مثلها نحو (اكتسب) وبما أنه لا يجوز الإدغام إذا كان ما قبل الأول من المثلثين المنفصلين ساكنا صحيحا فكذا لا تدغم في افتعل.

أما الإدغام فقد حمله ابن عصفور على أن المثلثين في كلمة واحدة ويجوز فيه ثلاثة أوجه:

(أ) نقل الحركة إلى فاء (افتعل) فتتحرك الفاء الساكنة وتحذف همزة الوصل وذلك لأن الداعي لوجودها قد زال فنقول في: (اقتل) iq/ta/ta/la² المكونة من أربعة مقاطع ثلاثة مفتوحة وهي قصيرة وواحد مغلق وهو متوسط. فعند الإدغام تصبح (قتل) فيتغير النسيج المقطعي للبنية من أربعة مقاطع إلى ثلاثة مقاطع على النحو التالي: qut/ta/la فتحذف بالإدغام مقطع مفتوح وهذا ما تميل إليه العربية في نسيجها المقطعي من التخفيف من توالي المقاطع المفتوحة ويبدو

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٣٥-٦٤٢. والمغرب، ص ٥١٢، ٥٠٠.

أن في هذا التخفيف تيسيرا في النطق.

ب) حذف الحركة من تاء (أَفْعَل) فيلنقي ساكنان (الفاء والتاء) فتكسر الفاء قياسا على التاء الساكنين وتحذف همزة الوصل بسبب زوال الساكن الداعي لوجودها فنقول في: (أَقْتَلُوا) (قَتَلُوا) فبالإدغام تغير النسيج المقطعي للبنية حيث كان يتكون قبل الإدغام من أربعة مقاطع هكذا: iq/ta/ta/luu^٢ أما بعد الإدغام فأصبح النسيج المقطعي المكون للبنية هكذا: qit/ta/luu فحذفت الحركة القصيرة الفاصلة بين المثلين مما أدى إلى إدغامهما وحذفت همزة الوصل. ويتضح من البنية السابقة أن المحذوف هو همزة الوصل والفتحة القصيرة وكسرت القاف. فتحول عدد المقاطع المكون للبنية من أربعة إلى ثلاثة ولاشك أن فيه جهدا أقل.

ج) كسر التاء حملا على كسر القاف وهي أقلها فتكسر القاف والتاء فتصبح: (قَتَلُوا) فبالإدغام يقل عدد المقاطع من أربعة إلى ثلاثة أيضا ويصبح النسيج المقطعي لها على النحو التالي: qit/ti/luu فحذفت الحركة القصيرة الفاصلة بين المثلين فأدغما وتحولت الفتحة القصيرة في المقطع الثاني إلى كسرة قصيرة وقد نعتها ابن عصفور بأنها لغة قليلة وذلك كما يبدو أن استبدال الكسرة بالفتحة فيه شيء من النقل لأن الإدغام هدفه التخلص من النقل والكسرة أثقل من الفتحة فاستبدل الثقيل بالخفيف^(١) إيداع الرسائل الجامعية

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذه الصيغة حيث نص الأخير على ذلك بقوله: "ومما يجري مجرى المنفصلين قولك: اقْتَلُوا ويَقْتُلُونَ، إن شئت أظهرت وبينت، وإن شئت أخفيت وكانت الزنة على حالها... وقد أدغم بعض العرب فأسكن لما كان الحرفان في كلمة واحدة"^(٢).

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في اقتتل حيث قال: "أما (أَقْتَل) فيجوز فيه الوجهان الإدغام والإظهار فالإدغام لاجتماع المثلين في كلمة واحدة وإذا أدغمت ففيه وجهان، فتح القاف وكسرها... وأما الوجه الثاني وهو الإظهار فلأن التاءين في حكم منفصلين من جهة أن التاء الافتعال لا يلزم أن يقع بعدها مثلها"^(٣).

٣) الفعل المضارع المضعف المجزوم وفعل الأمر المضعف يجوز فيهما الإدغام والإظهار. فقد بين ابن عصفور أن الحجازيين يظهرون في هذه الأفعال لأنهم يرون أن الحركة

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٣٩/٢. والمقرب، ص ٥١٢.

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤٤٣/٤.

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٢٢/١٠.

عارضة فلا يعتدون بالعارض نحو: لا تضارر واشدد، يقول: "أما غيرهم من العرب فيدغم ويعتد بالعارض، لأن العرب قد تعتد بالعارض في بعض الأماكن. وأيضا فإنه حمل ما سكونه جزم على المعرب بالحركة، لأنه معرب مثله. فكما أن المعرب بالحركة تدغمه نحو (يُفَرُّ) فكذلك المعرب بالسكون. وحمل ما سكونه بناء على ما سكونه جزم لأنه يشبهه؛ ألا ترى أن العرب قد تحذف له آخر الفعل في الممثل كما تحذفه للجزم، فنقول: (لَغَزُّ)، كما نقول: (لم يَغَزُّ)"^(١). والذين من لغتهم الإدغام اختلفوا في تحريك المثل الثاني وهذه الحركات هي:

- (أ) إتباعه حركة ما قبله مثل (رُدُّ) و(فَرُّ) و(عَضُّ).
 (ب) الفتح: إذا اتصلت به الهاء والألف التي للوئث نحو (رُدَّها وعضَّها وفرَّها) ويفتح أيضا إذا اتصلت به الألف نحو (رَدَّا).
 (ج) الضم: إذا اتصلت هاء المذكر نحو: (رُدَّه وفرَّه وعضَّه) وإذا اتصلت به الواو نحو (ردوا).

(د) الكسر: إذا التقى بكلمة أولها ساكن وذلك حملا على الكسر قبل الإدغام نحو: (رُدَّ ابنك) ويكسر إذا اتصلت به الياء نحو (رَدِّي)^(٢).

ويلاحظ في اختلاف حركة المضعف السابق أن العرب قصصوا من ذلك الخفة، والاقتصاد في الجهد العضلي ولذلك عندما تتناسب الحركة مع ما قبلها أو ما بعدها، أو عندما يحركونه بحركة أخف مما قبلها.

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذا حيث قال الأخير: "اعلم أن منهم من يحرك الآخر كتحريك ما قبله... فإن جاءت الهاء والألف فتحوا أبدا. وسألت الخليل لم ذلك؟ فقال: لأن الهاء خفيفة، فكأنهم قالوا: رَدَّا وأمدَّا، إذا قالوا: رُدَّها وأمدَّها، وإذا كانت الهاء مضمومة ضموا، كأنهم قالوا: مدوا وعضوا، إذا قالوا مده وعضه. فإن جئت بالألف واللام وبالألف الخفيفة كسرت الأول كله، لأنه كان في الأصل مجزوما، لأن الفعل إذا كان مجزوما فحرك لالتقاء الساكنين كسر"^(٣).

ويتفق ابن عصفور مع الإستراباذي في حكم إدغام المضارع المضعف المجزوم وفي أمر المضعف حيث قال: "رَدَّ ولم يَرَدَّ لغة أهل الحجاز فيه ترك الإدغام، وأجاز غيرهم الإدغام

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف: ٦٥٧/٢

(٢) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف: ٦٥٦/٢-٦٥٩، والمقرب، ص ٥١٤

(٣) سيبويه: الكتاب، ٥٣٢/٣

أيضا" (١).

ولا تعدو هذه الاختلافات النطقية في البيئات المختلفة كونها نوعا من اللهجات.

ج) امتناع الإدغام في الفعل:

بين ابن عصفور الحالات التي يمتنع فيها إدغام المثلين في الفعل وهي كما يلي:

(١) إذا كان الإدغام مغيرا للكلمة، أو يكن أحد المثلين في أول الكلمة أو تاء "افتعل"، فإن كان أحد المثلين في أول الكلمة فإنه لا يخلو إلا أن يكون الثاني زائدا، أو غير زائد. فإن كان زائدا لم تدغم نحو (تتذكر)، لأنك إذا استئقلت اجتماع المثلين حذفت الثاني فقلت (تذكر)، لأنه زائد وليس في حذفه لبس... فإن قال قائل: فلأي شيء لم يدغم في (تتذكر) وأمثاله؟ فالجواب أن الذي منع منه شيان: أحدهما: أن الفعل ثقيل، فإذا أمكن تخفيفه كان أولى، وقد أمكن تخفيفه بحذف أحد المثلين، فكان ذلك أولى من الإدغام الذي يؤدي إلى جلب زيادة. والآخر أنك لو أدغمت لاحتجت إلى الإتيان بهمزة الوصل، وهمزة الوصل لا تدخل على الفعل المضارع لاسم الفاعل أصلا، كما لا تدخل على اسم الفاعل. وليس لذلك تنابع لأنه ماض، والماضي قد تكون في أوله همزة الوصل نحو (انطلق)، و(استخرج)، و(أحمر) (٢)، بالحذف تصبح الصيغة (تذكر) فيقل عدد مقاطعها من خمسة إلى أربعة هكذا: ta/ ak/ka/ru أما قبل الحذف فكانت مقاطعها: ta/ta/ ak/ka/ru. ففي هذا الحذف خفة في النطق.

(٢) إذا كان الأول منهما مدغما فيه غيره لم يجز إدغامه في بعده نحو: (ردد) (٣).

اكتفى ابن عصفور بذكرها دون توضيح ولكن سيبيويه أوردتها وبين سبب امتناع الإدغام في مثل هذه الحالة حيث قال: "وأما ردد و يردد فلم يدغموه؛ لأنه لا يجوز أن يسكن حرفان فيلتقيا، ولم يكونوا ليحركوا العين الأولى لأنهم لو فعلوا ذلك لم ينجوا من أن يرفعوا ألسنتهم مرتين" (٤).

إن الإدغام في مثل هذه البنية يؤدي إلى ثقل في النطق، والإدغام هدفه التخلص من الثقل

(١) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٤٦/٣

(٢) ابن عصفور: الممتع، ٦٣٥/٢

(٣) ابن عصفور: المقرب، ص ٥١١

(٤) سيبيويه: الكتاب، ٥٣٥/٣

هذا من جهة، أما من جهة ثانية فالإدغام يؤدي إلى ما لا تجيزه العربية وهو اجتماع الساكنين. على النحو التالي: rad/dda فالمقطع الأخير بدأ بصامتين وهذا ما لا تجيزه العربية وقد نص على هذا علماء الدرس الصوتي الحديث حيث قال عبد الصبور شاهين: "لا يبدأ المقطع العربي بصامتين متواليين: (ص + ص)، ولا يتكون منهما" (١).

وقد نص على ذلك أيضا محمد جواد النوري حيث قال: "لا تسمح اللغة العربية بتتابع أكثر من صامت واحد في بداية المقطع أو الكلمة" (٢).

وقد ذهب إلى هذا أيضا ياسر الملاح حيث قال: "ومن المنطقي أن تكون للمقطع بداية ووسط ونهاية. أما البداية فلا تكون في المقطع العربي إلا صوتا صامتا مفردا" (٣).

يتضح أن القدماء عرفوا بفكرهم النير النسيج المقطعي للغة العربية وحاولوا التخلص من النقاء الساكنين إما بهمزة الوصل أو بتغيير النسيج المقطعي وهذا ما فعله المحدثون.

٣) إذا تحرك المثل الأول وسكن الثاني، وقد نص ابن عصفور على ذلك بقوله: "وإن لم تصل الحركة إلى الساكن الثاني فإن العرب، الحجازيين وغيرهم، لا يدغمون ذلك: (رددت) وكذلك (أرددن)" (٤).

وقد قال أيضا: "فإن كان الثاني من المثنيين ساكنا فالإظهار. ولا يجوز الإدغام لأن ذلك يؤدي إلى اجتماع الساكنين" (٥).

فيتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذا حيث يقول الأخير: "وأهل الحجاز وغيرهم، مجتمعون على أنهم يقولون للنساء: أرددن، وذلك لأن الدال لم تسكن ههنا لأمر ولا لنهي. وكذلك كل حرف قبل نون النساء لا يسكن لأمر ولا لحرف يجزم... ومثل ذلك قولهم: رددت ومددت؛ لأن الحرف بني على هذه التاء كما بني على النون فصار السكون فيه بمنزلته فيما فيه نون النساء" (٦).

(١) عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ٤٢

(٢) محمد جواد النوري وعلي خليل حمد: فصول في علم الأصوات، ص ١٧١

(٣) ياسر الملاح: الأصوات اللغوية، ص ٦٦

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٥٩/٢ - ٦٦٠

(٥) المرجع نفسه: ص ٦٦٠ - ٦٦١

(٦) سيبويه: الكتاب، ٥٣٤/٣

حملوا ذلك على الإعلال وذلك بحذف حرف العلة في نحو: قَمْتُ، وخَفْتُ^(١).

وقد ورد هذا عند سيبويه والإسرابادي^(٢).

٤) إذا كانت الكلمة للإلحاق: وقد ذكر ابن عصفور ذلك حيث قال: "وإن كانت الكلمة ملحقة والإدغام مغيراً لها عما ألحقت به، لم يجز الإدغام نحو (جَلَبَب) لأنه ملحقة ب(قَرَطَس) فلو أدغمت فقلت (جَلَب)، لكنت قد حركت ما في مقابلته من بناء الملحق به ساكن، وسكنت ما في مقابلته متحرك"^(٣).

ولتوضيح ما ذهب إليه ابن عصفور نضع مكونات جَلَبَب مقابل ما ألحقت به على هذا النحو: ج ل ب ب، فعند الإدغام تصبح ج ل ب ب،
ق ر ط س ق ر ط س

فتمحكت اللام وهي تقابل الراء الساكنة وسكنت الباء وهي تقابل الطاء المتحركة فيذهب الهدف الذي من أجله وجدت مكتبة الجامعة الأردنية

مركز ايداع الرسائل الجامعية

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في الملحق حيث ذكر في الأخير: "وإذا ضاعفت اللام وكان فعلاً ملحقاً ببناء الأربعة لم تدغم، لأنك إنما أردت أن تضاعف لتتحقه بما زدت بدحرجت وذلك في قولك: جَلَبَبته فهو مجلبب، وتجلبب وتجلبب، أجربته مجرى تدحرج ويتدحرج في الزنة، كما أجربت على زنة دحرجت"^(٤).

وقد ذكر هذا ابن يعيش حيث قال: "وكان احتمال الثقيل أسهل عندهم وذلك.. أن يكون الحرف الثاني من المثليين مزيداً للإلحاق نحو قولهم في الفعل (جَلَبَب) فالحرف الثاني من المثليين كرر ليلحق ببناء دحرج فلو أدغمت لزم أن تقول (جلب) فتسكن المثل الأول وتنقل حركته إلى الساكن قبله فيخرج عن أن يكون موازناً لدحرج فيبطل غرض الإلحاق"^(٥).

ويلاحظ في صيغة الملحق أن المثليين متحركان والقياس أن تحذف حركة المثل الأول

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٦١، ٦٦٠

(٢) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٣/٤٣٥، ٤٢٢/٤٢١

(٣) ينظر: الإسرابادي: شرح الشافية، ٣/٢٤٥

(٤) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٢٥

(٥) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٢٢

ويتم الإدغام ولكن الزيادة هنا لم تأت إلا لخدمة بناء الكلمة فإذا أدغمنا زال الهدف الذي من أجله تم تضعيف المثل وهو وزن (فَعَلَّ) فبالإدغام يصبح وزن جَلَبَ (فَعَلَّ) وليس هذا المقصود من الزيادة.

ب. اجتماع المثلين في الاسم الثلاثي المجرد:

حدد ابن عصفور حالات الإدغام في الاسم الثلاثي على النحو التالي:

- أ- إذا كان المثلان في الاسم الثلاثي وكان الأول ساكناً فيجب الإدغام نحو: رَدَّ [rad/din]، وُودَّ [wud/din]. ولا يفك الإدغام إلا عند الضرورة الشعرية نحو قول زهير (١):
(من البسيط)

ثم استمروا وقالوا إن مَوَّعِدَكُمْ ماءً بشرقي سلمى فَيَدُّ أَوْ رَكَكُ

وقد فك الإدغام في البيت السابق للضرورة الشعرية والأصل أن يقول (رك).

ب- إذا كان أحد المثلين متحركاً، ولم يكن الاسم على وزن من أوزان الفعل فلا يدغم نحو: (سُرِّرَ) و (دُرِّرَ). وعلى ابن عصفور عدم الإدغام لكثرة ورودها في الكلام، ولخفة الاسم وأخفها ما كان على ثلاثة أحرف. ويبدو تعليل ابن عصفور مقنعاً لأن الهدف من الإدغام الخفة، فإذا كان هذا الاسم في الأصل خفيفاً وزال السبب الداعي للإدغام، وهو النقل، فالفك أفضل.

ج- إذا كان أحد المثلين متحركاً وكان على وزن من أوزان الفعل الثلاثي، فلا يخلو أن يكون على وزن (فَعَلَّ) أو (فَعِلَّ) أو (فَعَلَّ).
فإن كان على وزن (فَعِلَّ) نحو: (طَلَّ) و (شَرَّرَ) لم يجر الإدغام، وذلك لخفة الاسم وخفة حركته فالفتحة خفيفة، وكذلك بالإدغام يكون اللبس لأن طل لا تعني طلل وشر لا تعني شرر. فلهذه الأسباب امتنع الإدغام.

أما إذا كان الاسم على وزن (فَعِلَّ) أو (فَعَلَّ) أدغمت لأنه يشبه الفعل في النقل من حيث البناء، والفعل أثقل من الاسم، ولأن الضمة والكسرة ثقيلتان فاجتمع في الاسم ثقيلان؛ الحرمة وشبه الفعل والإدغام هدفه الرئيس التخلص من النقل فكيف إن اجتمع ثقيلان؟! فالإدغام أوجب (٢).

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٤٣، ٦٤٤/٢. وينظر أيضاً: زهير: ديوان زهير، ١٦٧.

(٢) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٤٣/٢-٦٤٥.

وقد خالف ابن عصفور ابن كيسان^(١) في هاتين الصيغتين حيث ذهب الأخير إلى عدم الإدغام خوفا من اللبس. ولكن ابن عصفور فند ما ذهب إليه ابن كيسان من خلال ما ورد عند العرب من إدغام (صَبَّ) و (طَبَّ) وأصلهما صَبَبٌ وَطَبَبٌ معتمدا في ذلك على القياس في الإعلال حيث ضرب مثلا كلمة (مختار) فإنها تفيد اسم الفاعل واسم المفعول، ولكن القرائن تزيل اللبس^(٢).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذين الوزنين حيث قال الأخير: "فأما ما جاء على ثلاثة أحرف لا زيادة فيه فإن كان يكون (فعلا) فهو بمنزلة وهو فعل، وذلك قولك فعل صب... ومثله رجل طب" (٣).

ج. اجتماع المثليين في الاسم المزيد:

يرى ابن عصفور أن إدغام المثلثين في الاسم المزداد يخضع لنوع الزيادة، فإن كانت الزيادة تاء التانيث أو علامتي التنثية أو جمع السلامة أو الألف والنون الزائدتين أو ألفي التانيث فإن الاسم يعامل معاملة قبل الزيادة فكأ أو إدغاما.

أي أنه إذا كان **يَقَامُ قَبْلَ الزِّيَادَةِ بِفِكَ الْعَهْدِ الزِّيَادَةِ السَّابِقَةِ** وإذا أَدْعَمَ قَبْلَ لِحَاقِهَا بِهِ أَدْعَمَتْ بعد الزيادة. فنقول: (شَرَّةٌ وشَرَرَانٌ وجَلَلِيٌّ والدَجَّانُ) فلا إدغام فيها لأنه لا إدغام في شَرَرٍ، وجَلَلٍ. ولو بنيت فَعْلَانٌ من رَدَدْتُ لقلت: رَدَّانٌ أما لو بنيت فعلاحي من رَدَّ لقلت: ردداء دون إدغام لأن فعل لا يدغم لخفته وخفة الفتحة. وقد قالوا خششاء دون إدغام لأن فعل لا يدغم(٤).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذا المجال حيث قال الأخير: "تقول في فعل من رددت ردد، وتقول في فعّال: رددان، وفعلّان رددان، ويجري المصدر في هذا مجراه ولو لم تكن بعده زيادة، ألا تراهم قالوا خششاء. وتقول في فعّال، وفعلّان: رددان" (°).

ويؤيد ما جاء به ابن عصفور ما ذهب إليه الرضى في شرح الشافعية حيث قال: "إذا اتصل

(١) ابن كيسان: محمد بن أحمد بن إبراهيم المعروف بابن كيسان، كان يحفظ المذهبين البصري والكوفي، أخذ عن المبرد وثعلب، وقد فضلهما، وكان أميل للبصريين. توفي سنة ٢٩٩هـ. ينظر: السيوطي: بغية الوعاة في

طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق: محمد إبراهيم، القاهرة ١٩٦٤م، ١/١٨

(٢) ينظر: ابن عصفور: المقرب، ص ٥١٣. وينظر أيضا: الممتع في التصريف، ٦٤٥/٢

(٣) سيبويه: الكتاب، ٤/٤١٩-٤٢٠

(٤) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٤٧/٢

(٥) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٢٧

بآخر الاسم الثلاثي الموازي للفعل حرف لام كالف التانيث أو الألف والنون لم يمنع ذلك من الإدغام... فنقول من رَدَّ على فَعَلان (رَدَّان) كشرر، وعلى فَعَلان و فَعَلان بكسر العين وضمها: رَدَّان بالإدغام^(١).

أما إذا كان الاسم مزيدا غير الزيادات السابقة الذكر فالإدغام واجب سواء أكان الاسم على وزن أوزان الفعل أم لم يكن، وسواء أكان الأول ساكنا أم متحركا. فالساكن نحو خدب فأصلها قبل الإدغام خدبب فالمثل الأول ساكن فوجب الإدغام. أما إذا كان أول المثليين متحركا فإننا نسكنه إما بنقل حركته لما قبله إن كان ساكنا غير حرف مد ولين، أو بحذفها إن كان ما قبله متحركا، أو حرف مد ولين. نحو مَكَرَّ ومُسْتَقَرَّ فأصلها قبل الإدغام (مَكَرَّرٌ و مُسْتَقَرَّرٌ) mus/taq/ra/run , mak/ra/run فيوجد فاصل بين المثليين فنقلت الحركة (الفتحة القصيرة) إلى الحرف الساكن الذي قبلها فيزول الفاصل بين المثليين فيتم الإدغام. وبالإدغام يتغير النسيج المقطعي للبنية فتصبح على النحو التالي: مَكَرَّ ma/kar/run و مُسْتَقَرَّ mus/ta/qar/run.

وتحذف الحركة إذا كان ما قبله متحركا أو حرف مد ولين نحو: (رَدَّان) من رَدَدْتُ فقد حذفت الحركة لأن ما قبل المثل متحرك على النحو التالي: ra/dad/tu فأصبحت rad/daan. أما إذا كان ما قبله حرف مد ولين فتحذف الحركة أيضا نحو (ضارٌّ و فارٌّ) فأصلها ضاررٌّ daa/ri/run و faa/ri/run فلا يجوز نقل الكسرة القصيرة إلى الفتحة الطويلة التي قبل المثل الأول، لأنه لا يوجد مقطع في اللغة العربية يجيز اجتماع صامت من ثلاثة حركات. فحذفت الحركة وهي فاصل بين المثليين أيضا فبحذفها تم الإدغام فأصبحت daar/run و faar/run فبالإدغام تغير النسيج المقطعي للبنيتين السابقتين بما يتفق والمقطع العربي^(٢).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إدغام الاسم المزيد حيث نص الأخير على ذلك بقوله: "اعلم أن كل شيء من الأسماء جاوز ثلاثة أحرف فإنه يجري مجرى الفعل... لأن فيه من الاستئصال مثل ما في الفعل... فإن كان الذي قبل ما سكن ساكن حركته وألقت عليه حركة المسكن نحو: مُسْتَرَدَّ و مُسْتَعِدَّ، وإنما الأصل مُسْتَرَدَّدٌ و مُسْتَعِدَّدٌ. وإن كان الذي قبل المسكن متحركا تركته على حركته... وإن كانت قبل المسكنة ألف، لم تغير الألف لأنها حرف مد، وذلك قولك: رَدُّوا"^(٣).

(١) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٤٣/٣

(٢) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٤٧، ٦٤٨/٢. وينظر أيضا: عبد الصبور شاهين، المنهج الصوتي، ٤١٨

(٣) سيبويه: الكتاب، ٤١٩، ٤١٨/٤

ويذكر ابن عصفور أن الإدغام يمتنع في الاسم المزيد إذا كانت الزيادة للإلحاق، لأنه يؤدي إلى تغيير بناء الملحق عما ألحق به نحو: (قَرَدَد) فإنها ملحقة ب(جَعْفَر) فعند الإدغام تنقل حركة الدال الأولى إلى الراء فتحرك الراء التي تقابل العين الساكنة وتسكن الدال التي تقابل الفاء المتحركة فتزول الفائدة من الزيادة التي جاءت للإلحاق وهذا ما لا يجوز.

نحو: قَرَدَدٌ جَعْفَرٌ
وعند الإدغام تصبح على النحو التالي: قَرَدَدٌ جَعْفَرٌ

الراء المتحركة تقابل العين الساكنة والذال الساكنة تقابل الفاء المتحركة وهذا لا يتفق والوزن الذي ألحق من أجله^(١).

وَيَتَّفِقُ ابْنُ عَصْفُورٍ مَعَ سَبْيُوهِ فِي هَذَا الْمَجَالِ حَيْثُ يَقُولُ الْآخِرُ: "إِذَا ضَاعَتْ اللَّامُ وَأُرِدْتَ بِنَاءَ الْأَرْبَعَةِ لَمْ تَسْكُنِ الْأُولَى فَتَدْعُ ذَلِكَ قَوْلَكَ: قَرَدٌ لِأَنَّكَ أُرِدْتَ أَنْ تُلْحِقَهُ بِجَعْفَرَ" (٦).

وقد نص على ذلك الرضي في شرح الشافية حيث قال: "إن كان التضعيف للإلحاق امتنع الإدغام: في الاسم (كقَرَدَد) لأن الغرض بالإلحاق الوزن؛ فلا يكسر ذلك الوزن بالإدغام" (٣).

ومما يؤيد ما جاء فيه ابن عصفور قول ابن سيراج في أصوله: "فأما ما جاء من التضعيف فيما جاوز عدته ثلاثة أحرف فإنه يكون على ضربين: ملحق وغير ملحق، فالملحق يظهر فيه التضعيف نحو: مَهْدٍ ملحق بجَعْفَرٍ، وإن كان غير ملحق أدغم وذلك نحو: اِحْمَارٌ" (٤).

وذكر ابن عصفور جواز الإدغام في الاسم المزداد إذا كان أول المثليين تاء من اسم جاء على افتعل أو تفاعل فإنه يجوز فيه ما جاز في فعله من فك أو إدغام^(٥).

وبين أن هناك كلمات شذت عن القياس فلا يؤخذ بها مثل (مَحَبَّبٌ وَتَهْلِيلٌ) فالأصل في هذه الكلمات أن تنتقل حركة الحرف الأول من المثليين إلى الساكن الصحيح السابق له وتدغم ولكنها بقيت على حالها. ويبدو أنها من العادات النطقية اللهجية، ومنها أيضا ما دعت الضرورة

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٤٩، ٦٤٨. وينظر أيضا: المقرب، ص ٥١٣.

(٢) سيوييه: الكتاب، ٤٢٤/٤

(٣) الإسترا باذی: شرح الشافیه، ٣/ ٢٤١، ٢٤٠

(٤) ابن سراج: الأصول في النحو، ٤٠٨/٣

(٥) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٤٩، ٦٥٠. وينظر أيضا: ابن جني، الخصائص ١/١٦١.

والإستراتيجية: شرح الشافية، ٣/٢٤٤

الشعرية كقول الراجز: * (مشطور الراجز)

تَشْكُو الْوَجَى، مِنْ أَظْلَلٍ وَأَظْلَلٍ (١)

يتضح مما جاء سابقا أن الإدغام عند القدامى من علماء العربية لم يخرج عما جاء به سيبويه في كتابه، بيد أن سيبويه عقد له أبوابا مختلفة، ولكن الذين جاءوا بعده، ومنهم ابن عصفور، كان تناولوا للموضوع أكثر ترتيبا وتوضيحا. إلا أنهم متفقون جميعا على أن الهدف من الإدغام التخلص من الثقل والاقتصاد في الجهد العضلي حيث يعملون ألسنتهم في موضع واحد. وقد بين ابن عصفور، شأنه شأن سابقيه، أن الاسم أخف من الفعل، فأحكام الإدغام فيه تختلف عن الفعل، وبين دور الحركات ظاهرة الإدغام، فالاسم الثلاثي المفتوح العين لا يدغم لخفة الحركة وخفته أيضا، أما المضموم العين فإنه يدغم وذلك لاتصافه بثقلين الأول لأنه يشبه الفعل، والفعل ثقل، والآخر لأنه تحك بحركة ثقيلة فاجتمع ثقلان فيجب التخلص من واحد منهما أو كليهما ولا يتم ذلك إلا بالإدغام.

د. اجتماع المثلين في كلمتين: مكتبة الجامعة الاردنية مركز ايداع الرسائل الجامعية

لقد بنى ابن عصفور أحكام إدغام المثلين المجتمعين في كلمتين على نوع المثلين من صحة أو إعلال، وعلى حركته وحركة ما قبله، وعلى نوع الحرف السابق له. ويمكن تقسيم ذلك كله على النحو الآتي:

أ- اجتماع المثلين الصحيحين: يذكر ابن عصفور حالت الإدغام الواجبة والجائزة والممتعة المتعلقة بالمثلين الصحيحين وهي: (٢)

١- إذا التقيا في كلمتين وكان الأول ساكنا فيجب الإدغام نحو: "اضرب بكرا" وعلل هذا الحكم بعدم وجود فاصل بين المثلين والإدغام لا يؤدي إلى تغير شيء.

٢- إذا كان الأول متحركا وما قبله متحركا، جاز الإدغام والإظهار. وبين عدم التزام الإدغام هنا، لأن الأول من المثلين لا يلزم أن يكون ما بعده من جنسه، فاجتماع المثلين في

* العجاج: ديوانه، ص ٤٧. وينظر أيضا: الكتاب، ٥٣٥/٣. والخصائص، ١٦١/١. يعده من طول املاال وظهر أملل.

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٤٩-٦٥٠. وينظر أيضا: ابن جني، الخصائص ١٦١/١. والإستراباذي: شرح الشافية، ٢٤٤/٣.

(٢) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٥٠-٦٥٢. والمقرب، ٣٤٦، ٣٤٧.

إن الناطق العربي قديما وحديثا يميل إلى التخلص من الثقل، فتركيب مثل: جعل لك، يتكون من خمسة مقاطع قصيرة على هذا النحو: $da/^{c}a/la/la/ka$ فعمد الناطق إلى تسكين المقطع الثالث وذلك بحذف الحركة القصيرة، فتخلص من الثقل الناجم عن توالي المقاطع القصيرة، وبهذا تغير النسيج المقطعي المكون للبنية على نحو أسهل مما كان عليه فأصبحت البنية تتكون من أربعة مقاطع بينها مقطع متوسط مغلق $da/^{c}al/la/ka$.

٣- إذا كان ما قبل الأول من المثلثين ساكنا وكان حرف علة، تحذف الحركة من المثل الأول، ويدغم في الثاني، وهنا يلتقي ساكنان: المثل الأول الصحيح، وحرف العلة السابق له، ويجوز في مثل هذا الإظهار أيضا. وإنما جاز الجمع بين الساكنين للأمور التالية:

أ - لأن الساكن الأول يتصف باللين.

ب - تثبث الحرف المشدد بالحركة.

ج - التقاء الساكنين هنا غير لازم إذ قد يزول بالإظهار.

ومن الأمثلة على هذا: "ثوب بكر" و "جيب بشير" والبيان هنا أحسن من البيان في "جعل لك". ويبدو أن السبب في هذا الحكم أن جعل لك يوجد بها توالي حركات أكثر من "ثوب بكر"، والكتابة الصوتية توضح ذلك: $da/^{c}a/la/ka$ أما ثوب بكر فتكون من المقاطع التالية: $aw/bu/bak/rin$ فجعل لك تتكون من خمسة مقاطع قصيرة أي مقاطع مفتوحة فتقلها أكثر من "ثوب بكر" التي تتكون من مقاطع مختلفة.

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذا يقول الأخير: "إذا التقى الحرفان المثلان اللذان هما سواء متحركين، وقبل الأول حرف مد، فإن الإدغام حسن لأن حرف المد بمنزلة متحرك في الإدغام" (١).

أما الإستراباذي فقد كان أكثر وضوحا في تناول هذه القضية حيث فرق بين حروف المد واللين حيث يقول: "الإظهار فيما قبل أول المثلثين حرف مد أحسن من الإظهار فيما قبل أول المثلثين فيه حرف متحرك، والإظهار في الواو والياء اللتين ليستا بمد نحو: ثوب بكر وجيب بكر أحسن منه في الألف والواو والياء المدتين لأن المد يقوم مقام الحركة" (٢).

وهنا يظهر الخلاف بين ابن عصفور والمحدثين، حيث عد ابن عصفور أن ما قبل المثلثين

(١) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٣٧.

(٢) الإستراباذي: شرح الشافية، ٣/٢٤٨.

فهموها، ولكنهم لم يصلوا بها إلى حد التقعيد والنظريات، بل كانت عبارة عن إشارات في ثنايا كتبهم.

فالتكرار والشيوع في بعض الأصوات يجعلها عرضة للتغيير وهذا في بعض البيئات النطقية اللهجية. وربما يعود السبب في ذلك إلى السهولة التي يقصدها الناطق. ولا يختلف ابن عصفور عن القدماء في إدغام المثليين المعتلين، أمثال سيبويه وابن يعش والإستراباذي وابن السراج.^(١)

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

(١) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٤/٤٤٢. وابن يعش شرح المفصل، ١٠/١٢١. والإستراباذي: شرح الشافية، ٣/٢٤٨.

. وابن السراج. الأصول في النحو، ٣/٤١٢.

٢. إدغام المتقاربين:

١. إدغام المتقاربين في كلمتين:

يتمثل التقارب الذي يمكن أن يكون بين الأصوات المتجاورة في المخرج، أو في الصفة، أو في كليهما، وقد نص ابن عصفور على هذا بقوله: "اعلم أن التقارب الذي يقع الإدغام بسببه قد يكون في المخرج خاصة، أو في الصفة خاصة، أو في مجموعهما" (١).

وهذا لا يعني أن كل متقاربين يدغمان، فهناك حروف لا تدغم في مقاربها، ولا يدغم فيها مقاربها مثل الهمزة والألف. ومن الحروف لا تدغم بالمقاربة وتدغم بالمقاربة فيها مثل الميم والباء فالميم لا تدغم في الباء ولكن الباء تدغم في الميم نحو، اصحطرا، تريد اصحب مطرا. ومن المقاربة ما يدغم بعضها في بعض (٢). وهذا ما سأبينه في الصفحات اللاحقة إن شاء الله تعالى.

تميل اللغة العربية إلى الإدغام حين يتوالى صوتان متماثلان، وقد مرت أحكام هذا الإدغام سابقا. ويقع هذا الإدغام أيضا إذا تتابع صوتان مختلفان - ولكن مقاربان - ويكون التقارب في المخرج، أو في الصفة، ولكي يتم الإدغام لا بد من تحقيق التماثل بين المختلفين وهذا يتطلب تغييرا في أحد الصوتين - أعني الحرفين - المتقاربين أو في كليهما، وهذا التغيير مستند على ما يتسم به الحرف من صفات قوة تجعله قادرا على التأثير في غيره من الحروف المجاورة، أو على صفات مخرجية موقعية تؤهله للإدغام في ما يجاوره في مخرجه.

ومن أجل معالجة هذا الموضوع لا بد من جمع ملامح القوة التي تتسم بها الحروف لتكوين مبادئ عامة نسير عليها. وقد قام محمد جواد النوري بجمع وترتيب تلك الإشارات المتناثرة وأطرها على النحو الآتي:

أولا:

صفات قوة ذاتية في الصوت ترشحه للتأثير في غيره من الأصوات. وتنقسم الأصوات - في هذا الصدد - إلى قسمين رئيسيين هما:

أ. الصوامت: Consonant

تتمثل صفات القوة، التي تمنح الصوت منها قوة ذاتية، في تلك الصوامت التي تتسم بالملامح الآتية:

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٦٣/٢. وينظر المقرب، ص ٣٤٨

(٢) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٤/٤٤٧-٤٤٩

١. ملّح الصّغير: ويتّسم به - على نحو خاص في دراستنا - أصوات الزاي، والسين، والصاد، والشين، والجيم الشامية.
٢. ملّح التفخيم (الإطباق): ويتّسم به - على نحو خاص - أصوات: الصاد، والصاد، والطاء، والظاء.
٣. ملّحا الجهر والشدة (الانفجار).
٤. ملّح الأنفية (الغنة): ويتّسم بهذا الملّح صوتا الميم والنون.
٥. ملّحا الاستطالة والتفشي: ويتّسم بهما أصوات: الصاد، والشين، واللام.
٦. ملّحا التكرير والتفشي: ويتّسم بهما صوت الراء.
٧. وبالإضافة إلى ذلك فإننا نعد الصامت الذي يرد في البنية متحركا، متمّعا بملّح قوة يستمدها من حركته^(١).

ب. صفات قوة في الحركات: Vowels
جميع الحقوق محفوظة

تتمثل صفات القوة التي تمنح الطبقات منها قوة ذاتية في حركتي الكسرة والضمة على الترتيب في حين تعد الفتحة أخف الحركات أما السكون فيعد أخف من الحركة^(٢).

وقد نص على هذا سيبويه حيث قال: "... ولم يفعلوا ذلك في فعل لأنه لا يخرج على الأصل في باب قلت، لأن الضمة في المعتل أثقل عليهم، ألا ترى أنك لا تكاد تجد فعلا في التضعيف، ولا فعلا؛ لأنها ليست تكثر كثرة فعل في باب قلت، ولأن الكسرة أثقل من الفتحة"^(٣).

أما السكون فقد وصفها القدماء بأنها ضعيفة مية، ويسمون الحرف الذي يقبل الحركات الثلاث بالحرف الحي. فقد قال المازني (ت ٢٤٩ هـ): "الهمزة حرف حي متحرك، والألف ساكنة"^(٤).

وقال سيبويه: "وإنما يمنعك أن تجعل هذه السواكن بين وبين أنها حروف مية، وقد بلغت

(١) ينظر: محمد جواد النوري: من العوامل الصوتية في تشكل البنية العربية، جامعة النجاح، ص ٣، ٤

(٢) ينظر: المرجع نفسه: ص ٤

(٣) سيبويه: الكتاب، ٤/٢٠٤

(٤) ابن جني: المنصف، شرح كتاب التصريف لأبي عثمان المازني، تحقيق: إبراهيم مصطفى، وعبد الله أمين، القاهرة: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابلي الحلبي: ١٩٥٤، ٨٣/٢

غاية ليس بعدها تضعيف" (١).

ثانياً:

صفات قوة موقعية في الصوت ترشحه للتأثير في غيره من الأصوات. وتتمثل أهم تجسّدات هذا الملمح في وقوع الصوت في بداية مقطع، شريطة كونه مسبوقة بصوت آخر يقع ساكناً في نهاية مقطع (٢).

وقد نص على هذا عبد الصبور شاهين حيث قال: "الموقع القوي هو الشرط الأساسي للتأثير. ونعني بقوة الموقع: أن يكون الصوت مثلوا بحركة غير قابلة للسقوط، إما لكونها طويلة، وإما لأن حركة سابقة عليها سقطت، فامتنع إسقاط الأخرى، لأنها تزداد تشبهاً بموقعها، وتمنح الصوت قبلها قوة موقعية، يفرض بها تأثيره على الصوت السابق عليه، غير ذي حركة" (٣).

وسنحاول - قدر الإمكان - في الصفحات القادمة تفسير التشكلات المختلفة للبنى اللغوية الواردة عند ابن عصفور استناداً إلى صفات القوة السابقة الذكر.

أ- أحكام حروف الحلق في الإدغام

١- **الألف والهمزة:** يرى ابن عصفور أن الهمزة والألف لا يدغمان فيما يجاورهما، فقد قال: "الألف والهمزة لا يدغمان في شيء، ولا يدغم فيهما شيء. والسبب في ذلك أن إدغام المتقاربين محمول على إدغام المثليين. فلما امتنع فيهما إدغام المثليين - كما ذكرنا في فصل إدغام المثليين - امتنع فيهما إدغام المتقاربين" (٤).
وقد نص على هذا سيبويه حيث يقول: "ومن الحروف ما لا يدغم في مقاربه ولا يدغم فيه مقاربه كما لم يدغم في مثله، وذلك الحرف الهمزة... وكذلك الألف لا تدغم في الهاء، ولا فيما تقاربه لأن الألف لا تدغم في الألف" (٥).

ويعود تفسير المحدثين إلى أن الألف ساكنة، وليست من الصوامت فلا يجوز أن يدغم صائت؛ أي حركة، في صامت وذلك بسبب التباعد بينهما، وقد نص على هذا عبد الصبور

(١) سيبويه: الكتاب، ٥٤٤/٣

(٢) محمد جواد النوري: من العوامل الصوتية في تشكّل البنية العربية، ص ٥

(٣) عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ٢٠٨

(٤) ابن عصفور: الممتنع في التصريف، ٦٧٩/٢، والمقرب، ص ٣٦٠

(٥) سيبويه: الكتاب، ٤٤٦/٤

شاهين حيث قال: "والأساس الأول في القرابة الصوتية كون كلا الصوتين المتبادلين من الصوامت، أو من جنس الحركات (الذي يشمل الحركات وأشباهها... فالأصوات الاعتراضية (أي: الصوامت) يمكن التبادل بينها، كذلك الحركات تتبادل فيما بينها. ولكن البعيد أن يصبح الصامت حركة، أو أن تصبح الحركة صامتاً، ونظرا للتباين في طبيعتها" (١).

أما الهمزة فهي ثقيلة فإدغامها مع غيرها يزيد ثقلها، ويبدو أنها لا تتسم بصفات قوة تجعلها تؤثر في غيرها من الأصوات. وإدغام المتقاربين يتطلب تغيير الحرف إلى مثله أو إلى غيره، فإذا قلبت الهمزة إلى مثله، اجتمعت همزتان وهذا يزداد ثقلها، فيتعارض هذا الثقل مع الهدف من الإدغام وهو طلب الخفة.

٢- الهاء: عند القدماء مخرجها من أقصى الحلق، ولا شك في أن أقصى الحلق عند القدماء يساوي الحنجرة عند المحدثين، فلذلك لا تدغم مع الألف والهمزة لما ذكر سابقاً. ولكنها يمكن أن تدغم مع حروف المخرج التي يليها وهو وسط الحلق الذي يخرج منه صوتا العين والحاء. يقول ابن عصفور: "وأما الهاء فليس من مخرجها ما يدغم فيها أو تدغم فيه، لأنها من مخرج الألف والهمزة، فلم يبق لها ما تدغم فيه إلا ما هو من المخرج الذي يلي مخرجها" (٢).

هـ + ح -- ح: يذهب ابن عصفور إلى أنه إذا اجتمعت الهاء مع الحاء وكانت الهاء أولاً جاز الإدغام والإظهار، ويكون الإدغام بقلب الأول إلى جنس الثاني، فنقلب الهاء إلى حاء وتدغم في الحاء. وذلك لأنهما متقاربان في المخرج وفي الصفة نحو: (أَجَبَهُ حَاتِمًا)، وقد قلب الأول (أَجَبَهُ حَاتِمًا) إلى جنس الثاني (أَجَبَاتِمًا) لأن الذي ينبغي أن يغير بالقلب الأول لأنه يغير بالتسكين في المثنيين. والبيان في مثل هذه البنى أحسن من الإدغام وذلك لسببين:

أ. اختلاف المخرجين.

ب. إن حروف الحلق ليست بأصل للإدغام، وذلك لقلتها (٣).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إدغام هذين الحرفين حيث يقول الأخير: "الهاء مع الحاء كقولك: أَجَبَهُ حَمَلًا، البيان أحسن لاختلاف المخرجين، ولأن حروف الحلق ليست بأصل للإدغام لقلتها، والإدغام فيها عربي حسن لقرب المخرجين لأنهما مهموسان رخوان، فقد اجتمع

(١) عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ١٦٨

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٩/٢

(٣) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٩/٢-٦٨٠، والمقرب، ص ٣٦٠

فيهما قرب المخرجين والهمس^(١).

ويتفق ابن عصفور مع المبرد في حكم إدغام هذين الحرفين فقد ذكر الأخير: "وأما الهاء فتدغم في الحاء، نحو قولك: اجبَحْمِيلًا (تريد أَجَبَهُ حَمِيلًا)، لأنهما متقاربتان، وليس بينهما إلا أن الحاء من وسط الحلق، والهاء من أوله، وهما مهموستان رخوتان"^(٢).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور، قول الإستراباذي، فقد قال: "أما الهاء فتدغم في الحاء فقط، أَجَبَهُ حَاتِمًا، والبيان أحسن؛ لأن حروف الحلق ليست بأصل في التضعيف... والإدغام عربي حسن؛ لقرب المخرجين، ولأنهما مهموسان رخوان"^(٣).

ويمكن تفسير هذه البنية على أن كلا من الهاء والحاء يتصفان بالهمس، والهاء أدخل في الحلق من الحاء فقلب الأدخل إلى الأخرج وهذا أصل إدغام المتقاربين. ومما أيد هذا القلب أن صوت الهاء وقع ساكنًا في نهاية مقطع فضعف بالسكون والموقع. في حين وقع صوت الحاء متحركًا في بداية مقطع فتقوى بالحركة والموقعية:

فقد حدث أن قلبت الهاء إلى حاء لإجراء التماثل بين الصوتين المتجاورين. وهذا ما يطلق عليه علماء الدرس الصوتي الحديث مصطلح المماثلة (Assimilation) الذي يعني: "التعديلات التكيفية للصوت بسبب مجاورته لا تقول ملاصقة - لأصوات أخرى"^(٤).

أو هي "عملية تصبح بواسطتها الفونيمات متشابهة"^(٥). وهنا أثر الصوت الثاني في الصوت الأول ومثل هذا التأثير يطلق عليه علماء الأصوات المحدثون التأثير الرجعي (Regressive) أو المماثلة الرجعية (Regressive assimilation)^(٦).

ح + هـ <-- ح هـ أو ح

يرى ابن عصفور أنه إذا تقدمت الحاء على الهاء لا يجوز الإدغام نحو: (امدح هلالاً) وذلك للأسباب التالية:

(١) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٤٩

(٢) المبرد: المقتضب، ١/٢٠٧

(٣) الإستراباذي: شرح شافية ابن الحاجب، ٣/٢٧٦

(٤) أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي، ص ٣٢٤

(٥) المرجع نفسه والصفحة نفسها.

(٦) ينظر: إبراهيم أنيس؛ الأصوات اللغوية، ص ١٨٠. وينظر أيضاً: عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي، ص

أ. اختلاف المخرجين.

ب. الإدغام في حروف الحلق ليس بأصل لقلتها.

ج. لأن الإدغام يتطلب قلب الأول إلى الثاني على أصل للإدغام، فكنت تقلب الحاء هاء، وذلك لا يجوز لأن الهاء أدخل في الحلق من الحاء، ولا يقلب الأخرج إلى الفم إلى جنس الأدخل في الحلق، والسبب في ذلك أن حروف الفم أخف من حروف الحلق، "لذلك يقل اجتماع الأمثال في حروف الحلق. وما قرب من حروف الحلق إلى الفم كان أخف من الذي هو أدخل منه في الحلق، فكهوا لذلك تحويل الأخرج إلى جنس الأدخل، لأن في ذلك تنقيلا. فإن أردت الإدغام قلبت الهاء حاء. وأدغمت، فقلت امدحلا، وجاز قلب الثاني لما تعذر قلب الأول، ويكون الإدغام فيما هو أقرب إلى حروف الفم التي هي أصل للإدغام. والإدغام في هذا أقل من الإدغام في مثل (أجبه حاتما) لأن الباب - كما تقدم - أن يحول الأول إلى الثاني" (١).

ويتفق ابن عصفور مع المبرد إذا تقدمت الحاء على الهاء في "امدح هلا" و"أصلح هيثما" بأن الإدغام يمتنع، ولكن إن شئت قلبت الهاء حاء إذا كانت بعد الحاء وأدغمت وهذا الإدغام قليل بينما يرى سيبويه أنه يمتنع فلا تدغم الحاء في الهاء كما لم تدغم الفاء في الباء (٢).

يتضح من الآراء السابقة أن الصوت الأول أثر في الصوت الثاني في حالة الإدغام ومثل هذا التأثير يطلق عليه علماء الدرس الصوتي الحديث، التأثير التقدمي Progressive أو المماثلة التقدمية Progressive assimilation (٣).

ويعني هذا إذا وقعت الحاء والهاء متجاورتين تقدمت إحداهما على الأخرى أو تأخرت فإن من الممكن إجراء أحد هذه التشكلات للبنية:

أ. الإبدال:

- إذا تقدمت الهاء على الحاء فإننا نبذل الهاء حاء، وذلك لقرب المخرجين وكلاهما مهموس، إضافة إلى أن الحاء أخرج إلى الفم من الهاء وهذا ما سوغ قلب الهاء إلى حاء.
- إذا تقدمت الحاء على الهاء حيث تبدل الهاء إلى حاء وهذا ليس على الأصل، لأنه قلب الثاني إلى جنس الأول، ويبدو أن هذا الإبدال من اللهجات.

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٨١/٢.

(٢) ينظر: سيبويه: كتاب سيبويه، ٤٤٩/٤. والمبرد: المقتضب، ٣٠٧/١. وابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٨١/٢.

(٣) ينظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ١٨٠. وينظر أيضا: أحمد مختار عمر: دراسة الصوت اللغوي، ص ٣٢٥. وينظر أيضا: محمد جواد النوري: من العوامل الصوتية في تشكل البنية العربية، ص ٦.

ب. الإدغام:

- يتم ذلك بإدغام الحاء المبدلة من الهاء مع الحاء الأولى وذلك كما يحدث في إدغام المثليين في كلمتين، فالمثل الأول ساكن والثاني متحرك.
- يتم ذلك بإدغام الحاء المبدلة من الهاء إلى الحاء الأولى، وذلك لأن الحاء أخرج إلى الفم من الهاء.

ج. الإظهار:

- إذا تقدمت الحاء على الهاء أحسن، من الإظهار في تقدم الهاء على الحاء.

هـ + ع --> ح/هـ ع / ع هـ مهموس + مجهور --> مهموس/مهموس ومجهور/مجهور مهموس

إذا اجتمعت الهاء مع العين تقدمت العين أو تأخرت فالبيان، ولكن إذا أردنا الإدغام فإننا نبذل الصوتين المتجاورين إلى صوت آخر قريب منهما وهو صوت الحاء وقد نص على هذا ابن عصفور بقوله: "إذا اجتمعت - يعني الهاء - مع العين، فالبيان تقدمت العين أو تأخرت. ولا يجوز الإدغام إلا أن تقلب العين والهاء حاء، ثم تدغم الحاء في الحاء" (١).

وبين ابن عصفور أسباب هذا الإبدال بأن العين لا تقلب إلى هاء لأنها أخرج إلى الفم. "ولو قلبت الهاء إلى عين لأجتمع لك عينان وذلك ثقيل لأن العين قريبة من الهمزة، فكما أن اجتماع الهمزتين ثقيل فكذلك اجتماع العينين" (٢). واختلاف مخرج الهاء عن مخرج العين، وبينهما أيضا تباین في الصفة فالهاء مهموسة والعين مجهورة، فكهوا أن يقلبوا واحدة منها إلى الأخرى للتباین السابق، فأبدلوا منهما الحاء لأنها من مخرج العين وتشبه الهاء في صفته الهمس والرخاوة. مثل (أَجَبَةٌ عُنْبَةٌ) و (أَقْطَعُ هَذَا) أَجْبَحْتَبَةً، واقطَحَاذَا (٣).

وينفق ابن عصفور مع سيبويه في حكم اجتماع الهاء والعين حيث نص الأخير على أن: "العين مع الهاء كقولك: اقطع هلالا، البيان أحسن. فإن أدغمت لقرب المخرجين حولت الهاء حاء والعين حاء، ثم أدغمت الحاء في الحاء، لأن الأقرب إلى الفم لا يدغم في الذي قبله فأبدلت مكانها أشبه الحرفين بها ثم أدغمته، كي لا يكون الإدغام في الذي فوقه ولكن ليكون في الذي هو من مخرجه. ولم يدغموها في العين إذا كانت من حروف الحلق، لأنها خالفتها في الهمس

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٨١/٢، والمقرب، ص ٣٦٠.

(٢) المرجع نفسه: ص ٦٨٢.

(٣) ينظر: المرجع نفسه: ص ٦٨٢، ٦٨١.

والرخاوة، فوقع الإدغام لقرب المخرجين، ولم تقو عليها العين إذ خالفتها فيما ذكرت لك. ولم تكن حروف الحلق أصلاً للإدغام ومع هذا فإن النقاء الحائين أخف من النقاء العينين... والمهموس أخف من المجهور^(١).

وينفق ابن عصفور مع المبرد في إدغام الهاء والعين حيث ذكر الأخير: "العين لا تدغم في الهاء ولا تدغم الهاء فيها، فأما ترك إدغامها في الهاء، فللقرب العين من الفم، وأما ترك إدغام الهاء فيها، فلمخالفتها إياها في الهمس والرخاوة، فإن قلبت العين حاء لقرب العين من الحاء جاز الإدغام. وذلك قولك: مَحْمُ تَريد: مَعْمُ وهي كثيرة في كلام بني تميم"^(٢).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور ما قاله ابن يعيش حيث نص على أن: "الهاء لا تدغم في العين ولا العين في الهاء، فأما ترك إدغامها في الهاء فللقرب العين من الفم وبعد الهاء عنه، وأما ترك إدغام الهاء فيها فإن العين وإن قاربتها في المخرج فقد خالفتها من جهة التجنيس، فالعين مجهورة والهاء مهموسة، والهاء رخوة والعين ليست كذلك. فلما تباعد ما بينهما من جهة تجنيس الحروف وإن تقاربا في المخرج امتنع من الإدغام إلا بمعدل يتوسط بينهما وهو الحاء؛ لأنها موافقة الهاء بالهمس والرخاوة والعين بالمخرج"^(٣).

يبدو أن اجتماع الهاء والعين يتطلب أكثر من تغيير لإحداث التجانس بل لا بد من قلب كل منهما إلى صوت آخر قريب من الصوتين ويبدو أن هذا لا يقع ضمن المماثلة لأنه لم يؤثر أحد الصوتين في الآخر. ولكن يمكن اعتبار مثل هذا الإدغام من قبيل التداخل المخرجي الذي يقلب الأصوات المتجاورة إلى أصوات قريبة منها في المخرج وهذا غالباً ما يكون في اللهجات ويبدو أن البيان في مثل هذا التجاور أفضل من الإدغام وذلك لأن الإدغام قد يؤدي إلى اللبس.

ع + ح -- ح أو ع/ح : مجهور + مهموس -- مهموس مضعف أو مجهور + مهموس.

يرى ابن عصفور أن اجتماع العين مع الحاء يجوز فيه الإدغام والإظهار إذا كانت العين أولاً وذلك نحو: أقطع حبلاً. وحسن الإدغام كونهما من مخرج واحد^(٤).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور ما جاء عند سيبويه بشأن هذين الحرفين حيث قال:

(١) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٤٩، ٤٥٠.

(٢) المبرد: المقتضب، ١/٢٠٧، ٢٠٨.

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٣٧/١٠.

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٨٢. والمقرب، ص ٣٦٠.

"العين مع الحاء كقولك: أقطع حملاً، الإدغام حسن، والبيان حسن؛ لأنهما من مخرج واحد"^(١). ويتفق ابن عصفور مع المبرد في هذين الحرفين حيث يقول الأخير: "العين والحاء إذا أدغمت واحدة منهما الأخرى فقلبت (العين حاء) جاز تقول: "أدغمتاً": تريد "أدغمت حاتماً" أدغمت العين في الحاء وهذا حسن"^(٢).

في هذا التشكل اللغوي أثر الصوت الثاني في الصوت الأول فهو من قبيل المماثلة الرجعية ولكن اللافت للنظر أن الصوت الأضعف هو الحاء المتسم بالهمس أثر في الصوت الأقوى وهو العين المتسم بالجهر وهو فضل صوت، ولكن ثقل العين منعه من أن يؤثر في الصوت السابق له ويحوّله إلى جنسه، لأنه لو فعل لاجتمعت عينان وهذا ثقيل، ويتنافى مع هدف الإدغام وهو البحث عن الخفة واقتصاد المجهود العضلي، وكذلك العين أدخل في الحلق من الحاء، فقلب الأدخل إلى الأخرج وذلك لخفة الأخرج. إضافة أن صوت العين ضعف بالموقع حيث وقع ساكناً في نهاية مقطع، في حين وقع صوت الحاء متحركاً في بداية مقطع.

جميع الحقوق محفوظة
ح + ع -- ع / ح أو مكعب: مهموس + مجهور -- مهموس + مجهور أو مهموس
مركز أيداع الرسائل الجامعية
مضعف.

يرى ابن عصفور أنه إذا وقعت الحاء والعين متجاورتين، وكانت الحاء أولاً فإن البيان أفضل من الإدغام، وذلك لأن العين أدخل في الحلق من الحاء، ولا يقلب الأخرج إلى الأدخل واجتماع العينين ثقيل، فإن أردت الإدغام قلبت العين حاء، وأدغمت الحاء في الحاء مثلاً: "أمدح علياً"^(٣).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في حكم إدغام الحاء والعين إذا كانت الحاء أولاً حيث يقول: "ولم تدغم الحاء في العين في قولك: "أمدح عرفة"، لأن الحاء قد يفرون إليها إذا وقعت الهاء مع العين... ولكنك لو قلبت العين حاء فقلت في "أمدح عرفة": "أمدح عرفة"، جاز"^(٤). وقد ورد ما ذهب إليه ابن عصفور في هذين الحرفين عند المبرد حيث يقول: "وأما قلب العين إلى الحاء إذا كانت بعدها فهو جائز، وليس في حسن هذا، لأن حق الإدغام أن يدغم الأول في الثاني، ويحول على لفظه"^(٥).

(١) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٥١

(٢) المبرد: المقتضب، ١/٢٠٨

(٣) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٨٢، ٦٨٣. والمقرب، ص ٣٦٠، ٣٦١

(٤) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٥١

(٥) المبرد: المقتضب، ١/٢٠٨

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في حكم إدغام هذين الحرفين حيث يقول الأخير: "وقد تدغم في الحاء - يعني العين - وقعت قبلها أو بعدها، ومثال كونها قبل الحاء ارفحاتما، ومثال وقوعها بعدها أصلحامرا في أصلح عامرا، فأما قلبها حاء إذا وقعت قبل الحاء فهو حسن؛ لأن باب الإدغام أن تدغم إلى الثاني وتحول لفظه، وأما قلب العين إلى حاء فهو جائز وليس في حسن الأول"^(١).

نرى في هذا الحكم أن عدم الإدغام أفضل؛ لأن الإدغام يتطلب قلب الثاني إلى جنس الأول وهذا ليس بأصل، ولكنه يجوز إذا تعذر قلب الأول إلى الثاني ويبدو أن هذا لا يكون في الفصح من كلام العرب وإنما يكون في البيئات النطقية اللهجية في الأعم الأغلب.

غ + خ -- غ + خ / غ/خ : مجهور + مهموس -- مجهور + مهموس/مجهور مضعف/مهموس مضعف.

يرى ابن عصفور أنه إذا اجتمعت الغين مع الخاء سواء تقدمت الغين أم تقدمت الخاء فالإدغام فيهما جائز أي يجوز الإدغام والبيان، وكلاهما حسن، لأنهما من مخرج واحد، وعند الإدغام يقلب الأول منهما إلى جنس الثاني نحو: (اسلخ غنمك) و(ادمغ خلفا) وقد جاز قلب الخاء غينا، وهي أخرج إلى الفم؛ لأن الغين والخاء لقرب مخرجهما من الفم أجريا مجرى حروف الفم، وحروف الفم يجوز فيها قلب الأخرج إلى الأدخل"^(٢).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في حكم إدغام الخاء والغين حيث قال الأخير: "الغين مع الخاء البيان أحسن والإدغام حسن، وذلك قولك: "ادمغ خلفا"، والحاء مع الغين البيان فيها أحسن؛ لأن الغين مجهورة وهما من حروف الحلق، وقد خالفت الهاء في الهمس والرخاوة، وقد جاز الإدغام فيها لأنه المخرج الثالث، وهو أدنى المخارج من مخارج الحلق إلى اللسان"^(٣).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول المبرد فقد ذكر الأخير: "وأما ما لا اختلاف فيه فإنك تدغم الغين في الخاء، لا شتراكهما في الرخاوة، وأنه ليس بينهما إلا الهمس والجهر، فنقول في قولك: اصبغ خلفا: اصبغ خلفا: وهو أحسن من البيان، وتدغم الخاء في الغين فنقول: اسلغنمك، تريد اسلخ غنمك، والبيان أحسن؛ لأن الغين مجهورة، والنقاء المهموسين أخف من النقاء المجهورين، وكل جائز حسن"^(٤).

(١) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٣٦/١٠

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٨٣/٢. والمقرب، ص ٣٦١

(٣) سيبويه: الكتاب، ٤٥١/٤

(٤) المبرد: المقنضب، ٢٠٩/١

ولكن يختلف ابن عصفور مع المبرد في إدغام الحاء والعين والهاء في الغين والحاء. فقد ذهب ابن عصفور إلى عدم جواز إدغام واحد من الثلاثة في الغين والحاء؛ لأن الخاء والغين أجريا مجرى حروف الفم، وحروف الحلق لا تدغم في حروف الفم^(١).

أما المبرد فيرى أنه يجوز إدغام العين والحاء في الغين والحاء واحتج بان الهاء تدغم في الحاء، والهاء من المخرج الأول من الحلق، والهاء من الثاني، وليس حروف الحلق بأصل الإدغام، يقول: "والمخرج الثالث من الحلق مخرج الغين والحاء، وإدغام كل واحدة منهما في أختها جيد، وإدغام العين والحاء فيهما يجوز في قول بعض الناس. ولم يذكر ذلك سيبويه، ولكنه مستقيم في اللغة، معروف جائز في القياس، لأن الغين والحاء أدنى حروف الحلق إلى الفم"^(٢). فالمخرج الثالث أحرى أن يدغم فيما كان معه في الحلق، وهو متصل بحروف الفم كما تدغم الباء في الفاء، والباء من الشفة والفاء من الشفة السفلى وأطراف الثنايا العليا تقول: اذهب^٣ ذلك. تريد اذهب في ذلك. فكذلك تقول: امدغ^٤ الباء، تريد امدح^٥ غالباً^(٣).

ويبدو أن رأي ابن عصفور^٦ أميل للتصويب من رواية المبرد وذلك لوجود تراخ بينهما في المخرج، فهذه الحروف ليست من مخرج واحدة كما ذهب القدماء، فالعين والحاء مخرجهما من الحلق، والحاء والغين مخرجهما من الطبقي^٧ ويبين المخرجين^٨ مخرج آخر وهو اللهاة مخرج القاف.

وحروف الحلق ليست بأصل الإدغام كما ذكر سابقا.

ويمكن تفسير هذا التشكل للبنية على النحو التالي:

إذا تقدمت الخاء على الغين، قلبت الخاء إلى غين والحاء تتسم بالهمس والغين تتسم بالجهر والجهر فضل صوت فأنثر الصوت المجهور في مقابله المهموس فحوله إلى جنسه أي أنثر صوت الغين في صوت الخاء فحوله إلى جنسه. وهذا الأصل في الإدغام أن يقلب الأول إلى جنس الثاني، ويقلب الأضعف إلى الأقوى أي أن الصوت الثاني أثر في الصوت الأول لتمنعه بصفة قوة ألا وهي الجهر. وكلاهما من نفس المخرج، فهي عند ابن عصفور من أدنى مخارج الحلق إلى اللسان. وعند المحدثين من المخرج الطبقي Velum.

ولكن هنا قلب الأخرج إلى الأدخل وهذا يتنافى مع قواعد الإدغام إلا أنه جاز ذلك لقرب

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٨٣/٢ - ٦٨٤. والمقرب، ص ٣٦١

(٢) المبرد: المقتضب، ٢٠٨/١

(٣) ينظر: المرجع نفسه، والصفحة نفسها

مخرجهما من الفم فأجريا مجرى حروف الفم، وحروف الفم يجوز فيها قلب الأخرج إلى الأدخل وإذا تقدمت الغين على الخاء غ + خ -- خ. مجهور + مهموس -- مهموس مضعف.

فبالإدغام يقلب الأول إلى جنس الثاني، وإنما جاز أن يقلب المجهور إلى مقابله المهموس لأنهما من مخرج واحد، وقد قلب الأدخل إلى الأخرج.

ب. ذكر حروف الفم في الإدغام:

شرع ابن عصفور - بعد عرضه لأحكام حروف الحلق في الإدغام - بذكر أحكام حروف الفم، فبدأ بما يلي المخارج الحلقية إلى الفم، فكان مخرج القاف، ومخرج الكاف، فمخرج القاف عنده من أقصى اللسان وما فوقه من الحنك الأعلى، أما عند المحدثين فهو من اللهاة uvula. أما مخرج الكاف فهو أخرج من مخرج القاف، وهي، عنده، من مؤخر اللسان وما يليه من

الحنك الأعلى ولكنها عند المحدثين من الطبق velum.

جميع الحقوق محفوظة
١ - القاف والكاف: مكتبة الجامعة الاردنية

ذكر ابن عصفور أن القاف والكاف يدغمان كل واحد منهما في صاحبه، وبين أن الإدغام والبيان حسان إذا تقدمت القاف على الكاف نحو: الحق كدة. أما البيان في تقدم الكاف على القاف أحسن من الإدغام نحو: انهك قطنا؛ وذلك لقرب القاف والكاف من حروف الحلق التي لا يجوز فيها إدغام الأخرج منها في الأدخل^(١).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه - بل إنه لم يأت بشيء جديد عما ورد عند سيبويه الذي نص على أن: "القاف مع الكاف، كقولك: الحق كدة. الإدغام حسن والبيان حسن. وإنما أدغمت لقرب المخرجين، وأنهما من حروف اللسان، وهما متفقان في الشدة. والكاف مع القاف: انهك قطنا، البيان أحسن والإدغام حسن، وإنما كان البيان أحسن لأن مخرجهما أقرب مخارج اللسان إلى الحلق"^(٢).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول المبرد: "تدغم القاف في الكاف، والقاف أدنى حروف الحلق، والكاف تليها. وذلك قولك: الحكلة، تريد الحق كدة. فتدغم لقرب المخرجين. والإدغام أحسن؛ لأن الكاف أدنى إلى سائر حروف الفم من القاف، وهي مهموسة. والبيان

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٨٥/٢. وينظر أيضا: المقرب، ص ٣٦٢

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤٥٢/٤

أخرى، فقويت بالمخرج لأنها الأخرج إلى الفم وضغفت بالموقع وذلك كونها ساكنة في نهاية مقطع مثل: **أَنَهَكَ قَطْنَا** $in|hak|qa|ta|nah > in|haq|qa|ta|nah$ والقاف ضغفت لأنها الأدخل إلى الحلق وقويت لأنها وقعت في بداية مقطع، ولهذا عد القدماء البيان أحسن من الإدغام. وهو الرأي الأصوب لأن حروف الحلق ليست أصلاً في الإدغام والقاف أقرب إلى حروف الحلق من الكاف، والأفضل ألا يقلب الأخرج إلى جنس الأدخل.

ج، ش، ي:

بعد أن انتهى ابن عصفور من ذكر أحكام الإدغام في كل من القاف والكاف، انتقل إلى بيان أحكام الإدغام في أحرف المخرج الذي يليهما، وهي الجيم والشين والياء. ومخرج هذه الأحرف عند ابن عصفور من وسط اللسان، بينه وبين وسط الحنك الأعلى. وعند المحدثين من الغار: Hard Palate.

قسم ابن عصفور أحكام إدغام هذه المجموعة إلى قسمين: الأول: أحكام إدغام هذه الحروف بعضها مع بعض لأنها من مخرج واحد والثاني: أحكام إدغام الحروف السابقة الذكر مع حروف من مخارج أخرى. **كتاب إدغام الجيم والشين** فبدأ بأحكام إدغام الجيم: **أحكام إدغام الجيم** يقول ابن عصفور: "أما الجيم فإنها تدغم في الشين خاصة كقولك: **أَبْعَجُ شَبْنًا**، ويجوز البيان وكلاهما حسن. وإنما جاز إدغامها فيها لكونهما من حروف وسط اللسان" (١).

وقد نص على هذا سيبويه حيث قول: "الجيم مع الشين، كقولك: **أَبْعَجُ شَبْنًا**، الإدغام والبيان حسان؛ لأنها من مخرج واحد، وهما من حروف وسط اللسان" (٢).

ومما يؤيد قول ابن عصفور، ما ذهب إليه المبرد إذ يقول: "الجيم تدغم في الشين لقرب المخرجين، وذلك قولك: **أَخْرَجُ شَبْنًا**. تريد: **أَخْرَجُ شَبْنًا**. والإدغام حسن، والبيان حسن" (٣).

ويتفق ابن عصفور مع الإستراباذي في إدغام الجيم في الشين، فيقول الأخير: "وأما الجيم فإنما يدغم في الشين، نحو: **أَبْعَجُ شَبْنًا**؛ فالإدغام والبيان حسان؛ لأنها من مخرج واحد" (٤).

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٨٦/٢. ينظر أيضاً: المقرب، ص ٣٦٢

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤٥٢/٤

(٣) المبرد: المقتضب، ٢١١/١

(٤) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٧٨/٣

ويمكن تفسير هذا الشكل على النحو الآتي:

ج+ش--< ش: مجهور مركب + مهموس احتكاكي --< مهموس احتكاكي مضعف

إذا اجتمعت الجيم والشين متجاورتين، وكانت الجيم أولا، فإن الشين تؤثر في الجيم وتحولها إلى جنسها وذلك لأن؛ تنصف بأكثر من ملمح قوة يجعلها قادرة إلى التأثير في غيرها من الحروف المجاورة لها. فهي تنسم بملمح الصغير وبلمح التقشي والاستطالة، وقد زاد من قوتها وقوعها في بداية مقطع ووقوع الجيم ساكنة في نهاية مقطع م: ابجع شبتا :
ib|cas|sab|0av < ib|cadsab|0an فقد تحولت الجيم إلى شين، أي: قلب الأول إلى جنس الثاني وهذا الأصل في الإدغام ويسمى هذا التأثير بالتأثير الرجعي أو المماثلة الرجعية.

ج+ي--< ج ي:

يذكر ابن عصفور أن الجيم لا تدغم في الياء، وإن كانت من مخرجها وذلك لما تتميز به عن الحروف الصالح، فالياء حرف علة، وهذه الحروف - أي العلة - تختلف عن الحروف الصالح، يقول: "ولم يجر إدغامها (يعني الجيم) في الياء وإن كانت من مخرجها، لأن الياء حرف علة وحروف العلة بائية من جمع الحروف؛ بأنها لا يمد إلا بها، ولأن الحركات بعضها، ولذا كانت منفردة بأحكام لا توجد لغيرها، ألا ترى أنك تقول "عمرو" و"بكر" و"نصر" وما أشبه وذلك في القوافي، فيعمل الحروف بعضها بعضا، ولو وقعت ياء أو واو بخلاف حرف من هذه الحروف نحو "جود" و"خير" لم يجر. وكذلك تكون القافية مثل "سعيد" و"قعود"، ولو وقع مكان الياء والواو غيرهما لم يصلح وتحذف لالتقاء الساكنين في الموضع الذي يحرك فيه غيرها، نحو: يغزو القوم، ويرمى الرجل، ومثني القوم"^(١).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في حكم إدغام الياء مع شيء من المتقاربة إذ يذكر: "ولا تدغم الياء وإن كان قبلها فتحة، ولا الواو وإن كان قبلها فتحة مع شيء من المتقاربة؛ لأن فيهما ليئا ومداء، فلم تقو عليهما الجيم والياء، ولا ما لا يكون فيه مد ولا لين من الحروف، أن تجعلهما مدغمتين، لأنهما يخرجان ما فيه لين ومد إلى ما ليس فيه مد ولا لين"^(٢).

وقد نص على هذا أيضا المبرد حيث قال: "اعلم أن الياء لا تدغم في الجيم ولا في الشين؛ لأنها حرف لين"^(٣).

وقال أيضا: "لا تدغم الشين ولا الجيم فيها؛ لئلا يدخل في حروف المد ما ليس بمد، فالياء

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٨٦/٢-٦٨٧. يتصرف

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤٤٦/٤

(٣) المبرد: المقتضب، ٢١٠/١

بائنة للمد واللين الذي فيها^(١).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "اعلم أن (الياء) وإن كانت من مخرج الجيم والشين فإنها من حروف المد ولها فضيلة على غيرها بما فيها من المد واللين فهي تباين سائر الحروف اللاتي من مخرجها المقاربة لها في المخرج فلذلك لا تدغم في الجيم وإن كانت من مخرجها لما فيها من المد واللين لئلا تخرج إلى ما ليس فيه مد ولا لين من الحروف الصحاح"^(٢).

ويتفق ابن عصفور مع علماء الدرس الصوتي الحديث في أحكام إدغام حروف العلة مع غيرها، ولكنه يختلف عنهم في التسمية والتفريق بين حروف العلة (و ي) وحروف المد (uu)(ii). وقد قام عبد الصبور شاهين بمعالجة هذه القضية، حيث ذكر أن اللبس وقع عند علماء اللغة القدامى نتيجة اتحاد كل من الواو والياء بوصفهما حرفي علة مع الواو والياء بوصفهما حرفي مد في الرسم (و ي). فهذان الرسمان يعبران عند القدماء ومنهم ابن عصفور عن أربعة أصوات، هي: (ياء المد، وياء العلة، وواو المد، وواو العلة)، ويرى شاهين أن الواو والياء المعتلتين ينتجان من تركيب الحركات، فتتشأ الحرمة المزدوجة التي تؤدي على وجود الصوت الانتقالي، الذي هو الواو والياء في مثل بيت bayt وقوم qawm. أما أصوات المد فليست غلا حركات طويلة يمكن تحويلها إلى حركات قصيرة^(٣).

ويبدو تفسير ابن عصفور لامتناع إدغام الياء في شيء من مقارباتها لا يتفق مع الدرس الصوتي الحديث الذي يرى أن الإدغام بين الصوتين المتجاورين يجب أن يكون بينهما اشتراك بجمعهما، والياء لا يوجد ما تشترك فيه مع الصوامت سوى صفة الجهر مع بعضها. فطبيعتها الإنتاجية تختلف عن الصوامت فهي من صنف الحركات فلهذا امتنع إدغامها فيما قاربها.

وذكر ابن عصفور أنه يدغم في الجيم ستة أحرف ليس من مخرجها وهي: الطاء، الدال، التاء، الظاء، الذال، الناء. وبين جواز إدغام هذه الحروف في الجيم وإن لم تكن من مخرجها لأنها أخت الشين وهي معها من مخرج واحد فكما أن هذه الحروف تدغم في الشين فكذلك أدغمت في أختها وهي الجيم؛ لأنها تدغم في الشين، والشين أخت الجيم ومن مخرجها، فبما أن هذه الحروف تدغم في الشين، فكذلك أدغمت في أختها وهي الجيم حملا عليها، ويذهب إلى أن البيان في جميع ذلك أحسن للبعد المخرجي الذي بينهما^(٤).

(١) المبرد: المقتضب، ص ٢١١

(٢) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٣٩/١٠

(٣) ينظر: عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبيئة العربية، ص ١٧٠. يتصرف

(٤) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٨٧/٢-٦٨٨. والمقرب، ص ٣٦٢. يتصرف

وقد نص على هذا ابن يعيش حيث قال: "وتدغم فيها ستة أحرف من غير مخرجها وهي: الطاء والذال والطاء والذال والياء وغنما جاز إدغام هذه الحروف في الجيم وإن لم تقاربها لأن هذه الحروف من طرف اللسان والثنايا ومخرج الجيم من وسط اللسان فكان بينهما تباعد وأجريت في ذلك مجرى أختها وهي الشين، وذلك أن الشين وإن كانت من مخرج الجيم، فإن فيها تفشياً، يتصل بهذه الحروف، فلذلك من الاتصال، جاز أن يدغم في الجيم ولا يدغم الجيم فيها، كما لا تدغم الشين لأنها أجريت مجراها" (١).

ويمكن تفسير إدغام هذه الحروف في الجيم على النحو الآتي:

ط+ج <-- ج و ط ج

إذا اجتمعت الطاء والجيم، وكانت الطاء أولاً، فإنها تدغم في الجيم نحو: (لم يربط جملاً) lam|yar|biḏ|da|ma|lan < lam|yar|biṭ|da|ma|lan. وهنا أثر صوت الجيم في صوت الطاء فحوّله إلى جنسه. وهذا أصل الإدغام أن يؤثر الثاني في الأول، وقد حول الأخرج وهذا يجوز في حروف الفم. والذي يجوز أصل الإدغام أن يؤثر الأول في الثاني، وقد حول الأخرج وهذا يتصف بملمح الجهر وفي كلا الصوتين قُطِعَ لِمَا أَنَّ وَقُوعَ الطاء ساكنة في نهاية مقطع جعلها ضعيفة، ووقوع الجيم متحركة في بداية مقطع أكسبها قوة. والبيان في مثل هذه البنى أحسن حفاظاً على إطباق الطاء من جهة، ولبعد المخرجين من جهة أخرى. وقد نص على هذا ابن عصفور حيث قال: "وإذا أدغمت الطاء والطاء في الجيم فالأحسن أن تبقى الإطباق، ويجوز إذهابه" (٢).

د+ج <-- ج/د ج

إذا اجتمعت الدال والجيم متجاورتين وكانت الدال أولاً، جاز الإدغام والإظهار. ففي حالة الإدغام يحول الأول إلى جنس الثاني، وإنما جاز مثل هذا الإدغام لأن الدال تدغم في الشين، والشين أخت الجيم في المخرج، فأدغمت في الجيم حملاً على إدغامها في الشين، على الرغم من أن الدال تتصف بالجهر والشدة وهما فضل صوت، ولكن وقوع الدال ساكنة في نهاية مقطع أضعفها نحو: (قد جعل) qad|da|ca|la < qad|da|ca|la. والبيان هنا أفضل لبعد المخرجين.

ت+ج <-- ج / ت ج

إذا اجتمعت التاء والجيم متجاورتين، وكانت التاء أولاً، يجوز الإدغام والإظهار.

(١) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٣٨

(٢) ابن عصفور: المقرب، ص ٣٦٣

ث+ج--ج / ث ج

إذا وقعت الناء مجاورة للجيم، وكانت أولا، يجوز الإدغام والإظهار.

الإدغام: أثر صوت الجيم المتصف بالجهر، وهو فضل صوت، في صوت الناء السابق له تأثير رجعي فحوّله إلى جنسه وذلك لأن الجيم أقوى من الناء لاتصافه بالجهر والناء يتصف بالهمس. زيادة على أن الناء وقعت ساكنة في نهاية مقطع مما زاد في ضعفها. ووقعت الجيم في بداية مقطع فزادها قوة نحو: (ابعث جامعا) $ib|cad|daa|mi|can < \textcircled{2} ib|cad|daa|mi|can$

ويمكن القول إن الذال أخت الناء في المخرج، وقد أدغمت في الجيم وهي أقوى من الناء لتمنعها بالجهر، فأحرى أن تدغم الناء وهي الأضعف في الجيم حملا على أختها. الإظهار: يجوز في مثل هذا التجاور أن يحتفظ كلا الصوتين بصورته المميزة له وذلك لبعده المخرجين.

جميع الحقوق محفوظة

الشين:

يذكر ابن عصفور أن الشين لا تدغم في شئ إلا من مقاربتها، ولكن يدغم فيها الجيم والطاء والذال والطاء والذال والطاء والذال؛ وذلك لما فيها من التقى والاستطالة^(١).

وقد ورد مثل هذا عند سيبويه حيث قال: "وتدغم الطاء والذال والطاء في الشين لاستطالتها حين اتصلت بمخرجها ... وتدغم الطاء والذال والطاء فيها، لأنهم قد أنزلوها منزلة الضاد"^(٢). ويتفق ابن عصفور مع المبرد في حكم إدغام الشين حيث ذكر الأخير: "ولا تدغم الشين في الجيم البتة لأن الشين من حروف النفس، فلها استطالة من مخرجها حتى تتصل بمخرج الطاء"^(٣).

ويمكن تفسير مثل هذا التشكل على النحو الآتي:

ط + ش -- ش

أثرت الشين في الراء تأثيرا رجعيا فحوّلتها إلى جنسها وأدغمت فيها وذلك لأن الشين استطالت حتى وصلت إلى مخرج الطاء. فأصبحت وكأنها من مخرج واحد نحو: لم يربط شبتا، والاستطالة فضل صوت زيادة إلى أنها تتسم بملحي النفس والصفير وهما فضل صوت أيضا

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٨٨/٢، ٦٨٧. والمقرب: ص ٣٦٣

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٦٦

(٣) المبرد: المقتضب، ١/٢١١

* الشبت: نوع من العناكب

يكسبان الصوت المتصف بهما قوة التأثير في غيره من الأصوات المجاورة، أما الطاء فإنها تتسم بملح الإطباق ولكنها أضعف من الشين المتصفة بأكثر من ملح قوة، إضافة إلى أن الطاء وقعت ساكنة في نهاية مقطع فما زاد من ضعفها ووقعت الشين في بداية مقطع مما زاد من قوتها $lam|yar|bit|sa|ba|ʔan < lam|yar|bis|sab|ʔan$.

ت + ش -- ش

إذا اجتمعت التاء والشين متجاورتين، وكانت التاء أولا، فإن الشين تؤثر فيها وتحولها إلى جنسها وتدغم فيها، وذلك لأن الشين تتسم بأكثر من ملح قوة يجعلها قادرة على التأثير في غيرها، فالتاء صوت يتسم بملح الانفجار، وهو فضل صوت ولكن الشين تتسم بثلاثة ملامح قوة وهي الصفير والتفشي والاستطالة. ومما زاد من ضعف التاء وقوعها ساكنة في نهاية مقطع نحو: (انبتت شيا) $ʔan|ba|tat|sa|yan < ʔan|ba|taʃ|sa|yan$

ظ + ش -- ش

أثرت الشين في الطاء تأثيرا رجعيا، فحولتها إلى جنسها وذلك لأن الشين تتصف بملح قوة أكثر من الطاء التي تتسم بملحي الجهر والإطباق، ومما جعلها أكثر تأثيرا فيها وقوعها متحركة في بداية مقطع ووقوع الطاء ساكنة في نهاية مقطع نحو: (احفظ شنبًا) $ih|faʃ|sa|na|ban < ih|faʃ|sa|na|ban$

ذ + ش -- ش

إذا اجتمعت الذال والشين متجاورتين وكانت الذال أولا، فإن الشين تؤثر في الذال تأثيرا رجعيا فتحولها إلى جنسها وتدغم فيها. وذلك لأن الشين تفوق الذال في صفات القوة التي تجعلها قادرة على التأثير في الذال. والذال تتسم بملح قوة واحد وهو الجهر ولكنها ضعفت بسبب موقعها أيضا فقد وقعت ساكنة في نهاية مقطع نحو: (انبت شرابا) : $ʔin|biʃ|sa|raa|ban < ʔin|biʃ|sa|raa|ban$ وزادت الشين قوة لأنها وقعت متحركة في بداية مقطع.

د + ش -- ش

أثرت الشين في صوت الدال السابق لها تأثيرا رجعيا، فحولته إلى جنسها وأدغم فيها، وذلك لأن الشين تتمتع بصفات قوة ذاتية وبصفات قوة موقعية تجعلها قادرة على التأثير في غيرها. أما الدال فإنها تتصف بملحي الجهر والانفجار ولكنها ضعفت في الموقع لأنها وقعت ساكنة في نهاية مقطع نحو: (لم يرد شيئا) : $lam|ya|ris|say|ʔan < lam|ya|rid|say|ʔan$

س

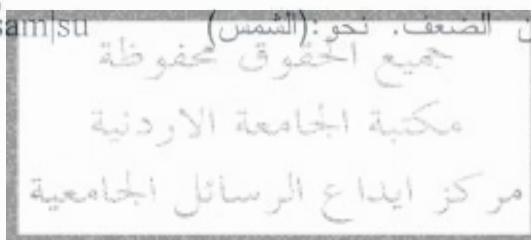
ث + ش --> ش

أثر صوت الشين في صوت الثاء المجاور له تأثيرا رجعيا، فحوّله إلى جنسه وذلك؛ لأن صوت الشين يتمتع بصفات قوة تجعله قادرا على التأثير في غيره من الأصوات المجاورة، والثاء لا تتصف بملامح قوة من جهة، ومن جهة أخرى ضعفت في الموقع، فقد وقعت ساكنة في نهاية مقطع، في حين وقعت الشين متحركة في بداية مقطع مما زاد من قوتها. نحو: (لم يرث شيئا) lam|ya|riθ|šayʔan < lam|ya|riš|šayʔan.

س

ل + ش --> ش

أثر صوت الشين في صوت اللام السابق له تأثيرا رجعيا فحوّله إلى جنسه، وذلك؛ لأن الشين تتصف بملامح قوة تجعلها قادرة على التأثير في غيرها من الأصوات، إضافة إلى أن الشين وقعت متحركة في بداية مقطع مما زاد في قوتها. ووقعت اللام ساكنة في نهاية مقطع مما أضعف عليها شيئا من الضعف. نحو: (الشمس) al|šam|su > aš|šam|su. فأصبحت بالإدغام



الياء:

لقد تقدم أن الياء لا تدغم في حرف صحيح، ولكنها تدغم فيها الواو؛ لأنها تشبهها في اللين والاعتلال. وشرط إدغامها أن يكونا في كلمة واحدة نحو: (سيد) و(طي) والأصل فيهما (سيود) و(طوي). وعلل ابن عصفور سبب هذا الإدغام، أن الياء أخف من الواو وهذا يتناسب مع الغرض من الإدغام، وهو طلب الخفة، زيادة على أن الياء من حروف الفم، وأصل الإدغام أن يكون في حروف الفم^(١).

وقد ورد هذا عند سيبويه حيث قال: "... لأن الياء أخت الواو، وقد تدغم فيها الواو"^(٢). ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في إدغام الواو في الياء حيث يذكر: "إن الواو والياء وإن تباعد مخرجهما فقد اجتمعتا في المد فصارا كالمثلين فأدغمت الواو فيها يعد قلبها ياء ... لأن الواو تقلب إلى ياء ولا تقلب الياء إليها؛ لأن الياء أخف، والإدغام إنما هو نقل الأنقل إلى الأخف"^(٣).

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٨٨، ٦٨٩/٢. والمقرب، ص ٣٦٣

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤/٥٣

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٣٩

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور، قول الإستراباذي: "... وذلك لأن الواو والياء تقاربتا في الصفة، وهي كونهما لينتين ومجهورتين وبين الشدة والرخاوة وإن لم يتقاربا في المخرج، فأدغمت إحداهما في الأخرى، وقلبت وإن كانت ثانية؛ لأن القصد التخفيف بالإدغام، والواو المشددة ليست بأخف من الواو والياء" (١).

ويمكن تفسير هذا التشكل البنيوي لكلمة (سيد) على النحو التالي:

سيود say/wid --> سيد say/yid

وقعت الواو والياء بوصفهما نصفي حركة متجاورتين، أولاهما في نهاية مقطع وثانيتها في بداية مقطع آخر كلاهما متوسط مغلق (ص ح ص). فأثرت الياء في الواو تأثيرا تقدما فحولتها إلى جنسها. وهنا قلب الثاني إلى جنس الأول، وجاز هنا لأن الواو أثقل من الياء. ومن ناحية أخرى فإن الواو والياء صامتان ضعيفان يستقل اجتماعهما معا. وقد تنبه إلى هذا العلماء القدامى، فها هو ذا الإستراباذي ينص "على أن الواو والياء وإن لم يتقاربا في المخرج حتى يدغم أحدهما في الآخر كما في ادكر. لكن لما استقل اجتماعهما اكتفي تخفيفهما بالإدغام" (٢).

وقد نص على هذا محمد جواد النوري حيث قال: "الإدغام يحول الصوامت الضعيفة (الواو والياء) إلى صوامت قوية" (٣). أيداع الرسائل الجامعية

وقد ذهب إلى هذا أيضا الإستراباذي حيث قال: "وإن كانت الواو المضمومة مشددة، لم تقلب همزة؛ لقوتها بالتشديد، وصيرورتها كالحرف الصحيح" (٤).

أما طوي tawy --> طي tayy

يرى محمد جواد النوري أن في مثل هذا المثال وما جاء على شاكلته وقعت الواو والياء بوصفهما نصفي حركة متجاورتين ودونما فاصل بينهما داخل مقطع واحد من النوع الطويل المضاعف الإغلاق (ص ح ص ص) وهنا أثرت الياء في الواو تأثيرا رجعيا، وذلك من أجل إغلاق المقطع بنصف حركة مضعفة متماثلة ليكون نطقهم من وجه واحد (٥).

ومن ناحية أخرى فإن الياء أخف من الواو وهذا يتماشى مع القصد من الإدغام وهو

(١) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٧١/٣

(٢) المرجع نفسه، ص ١٣٩-١٤٠

(٣) محمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال في العربية، بحث لم تنشر بعد، جامعة النجاح الوطنية، ص ٢٠

(٤) الإستراباذي: شرح الشافية، ٧٨/٣

(٥) ينظر: جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال في العربية، ص ٢٠

الخفة لأن اجتماعهما ثقيل، ويمكن أن الناطق العربي شعر بضعف الواو والياء فأراد أن يقلل المقطع بصامت قوي فعمد إلى التضعيف لأنه يقوي الصوت.

وقد نص عبد الصبور شاهين على أن "الياء أيسر نطقاً وبخاصة في نهاية الكلمة، إلى جانب أن الياء من خصائص النطق الحضري"^(١).

ن + ي -- < ي

وذكر ابن عصفور أنه لا يدغم في الياء من الحروف الصحيحة إلا النون نحو: (من يوقن). وعلل سبب هذا الإدغام أن النون غناء فأشبهت بالغنة التي فيها الياء، لأن الغنة فضل صوت في الحرف، كما أن اللين فضل صوت في الياء، زيادة على أن النون قريبة في المخرج من الواو التي هي أخت الياء، ويدغم فيها الواو لتشاركهما في الاعتلال واللين، ولهذا أدغمت النون فيها^(٢).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذا المجال حيث يقول الأخير: "وتدغم النون مع الياء بغنة وبلا غنة؛ لأن الياء أخت الواو، وقد تدغم فيها الواو فكانهما من مخرج واحد"^(٣). وقد نص على هذا ابن يعيش، إذ يذكر: "وأما النون فإنما جاز إدغامها في الياء، وإن لم يكن فيها لين من قبل، أن فيها غنة، ولها مخرج من الخيشوم، ولذلك أجريت مجرى حروف المد واللين"^(٤).

إن ما حدث في هذه البنية أن أثرت الياء في النون تأثيراً رجعياً فحولتها إلى جنسها. فاجتمع ياءان الأولى ساكنة والثانية متحركة فأدغمتا. ومما جوز ذلك قلب النون إلى ياء، أن النون الساكنة تخرج من الخيشوم فقربت من مخرج الواو، والواو تدغم في الياء فحملت عليها: زيادة على أن النون وقعت ساكنة في نهاية مقطع ووقعت الياء متحركة في بداية مقطع فقويت بالموقع. وضعفت النون بموقعها أيضاً نحو: من يوقن man|yuu|qin تصبح بالإدغام ميوقن may|yuu|qin.

الضاد:

يذكر ابن عصفور أن الضاد لا تدغم في شيء من مقارباتها، وسبب ذلك أن فيها استطالة وإطباقاً واستعلاء، ولا يوجد في مقارباتها مثل هذه الصفات، فلو أدغمت في غيرها لأدى ذلك

(١) عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ١٩٠

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٨٩/٢

(٣) سيبويه: الكتاب، ٤٥٣/٤

(٤) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٤٠، ١٣٩

فيها، لقربها منها في المخرج. وأما سائر الحروف فإن الضاد، بالاستطالة التي فيها لحقت مخرج الطاء والذال والناء، لأنها اتصلت بمخرج اللام، وتطأطأت عن اللام حتى خالطت أصول ما اللام فوقه، إلا أنها لم تقع من الثنية موقع الطاء لانحرافها؛ لأنك تضع لسانك للطاء بين الثنيتين. وقربت بسبب ذلك من الطاء والذال والناء لأنهن من حروف طرف اللسان والثنايا، كالطاء وأختيها، والبيان عربي جيد، لتباعد ما بينها وبينهن^(١).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إدغام هذه الحروف في الضاد حيث قال الأخير: "وقد تدغم الطاء والناء والذال في الضاد، لأنها اتصلت بمخرج اللام، وتطأطأت عن اللام حتى خالطت أصول ما اللام فوقه من الأسنان ولم تقع من الثنية موقع الطاء لانحرافها... وكذلك الطاء والذال والناء، لأنهن من حروف طرف اللسان والثنايا يدغمن في الطاء وأخواتها"^(٢).

ومما يؤيد قول ابن عصفور ما ذهب إليه ابن يعيش حيث قال: "ويدغم فيها الطاء والذال والناء والطاء والذال والناء واللام، لأن هذه الحروف من طرف اللسان والثنايا، والضاد من حافة اللسان وجانب الأضراس، وفيها إطباق واستطالة تمتد حتى تتصل بهذه الحروف فصارت مجاورة لها فجاز إدغامهن فيها وهي أقوى المنهج وأوفر صوتاً، والإدغام إنما هو في الأقوى"^(٣).

وقد ورد مثل هذا عند الإستراباذي حيث يقول: "اعلم أن الأحرف الستة المذكورة أعنى الطاء والطاء والذال والذال والناء والناء تدغم في الضاد... لأن الضاد قريب من الثنية باستطالتها وهذه الحروف من الثنية"^(٤).

وقال عن سبب إدغام اللام في الضاد: "أما الضاد فلأنها استطالت لرخاوتها حتى اتصلت بمخرج اللام"^(٥).

ويمكن بيان سبب إدغام هذه الحروف في الضاد كل على حده كما يأتي:

ل + ض -- ض -- جانبي + مفخم -- مفخم مضعف

had|dal|la|zay|dun < hal|dal|la|zay|dun (هل ضل زيد)

إذا جاورت اللام الضاد وكانت اللام أولاً فإن الضاد تؤثر فيها تأثيراً رجعياً وتحولها إلى

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٩٠/٢-٦٩١

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤/٦٥

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٤٠

(٤) الإستراباذي: شرح الشافية، ٣/٢٨٣، ٢٨٢

(٥) المرجع نفسه: ص ٢٧٩

جنسها وذلك لأن الضاد تتسم بملامح قوة تجعلها قادرة على التأثير في غيرها، فهي تتصف بالتفخيم والاستطالة والجهر والاستعلاء. يقول ابن الجزري: "والحرف المستطيل - هو الضاد لأنه استطال عن الفهم عند النطق به حتى اتصل بمخرج اللام، وذلك لما فيه من القوة بالجهر والإطباق والاستعلاء" (١). ولهذا فإن الضاد باستطالتها قربت من مخرج اللام، فساعد على قلب اللام إلى ضاد. يقول ابن حماد: "واللام تشارك الضاد في المخرج لأن الضاد من أقصى الحافة واللام من أدنى الحافة، والضاد حرف مستطيل استطال في مخرجه، وامتد صوته حتى اتصل بمخرج اللام" (٢).

زيادة على أن اللام وقعت ساكنة في نهاية مقطع مما أضعفها، ووقعت الضاد في بداية مقطع مما زاد من قوتها.

ث + ض -- ض -- مرقق + مفخم -- مفخم مضعف

أثرت الضاد المفخمة في الناء المرققة فحولتها إلى جنسها وذلك؛ لأن الضاد تتصف بملامح قوة تجعلها قادرة على التأثير في غيرها، وكذلك استطالت الضاد حتى وصلت مخرج الناء، والناء أخت الظاء في المخرج، والضاد تشبه الظاء إلا في الاستطالة والمخرج. يقول ابن حماد: "وليس الفارق بين الضاد والطاء المعجمتين إلا في الاستطالة والمخرج" (٣).

زيادة على أن الناء وقعت ساكنة في نهاية مقطع مما زاد في ضعفها، ووقعت الضاد متحركة في بداية مقطع نحو: ابعت ضرمة: $ib|ca\theta|dar|mah < \dot{a}ib|cad|dar|mah$

ت + ض -- ض -- مرقق + مفخم -- مفخم مضعف

أثرت الضاد في الناء المجاورة لها تأثيراً رجعياً فحولتها إلى جنسها وأدغمت فيها؛ لأنها تتمتع بصفات قوة تجعلها قادرة على التأثير في غيرها من الأصوات المجاورة، إضافة إلى أن الضاد استطالت في مخرجها حتى وصلت إلى مخرج الناء فكأنهما من مخرج واحد. ومما زاد من قوة الضاد وضعف الناء وقوع الأولى متحركة في بداية مقطع ووقوع الثانية ساكنة في نهاية مقطع. ومن الأمثلة على ذلك ما نقله ابن عصفور عن سيبويه: قال سيبويه: "وسمعا من يوثق بعربيته قال: ثار فضجضة ركائبه" (٤).

(١) ابن الجزري: النشر في القراءات العشر، ٢٠٥/١

(٢) ابن حماد: إتحاف العباد، ص ١٨

(٣) المرجع نفسه: ص ٢٣

(٤) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٦٥. وابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٩١. والمقرب، ص ٣٦٣

"حيث أدغمت تاء (ضجت) في ضاد (ضجة) لمخالطة الضاد للتاء باستطالتها وإن كانت من حافة طرف وسط اللسان. ومعنى الشاهد: وصف رجلا ثار بسيفه في ركائبه ليعرقبها ثم ينحرها للأضياف فثارت الركائب وضجت، والركائب جمع ركاب؛ وهي الرواحل من الإبل" (١).

ط + ض --> ض^و --> مهموس + مجهور --> مجهور مضعف

أثرت الضاد في الطاء تأثيرا رجعيا، فحولتها إلى جنسها، وأدغمت فيها نحو: (اضبط ضربة) id|biṭ|dar|mah < id|biḍ|dar|mah وذلك لأن الضاد تنسم بلامح قوة أكثر من الطاء واستطالت حتى وصلت مخرج الطاء، فكانت من مخرج واحد، علاوة على أن الطاء وقعت ساكنة في نهاية مقطع.

ظ + ض --> ض^و --> مجهور احتكاكي + مجهور انفجاري --> مجهور انفجاري مضعف

إذا تجاورت الطاء والضاد، وكانت الطاء أولا، فإن الضاد تؤثر فيها تأثيرا رجعيا فتحولها إلى جنسها وتدغم فيها نحو: (احفظ ضربة) ih|faḍ|dar|mah < ih|faḍ|dar|mah وذلك لأن الضاد تنسم بلامح قوة أكثر مما تنسم به الطاء، والضاد استطالت إلى أن وصلت إلى مخرج الطاء، زيادة على أن الطاء وقعت ساكنة في نهاية مقطع.

ذ + ض --> ض^و --> مرقق + مفخم --> مفخم مضعف

أثرت الضاد في الذال المجاورة لها تأثيرا رجعيا فحولتها إلى جنسها وأدغمت فيها وذلك لأن الضاد تنسم بلامح قوة أكثر من الذال فهو يفضل الذال كما ذكر ابن حماد^(٢) بالاستطالة وبالإطباق والاستعلاء وبالتفخيم.

زيادة على أن الضاد باستطالتها وصلت مخرج الذال. ومما زاد في ضعف الذال وقوعها ساكنة في نهاية مقطع. ومن أمثلة هذا الإدغام: (خذ ضربة) xuḍ|dar|mah < xud|dar|mah.

د + ض --> ض^و --> مرقق + مفخم --> مفخم مضعف

أثرت الضاد في مقابليها المرقق وهو صوت الدال تأثيرا رجعيا فحولته إلى جنسها وأدغمت فيها، وذلك لأن الضاد تفوق الدال في ملامح القوة التي تنسم بها، واستطالت الضاد حتى وصلت بمخرج الدال. ومما زاد في قوة الضاد وقوعها متحركة في بداية مقطع، ووقوع الدال ساكنة في نهاية مقطع زاد من ضعفها نحو: (قد ضعف) qad|da|cu|fa < qad|da|cu|fa

(١) عبد السلام هارون: حاشية رقم (٣)، الكتاب، ٤/٤٦٥

(٢) ينظر: ابن حماد: إتحاف العباد، ص ٩

ويذكر ابن عصفور أن البيان في مثل هذه التجاورات عربي جيد وذلك لبعد مخارج الحروف السابقة الذكر عن مخرج الضاد^(١).

وبعد أن انتهى ابن عصفور من ذكر أحكام إدغام الضاد، والحروف التي تدغم فيها، انتقل إلى ذكر أحكام الإدغام في مجموعة من الأصوات المتقاربة في المخرج وهي: اللام والنون والراء. فشرع ببيان أحكام اللام في الإدغام. وهي عنده قسمان: لام المعرفة واللام التي لغير التعريف، ويتناول كل واحدة منهما على حدة، على الرغم أنهما تدغمان في الحروف نفسها، ولكن يختلف حكم الإدغام فيهما، فلام التعريف الإدغام فيها واجب، أما اللام الأخرى فالإدغام فيها جائز.

٤- لام التعريف:

يقول ابن عصفور: "أما اللام فإنها تدغم في ثلاثة عشر حرفاً وهي: التاء والتاء والذال والذال والراء والزاي والسين والشين والصايد والصيد والظاء والظاء والنون"^(٢).

وقد استند ابن عصفور، في قوله بوجوب إدغام لام المعرفة في هذه الحروف، إلى عدة عوامل يمكن تلخيصها على النحو الآتي: **مركز أبحاث الدراسات والبحوث الإسلامية**
١. موافقة اللام لهذه الأصوات في المخرج، فهي عنده يجمعها مخرج طرف اللسان، باستثناء صوتي الضاد والسين، فهما يصلان إلى مخرج طرف اللسان بالاستطالة التي في الضاد وبالتفشي الذي في السين.

٢. كثرة ورود لام التعريف في الكلام؛ لأن كل نكرة في تحتاج من أجل تعريفها إلى هذه اللام، إلا في حالات قليلة.

٣. لأنها قد نزلت منزلة الجزء مما تدخل عليه، أي أنها قد اتصلت بالاسم الداخلة عليه اتصال بعض حروفه به.

٤. اجتماع المتقاربين فيما هو كالكلمة الواحدة أثقل من اجتماعها في الكلمتين المنفصلتين^(٣).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إدغام اللام التي للتعريف في الحروف السابقة حيث يقول الأخير: "ولام المعرفة تدغم في ثلاثة عشر حرفاً لا يجوز فيها معها إلا الإدغام؛ لكثرة لام المعرفة في الكلام؛ وكثرة موفقتها لهذه الحروف؛ واللام من طرف اللسان. وهذه الحروف

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٩١/٢.

(٢) المرجع نفسه: ص ٦٩١، ٦٩٢. والمقرب، ص ٣٦٤.

(٣) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٩٢/٢.

تأثراً رجعياً، مما يؤدي إلى قلبها إلى صوت من جنس مجاوره ويتم ذلك على النحو الآتي:

- الصبر > al|ʕab|ru < الصبر > aʃ|ʕab|ru
 الزعيم > al|za|cii|mu < الزعيم > az|za|cii|mu
 السماء > al|sa|maa|u < السماء > as|sa|maa|u
 الشمس > al|ʕam|su < الشمس > aʃ|ʕam|su

ويعود السبب في ذلك إلى أن الأصوات السابقة تتصف بملح الصغير الذي يعد صفة قوة في الصوت، بالإضافة إلى أن صوت الضاد يتسم - زيادة على ملح الصغير - بملح التفخيم وهو فضل صوت، كما أن الشين يتسم بالإضافة إلى ملح الصغير، بملحي الاستطالة والتفشي اللذين يعدان صفتي قوة في الصوت. فهذه الملامح مكنت الأصوات المتصفة بها من التأثير في اللام زيادة على أن اللام وقعت ساكنة في نهاية مقطع، ووقعت الأصوات المجاورة لها متحركة في بداية مقطع مما زاد من قوتها.

ل + ط/ظ/ض -- ط / ظ / ض: جانبي + مقم -- مقم مضعف
 تأثرت اللام بالأصوات السابقة تأثراً رجعياً مما أدى إلى قلبها إلى جنس ما جاورها من الأصوات السابقة وذلك على النحو الآتي:

- الطريق > al|ta|rii|qu < الطريق > at|ta|rii|qu
 الظلام > al|ʕa|laa|mu < الظلام > aʕ|ʕa|laa|mu
 الضمير > al|da|mii|ru < الضمير > ad|da|mii|ru

ويعود السبب في ذلك إلى أن الأصوات السابقة تتصف بملح التفخيم الذي يعد صفة قوة في الصوت تجعله قادراً على التأثير في غيره من الأصوات المجاورة، إضافة إلى أن صوت الضاد يتسم بملحي الاستطالة والتفشي وهما من ملامح القوة، زيادة على أن اللام وقعت ساكنة في نهاية مقطع.

ل + د/ذ/ث -- د / ذ / ث: جانبي + مجهور / انفجاري -- مجهور مضعف
 /انفجاري مضعف

تأثرت اللام بالأصوات السابقة تأثراً رجعياً مما حولها إلى جنس ما جاورها من الأصوات على النحو الآتي:

- الدار > al|daa|ru < الدار > ad|daa|ru
 الذئب > al|ʕa|bu < الذئب > aʕ|ʕa|bu
 التوت > al|tuu|tu < التوت > at|tuu|tu

الثوب $^2a|θaw|bu$ <الثوب $^2a|θaw|bu$

يعود السبب في هذا التجانس إلى أن صوتي الدال والتاء يتسمان بملح الانفجار، وأن صوتي الذال والذال يتسمان بملح الجهر، وهما ملمحا قوة إمكان الصوت المتصف بهما من التأثير في غيره من الأصوات المجاورة غير المتصفة بهما. أما التاء فقد أثرت في اللام - في الأعم الأغلب - لأنها من حروف الفم واللسان وهي أصل الإدغام كما يذكر سيبويه^(١).

بالإضافة إلى أن الأصل في الإدغام أن يقلب الأول إلى جنس الثاني، ولو قلب الثاني إلى جنس الأول فإنه يتطلب التسكين فيجتمع ساكنان وهذا ما لا تقبله العربية، كما أن لام التعريف وقعت ساكنة في نهاية مقطع، ويعد السكون ملمحا يضيف على الصامت الملابس له نوعا من الضعف، مقابل الصامت المتحرك الذي تقويه الحركة وتحصنه^(٢). مما أضعفها وجعلها عرضة للتغيير.

لام غير التعريف:

إذا كانت اللام غير التعريف، فإنها تنغم في الحروف التي تدغم فيها لام التعريف، وحكم إدغامها في تلك الحروف جائز مع التفاوت في حصة الإدغام مع بعض منها. يقول ابن عصفور: "وإن كانت لغير التعريف أدغمته لأجل المقابلة، ويجوز البيان لأنها لم يكثر استعمالها ككثرة لام التعريف، ولا هي بمنزلة كلمة واحدة"^(٣).

ومما يؤيد قول ابن عصفور ما ذكره سيبويه حيث يقول: "فإذا كانت غير لام المعرفة نحو لام هل وبل فإن الإدغام في بعضها أحسن"^(٤).

ل + ر -- ر / ل / ر

إذا جاورت اللام الراء، فإن الراء تؤثر فيها تأثيراً رجعياً وتحولها إلى جنسها، وذلك لما ذكر سابقاً من تكرار الراء وقربها من مخرج اللام. ويجوز البيان نحو هل رأيت. ويذكر ابن عصفور أن إدغام اللام إذا كانت ساكنة أحسن منه إذا كانت متحركة نحو: "اجعل راشداً". وإدغامها في الراء أحسن من إدغامها في الحروف الأخرى، وذلك لأنها أقرب الحروف إليها وأشبهها، حتى إن الذي يصعب عليه نطق الراء يجعلها لاما^(٥).

(١) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٤/٤٤٨

(٢) الفارابي: ديوان الأدب، القاهرة: مطبوعات مجمع اللغة العربية، ١٩٧٤. ١/٨٧

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٩٣، ٦٩٢

(٤) سيبويه: الكتاب، ٤/٥٧

(٥) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ص ٦٩٣

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذا المجال حيث يذكر الأخير: "فإذا غير لام المعرفة نحو لام هل وبل فإن الإدغام في بعضها أحسن، وذلك قولك: هرايت؛ لأنها أقرب الحروف إلى اللام وأشبهها بها، فصار عتا الحرفين اللذين يكونان من مخرج واحد" (١).

ومما يؤيد قول ابن عصفور، ما ذهب إليه المبرد حيث يذكر: "فإن كان اللام لغير المعرفة، جاز الإدغام والإظهار، والإدغام في بعض أحسن منه في بعض. إذا قلت: هل رأيت زيدا، وجعل راشدا، جاز أن تسكن فتقول: جعراشدا، كما تسكن المثليين. والإدغام ههنا أحسن إذا كان الأول ساكنا" (٢).

ويتفق ابن عصفور مع الإستراباذي في حكم إدغام لام غير المعرفة حيث يذكر الأخير: "وإذا كانت اللام ساكنة غير المعرفة نحو لام هل وبل وقل فهي في إدغامها مع الحروف المذكورة على أقسام: أحدهما: أن يكون الإدغام أحسن من الإظهار، وذلك مع الراء لقرب مخرجيهما، ولك أن لا تدغم نحو هل رأيت" (٣).

وقد أكد ابن يعيش ما ذهب إليه ابن عصفور حيث يذكر: "وأما ما عدا لام المعرفة فيجوز إدغامها في هذه الحروف ولا يلزم، وبعضها أقوى من بعض في الإدغام، والحروف التي يكون الإدغام فيها أقوى هي الأقرب إلى اللام وأقواها الراء في نحو (هل رأيت) ونحوه لأنها أقرب عليها وأشبهها بها" (٤).

ل + ط / ت / د / ص / س / ز < -- ط / ل / ط / ت / د / ل / ص / س / ل / ز ، ل ز
يذكر ابن عصفور أن إدغام لام غير المعرفة في الحروف السابقة يلي في الجودة إدغامها في الراء لأنها أقرب الحروف إليها بعدها (٥).

وقد ورد مثل هذا القول عند سيبويه حيث يذكر: "وهي مع الطاء والذال والتاء والصاد والزاي والسين جائزة، وليس ككثرتها مع الراء، لأنهن قد تراخين عنها، وهن من الثنايا وليس فيهن انحراف" (٦).

ويتفق ابن عصفور مع الإستراباذي في حكم إدغام اللام مع الحروف السابقة الذكر حيث

(١) سيبويه: الكتاب، ٤/٥٧

(٢) المبرد: المقتضب، ١/٢١٤

(٣) الإستراباذي: شرح الشافية، ٣/٢٧٩

(٤) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٤١

(٥) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦٩٣

(٦) سيبويه، الكتاب، ٤/٥٧

يقول الأخير: "ويليه في الحسن إدغام اللام الساكنة في الطاء والذال والتاء والصاد و الزاي والسين وذلك لأنهن تراخين عن اللام إلى الثنايا وليس فيهن انحراف نحو اللام كما كان في الراء، ووجه جواز الإدغام فيها أن آخر مخرج اللام قريب من مخرجها، واللام معها من حروف طرف اللسان"^(١).

ل+ث/ذ/ظ <-- ث، ل، ذ، ظ، ل

يذهب ابن عصفور إلى أن إدغام اللام في هذه الحروف أقل حسنا من إدغامها في الحروف السابقة الذكر وذلك؛ لأن هذه الحروف من أطراف الثنايا، وقاربن مخرج ما يجوز إدغام اللام فيه وهو الفاء"^(٢).

وقد مثل ابن عصفور على هذا الإدغام قوله تعالى: "هل ثوب"^(٣).

وينفق ابن عصفور مع سيبويه في إدغام اللام في هذه الحروف حيث يذكر الأخير: "وهي مع الطاء والتاء والذال جائزة، وليس كحسنة مع هؤلاء، لأن هؤلاء من أطراف الثنايا وقد قاربن مخرج الفاء، ويجوز الإدغام لأنهن من الثنايا كما أن الطاء وأخواتها من الثنايا، وهن من حروف طرف اللسان كما أنهن من حروف الطرف اللسان"^(٤).

ومما يؤكد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعش: "وهو مع الطاء والتاء والذال جائز وليس كحسنة مع هؤلاء؛ لأن هذه الحروف من أطراف الثنايا متصعدة إلى أصول الثنايا العليا حتى قاربت مخرج الطاء، واللام مستقلة فبعدت منها بهذا الوجه، ويجوز الإدغام لأنهن من الثنايا كما أن الطاء غير المعجمة وأخواتها من الثنايا وطرف اللسان"^(٥).

ويؤكد الإستراباذي قول ابن عصفور إذ يذكر: "ويليه في الحسن إدغامها في الطاء والتاء والذال؛ لأنهن من أطراف الثنايا وقاربن مخرج الفاء"^(٦).

ل+ض/ش <-- ض، ل، ض/ش، ل ش

يذكر ابن عصفور أن إدغام اللام في هذين أقل حسنا من إدغامها في الحروف السابقة

(١) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٧٩/٣

(٢) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٩٣/٢

(٣) المطففين، ٣٦

(٤) سيبويه: الكتاب، ٤٥٨/٤

(٥) ابن يعش: شرح المفصل، ١٤١/١٠

(٦) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٧٩/٣

وذلك؛ لأن هذين الحرفين ليسا من حروف طرف اللسان، وإنما بالاستطالة التي في الضاد والتفشي الذي في الشين اتصلا بحروف طرف اللسان، ويمثل ابن عصفور على إدغام اللام في الشين قول طريف بن تميم^(١): (الطويل)

نقول إذا استهلك ما لا للذة فكبيهة: هشيء بكفيك لائق؟

يريد هل شيء؟ فأدغمت لام هل في الشين.

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إدغام اللام في هذين الحرفين، أعني الضاد والشين، إذ يذكر: "وهي مع الضاد والشين أضعف؛ لأن الضاد مخرجها من أول حافة اللسان والشين من وسطه. ولكنه يجوز إدغام اللام فيهما لما ذكرت لك من اتصال مخرجهما"^(٢).

ومما يؤيد قول ابن عصفور ما ذهب إليه شارح المفصل حيث يقول: "وهي مع الضاد والشين أضعف؛ لأن الضاد مخرجها من أول حافة اللسان والشين من وسطه ولكنه يجوز إدغام

اللام فيهما لما ذكرت لك من اتصال مخرجهما"^(٣) ملاحظة

وقد ورد مثل هذا عند الإستراباذي فهو يذكر: "ويليه إدغامها في الضاد والشين، لأنهما ليسا من طرف اللسان كالمذكورة، ولكنه جازل الإدغام فيهما لاتصال مخرجهما بطرف اللسان"^(٤).

ل + ن -- ن، ل ن

يرى ابن عصفور أن إدغام اللام في النون أقل حسنا مما ذكر، بل يرى أن البيان أحسن وذلك لأنه امتنع أن يدغم في النون شيء من الحروف التي أدغمت فيها إلا اللام. فأرادوا أن يجروا اللام مجرى أخواتها التي يجوز إدغام النون فيها لأنه لا يجوز إدغام شيء منها في النون فضعف إدغام اللام فيها^(٥).

وقد ورد مثل هذا الرأي عند سيبويه حيث يذكر: "والنون إدغامها فيها أفصح من جميع هذه الحروف؛ لأنها تدغم في اللام كما تدغم في الياء والواو والراء والميم، فلم يجسروا أن يخرجوها

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٩٤/٢. وينظر أيضا: سيبويه: الكتاب، ٤٥٨/٤. وابن يعيش: شرح المفصل، ١٤١/١٠. الشاهد على إدغام لام "هل" في الشين لاتساع مخرج الشين وتفتيحها.

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤٥٨/٤

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٤١/١٠

(٤) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٨٠/٣

(٥) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٩٤/٢

من هذه الحروف التي شاركتها في إدغام النون وصارت كأحدها في ذلك" (١).
ويتفق ابن عصفور في إدغام اللام الساكنة في النون مع الإستراباذي، وشارح
المفصل (٢).

ويمكن تفسير الأحكام المتعلقة بإدغام اللام في الحروف السابقة، أن هذه الحروف تتسم
بملامح قوة تجعلها قادرة على التأثير في غيرها من الحروف المجاورة، فأثرت في اللام
وحولتها إلى جنسها هذا من جهة. ومن جهة أخرى قرب مخرجها من مخرج اللام سواء أكان
بالمجاورة أم بالاستطالة وبالنقشي. وقسم منها قيس إلى غيره.
أما عدم الإدغام فيبدو أن وقوع المتجاورين في كلمتين مختلفتين أضعف الإدغام. فهذه
اللام غير لام المعرفة التي عدت في الاسم جزءاً منه، زيادة على تباين مخرج هذه الحروف
عن مخرج اللام، بالإضافة إلى أن هذه اللام لم تكثر ككثرة لام المعرفة.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

(١) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٥٩

(٢) ينظر: الإستراباذي: شرح الشافية، ٣/٢٨٠. وابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٤١-١٤٢

ج. مواضع النون:

بسط ابن عصفور الحديث في مواضع النون مع ما يجاورها من أصوات، وقسمها إلى خمسة مواضع، يقول: "وأما النون فلها خمسة مواضع: موضع تظهر فيه، وموضع تدغم فيه، وموضع تخفى فيه، وموضع تقلب فيه ميمًا، وموضع تظهر فيه وتخفى" (١). ثم قام بعد ذلك بإجمال هذه المواضع، وتفسير كل موضع منها على حدة على النحو الآتي:

أولاً: إدغام النون:

يذكر ابن عصفور أن النون تدغم إذا كان بعدها أحد الأحرف المقاربة، وهذه الأحرف المقاربة خمسة، يجمعها قولك: ويرمل. ويعود السبب في إدغام النون في هذه الأحرف، كما يذكر ابن عصفور، إلى ما يأتي:

أ - المقاربة في المخرج: وذلك مع حرفي الراء واللام.

ب - المقاربة في الغنة: وذلك مع حروف الميم.

ج - المقاربة في الغنة، وكونها من أحرف الزيادة: وذلك مع حري الياء والواو.

ويذهب إلى أن إدغامها في الميم يكون بغنة؛ لأنها تشاركها بهذا الملمح، أما باقي الحروف الأربعة الأخرى وهي: (ر+ل+و+ي) فيكون بغنة وبغير غنة، وإدغامها بغير غنة فعلى أصل الإدغام وذلك لأن إدغامها يحولها إلى جنس ما أدغمت فيه، وهذه الحروف لا تنتم بالغنة، وأما من أبقى الغنة وهو الأفضل عنده، فلأنه فضل صوت فكره إذهابه (٢).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إدغام النون مع هذه الأحرف حيث يذكر الأخير: "النون تدغم مع الراء لقرب المخرجين على طرف اللسان، وذلك قولك: من راشد ومن رأيت". وتدغم بغنة وبلا غنة. وتدغم في اللام لأنها قريبة منها على طرف اللسان، وذلك قولك: من لك. فإن شئت كان إدغامها بلا غنة فتكون من بمنزلة حروف اللسان، وإن شئت أدغمت بغنة لأن لها صوتاً من الخياشيم فترك على حاله... وتدغم النون مع الميم لأن صوتهما واحد، وهما مجهوران وقد خالفا سائر الحروف التي في الصوت، حتى إنك تسمع النون كالميم، والميم كالنون حتى تتبين، فصارتا بمنزلة اللام والراء في القرب، وإن كان المخرج متباعدين، إلا أنهما اشتبهتا لخروجهما جميعاً من الخياشيم" (٣).

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٩٥/٢.

(٢) ينظر: ابن عصفور: المرجع السابق، ص ٦٩٥-٦٩٧. بتصرف.

(٣) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٥٣، ٤٥٢.

ويذكر أيضا: "وتدغم النون مع الواو بغنة وبلا غنة لأنها من مخرج ما أدغمت فيه النون وهو الميم... وتدغم مع الياء بغنة وبلا غنة لأن الياء أخت الواو، وقد تدغم فيها الواو فكأنهما من مخرج واحد؛ لأنه ليس مخرج من طرف اللسان أقرب إلى الراء من الياء. ألا ترى الألفج بالراء يجعلها ياء" (١).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "النون تدغم في هذه الحروف الستة التي يجمعها يرملون فأما إدغامها في مثلها فلا إشكال فيه وأما الخمسة الباقية وهي الراء واللام والميم والياء والواو فلأنها مقاربة لها في المنزلة الدنيا من غير إخلال بها وإدغامها في الراء واللام أحسن من البيان لفرط الحوار وذلك نحو من لك ومن راشد والبيان جائز. وإدغامها في الميم نحو: من محمد؟ ومن أنت؟ وذلك أن الميم وإن كان مخرجها من الشفة فإنها تشارك النون في الخياشيم. أما إدغامها في الياء والواو في نحو: من بأتيك؟ ومن وال؟ فذلك من قبل أن النون بمنزلة حروف المد نحو الواو والياء؛ لأن فيها غنة كما أن فيهما ليناً ولأن النون من مخرج الراء، والراء قريبة من مخرج الياء وتدغم بغنة وبغير غنة" (٢).

ويتفق ابن عصفور مع الاسترأبادي في إدغام النون في الحروف السابقة يقول الأخير: "فإن حصل للنون الساكنة مع الجروف التي يجعلها من غير حروف الحلق قرب مخرج كاللام والراء، أو قرب صفة كالميم؛ لأن فيه أيضا غنة، وكالواو والياء لأن النون معهما من المجهورة وما بين الشديدة والرخوة وجب إدغام النون في تلك الحروف؛ لأن القصد الإخفاء؛ والتقارب داع إلى غاية الإخفاء التي هي الإدغام" (٣).

ويمكن تفسير هذا الإدغام على النحو الآتي:

أ- إدغامها مع حرفي الراء واللام.

ن+ ر <-- ر / ر؟.

أثرت الراء في النون تأثيراً رجعياً فحولتها إلى جنسها نحو: من راشد؟ < مرشد؟
man|raa|sid < mar|raa|sid وذلك لأن الراء تتسم بملح التكرار وهو ملح قوة يمكن الصوت المتمسم به من التأثير في غيره من الأصوات المجاورة. أما النون على الرغم من تميزها

(١) سيبويه: الكتاب، ص ٤٥٣

(٢) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٤٤/١٠

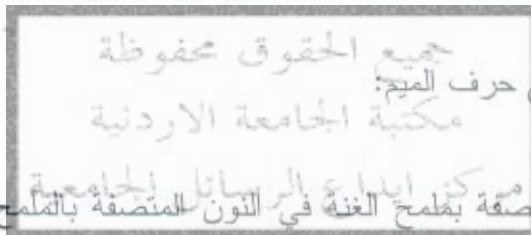
(٣) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، ٢٧٢/٣

* : النون المقلوبة، رمز للغنة

بلملح الغنة إلا أنها وقعت ساكنة في نهاية مقطع وهذا الموقع يضيف عليها شيئاً من الضعف. في حين أن الراء وقعت متحركة في بداية مقطع فاكسبت قوة في الموقعية. ويكون إدغامها بغنة وبدون غنة، فبالغنة تبقى النون محافظة على شيء من قوتها، وتحافظ أيضاً على مخرجها. أما الإدغام بدون غنة فيتحول مخرج النون إلى مخرج الراء أي تصبح من الفم وليس من الفراغ الأنفي.

ن+ل < ل / ن ل

أثرت اللام في النون تأثيراً رجعياً فحولتها إلى جنسها نحو: من له؟ < مله؟ mal|la|hu < man|la|hu. وذلك لأن اللام تنصف بملحي الاستطالة والتفشي وهما فضلاً صوت يمكنان الصوت المتصف بهما من التأثير في غيره من الأصوات المجاورة. ومما زاد في قوة صوت اللام وقوعه متحركاً في بداية مقطع. أما النون المتصفة بملح الغنة فقد وقعت ساكنة في نهاية مقطع مما ألبسها ثوب الضعف، ويجوز أن تدغم بغنة وبغير غنة كما ذكر سابقاً.



ب- إدغامها مع حرف الميم: ن + م < م أثرت الميم المتصفة بملح الغنة في النون المتصفة بملح نفسه تأثيراً رجعياً فحولتها إلى جنسها نحو: من من هذا؟ < ممن هذا؟ min|man|haa| aa < mim|man|haa| aa. وذلك لأن النون وقعت ساكنة في نهاية مقطع في حين أن الميم وقعت متحركة في بداية مقطع. زيادة على أن الميم قاربت النون في المخرج لأنها بغنتها تصير إلى الخياشيم مخرج النون الساكنة. ويرى ابن عصفور أن النون يجب أن تدغم في الحروف السابقة إذا كانت ساكنة، أما إذا تحركت وبعدها حرف من هذه الحروف فيجوز الإدغام والإظهار وذلك؛ لأن الحكة فصلت بينها وبين ما تدغم فيه^(١)، زيادة على أن الإدغام في حالة الحركة يتطلب حذف الحركة وفي هذا جهد لأنك تقوم بتغييرين هما حذف الحركة وتحويل النون إلى جنس ما جاورها. نحو ختن موسى .xa|ta|nu|muu|saa

ج- إدغامها مع حرفي الواو والياء

ن+و/ي < و/ي < و/ي

أثر كل من الواو والياء في النون تأثيراً رجعياً فقلبت إلى جنسهما نحو: من واقد < موائد man|waa|qid < maw|waa|qid ونحو من يذهب < ميذهب

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٩٧/٢. بتصريف

may|yaʕ|hab < man|yaʕ|hab وذلك لأن الواو والياء يتسمان بملمحي المد واللين وهما فضل صوت يمكنان الصوت المتصف بهما من التأثير في غيره من الأصوات المتجاورة. وفي هذه الحالة يتحول مخرج النون من الفراغ الأنفي إلى الفم فيزول ملمح الغنة. أما عند الإدغام بغنة فإن التأثير يصبح متبادلاً، حيث تؤثر النون - المتسمة بملمح الغنة - في الواو والياء فتكسبها شيئاً من الغنة، ويؤثر الواو والياء في النون فتقلب إلى جنسهما. ولكن هذا القلب كما يذكر إبراهيم أنيس ليس قلباً تاماً؛ لأن الصوت المقلوب لم يتحول إلى كل صفات الصوت المقلوب إليه^(١).

ويذكر أيضاً أنه: "إذا ولي النون المشكلة بالسكون ياء أو واو شددت الياء أو الواو، ثم سمح عند النطق بهما أن يتخذ الهواء مجراه من طريقين معا هما الفراغ الأنفي والفم. وهو ما اصطلح المحدثون على تسميته Nazalisation أي التأنيف، وهو أن يشترك الفراغ الأنفي مع مجرى الصوت من الفم. ويمكن أن يسمى مثل هذا الصوت بالصوت الأنفي"^(٢).

وفي هذا الشكل نلاحظ أن النون وقعت ساكنة في نهاية مقطع ووقع كل من الواو والياء في بداية مقطع مما أضعف صوت النون وقوى صوتي الواو والياء.

ثانياً: قلب النون مركز ايداع الرسائل الجامعية

ن + ب -- م

تعرض النون إلى القلب إلى ميم، وذلك إذا وقعت مجاورة لصوت الباء، ويعود السبب في قلبها ميماً، وعدم إدغامها في الباء إلى بعد المخرجين من جهة، والتباين في الصفات من جهة أخرى، وقوى عملية القلب هنا أن الباء والميم متحدثان في المخرج، وقد جاز قلب النون إذا جاورت الميم ميماً، مما أدى إلى معاملة الباء معاملة الميم. يقول ابن عصفور: "قلبت الباء ميماً، ولم تدغم فيها؛ لأن الباء لا تقارب النون في المخرج كما قاربتا الراء واللام، ولا فيما يشبه الغنة وهو اللين، ولا في الغنة كما قاربتا الميم. فلما تعذر إدغامها في الباء قلبت معها ميماً؛ لأن الباء من مخرج الميم فعوملت معاملةً لها"^(٣).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول سيويوه: "وتقلب النون مع الباء ميماً لأنها من موضع تعتل فيه النون، فأرادوا أن تدغم هنا إذا كانت الباء من موضع الميم، كما أدغموها فيما قرب من الراء في الموضع، ولم يجعلوا النون باء لبعدها في المخرج، وأنها ليست فيها غنة،

(١) ينظر: إبراهيم أنيس، الأصوات اللغوية، ص ٧٢

(٢) ينظر: المرجع نفسه: ص ٧١

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٩٨/٢

ولكنهم أبدلوا من مكانها أشبه الحروف بالنون وهي الميم وذلك قولهم: ممبك، يريدون: من بك، وشمباء وعمبر، يريدون: شنباء وعنبر^(١).

ويتفق ابن عصفور مع شارح المفصل في قلب النون إلى ميم فيذكر الأخير: "أن تقلب ميمًا وذلك إذا كانت ساكنة قبل الباء نحو: عمبر وشمباء، وإنما قلبوها ميمًا هنا لأنه موضع تقلب فيه النون، ومعنى قولنا تقلب فيه، أي ندغم، لأنها تدغم مع الواو والميم اللذين هما من مخرجها، فلما اجتمعت مع الباء، وكانت النون الساكنة بعيدة من الباء في المخرج ومباينة لها في الخواص التي توجب الشراكة بينهما، لم يكن سبيل إلى الإدغام، ففروا إلى حرف من مخرج الباء، وهو الميم، فجرى ذلك مجرى الإدغام، وليس في الكلام كلمة فيها ميم قبل الباء فيقع فيه لبس، فأمنوا اللبس"^(٢).

ويؤكد ما جاء عند ابن عصفور قول الإستراباذي: "يتعسر الصريح بالنون الساكنة قبل الباء، لأن النون الساكنة يجب إخفاؤها مع غير حروف الحلق، والنون الخفية ليست إلا في الغنة التي معتمدها الأنف فقط، والباء الشفوية، ويتعسر اعتمادان متواليان على مخرجي النفس المتباعدين، فطلبت حرف قلب النون إليها متوسطة بين النون والباء، فوجدت هي الميم؛ لأن فيه الغنة كالنون، وهو شفوي كالباء"^(٣).
ويتفق ابن عصفور مع المحدثين في قلب النون إلى ميم إذا جاورت الباء، يقول إبراهيم أنيس: "إذا جاورت النون الباء مجاورة مباشرة لاحظنا أن النون تتأثر بالباء، وتقلب إلى صوت أنفي شبيه بالباء في المخرج، وهذا الصوت هو الميم. أي أن النون تفقد مخرجها ولكن لا تفقد صفتها الأنفية"^(٤).

ويذكر عبد الصبور شاهين: ولكن الصوت المتأثر قد يكتسب بعض خصائص الصوت المؤثر على صورة المماثلة الجزئية كما في كلمة (أصدق)... وكذلك في كلمة (عمبر)^(٥).
ويطلق عبد القادر عبد الجليل على مثل هذا التماثل المماثلة المخرجية في مثل انبرى وانبعث^(٦).

(١) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٥٣

(٢) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٤٥

(٣) الإستراباذي: شرح الشافية، ٣/٢١٦

(٤) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٧٣

(٥) عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ٢٠٩

(٦) عبد القادر عبد الجليل: الأصوات اللغوية، ص ٢٨٩

النون بغنتها خرجت من الخياشيم والخيشوم قريب من الطبق فأحرى بهم أن تخفى مع الغين والخاء كما خفيت عند القاف والكاف.

خامسا: إخفاء النون:

بعد أن بين ابن عصفور حكم النون مع حروف الحلق، شرع في الحديث عن حكمهما مع الحروف التي تخفى معهما، وهي الخمسة عشر حرفا المتبقية من حروف الفم وذلك لأنها اشتركت معها في كونها من حروف الفم، بسبب الغنة التي فيها خالطت الخياشيم، واتصلت بجميع حروف الفم وبما أنها أدغمت في بعض حروف الفم، أرادوا أن يغيروها مع الحروف الباقية فعدلوا عن الإدغام للإخفاء؛ لأن الإدغام للأقرب في المخرج والإخفاء للأبعد.^(١)

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذا الحكم يذكر الأخير: "وتكون النون مع سائر حروف الفم حرفا خفيا مخرجه من الخياشيم؛ وذلك أنها من حروف الفم، وأصل الإدغام لحروف الفم، لأنها أكثر الحروف فلما وصلوا إلى أن يكون لها مخرج من غير الفم كان أخف عليهم أن لا يستعملوا ألسنتهم إلا مرة واحدة، وكان الظن بها أنها نون من ذلك الموضع كالعلم بها وهي بالفم، لأنه ليس حرف يخرج من ذلك الموضع غيرها، فاختاروا الخفة إذا لم يكن لبس، وكان أصل الإدغام وكثرة الحروف للفم. وذلك قولك: من كان، ومن قال، ومن جاء."^(٢)

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "الإخفاء مع سائر الحروف وهي الخمسة عشر حرفا، وإنما أخفيت عندها لأنها تخرج من حرف الأنف الذي يحدث إلى إدخال الفم لا من المنخر، فكان بين النون وحروف الفم اختلاط فلم تقو قوة حروف الفم فتدغم فيها، ولم تبعد بعد حروف الحلق فتظهر معها وإنما كانت متوسطة بين القرب والبعد فتوسط أمرها بين الإظهار والإدغام فأخفيت عندها لذلك"^(٣).

أما الإستراباذي فيرى أن خفاء النون يعود إلى سببين: أحدهما: سكون النون؛ لأن الاعتماد على الحرف الساكن أقل من الاعتماد على الحرف المتحرك.

الآخر: كون حروف الفم لا تحتاج إلى اعتماد قوي وهي بعد النون مباشرة دون فاصل ليجري الاعتمادان على نسق واحد.^(٤)

(١) ينظر ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٧٠٠ بتصرف

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٥٤

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٤٥

(٤) ينظر: الإستراباذي: شرح الشافية، ٣/٢٧٢

ويعلل صاحب الرعاية إخفاء النون عند هذه الحروف بقوله: "والعلة في إخفاء النون الساكنة، أن النون قد صار لها مخرجان مخرج لها ومخرج لغنتها، فأتسعت في المخرج، فأحاطت عند اتساعها بحروف الفم فشاركها بالإحاطة فخفيت عندها" (١).

ومما يؤخذ على ابن عصفور عدم تعريف الإخفاء، أما مكي بن أبي طالب فقد فرق بينه وبين الإدغام، يقول: "الإخفاء إنما هو أن يخفى الحرف في نفسه لا في غيره. والإدغام إنما هو أن يدغم الحرف في غيره لا في نفسه" (٢).

ويتفق ابن عصفور مع إبراهيم أنيس في إخفاء النون، يذكر الأخير: "الدرجة التي تلي إظهار النون هي ما اصطلح القدماء على تسميته بالإخفاء، ويكون هذا مع خمسة عشر صوتاً عند جمهور القراء هي: القاف، الكاف، الجيم، الشين، السين، الصاد، الزاي، الضاد، الدال، التاء، الطاء، الذال، الناء، الظاء، الفاء. وليس ما سموه بالإخفاء إلا محاولة الإبقاء على النون وذلك بإبطالها مما أدى إلى ما نسميه بالغنة. هذا إلى أننا نلاحظ مع ما يسمونه بالإخفاء ميل

النون إلى مخرج الصوت المجاور لها" (٣).
ويبدو أن الإخفاء هو تنازع بين الغنة ومخرج الصوت المجاور لها، فعند الإخفاء تبقى النون ولكنها تحول مخرجاً لا صفة إلى ما جاورها من الأصوات الخمسة عشر، فتبقى محافظة على الملح المميز لها وهو الغنة.

يلاحظ من أحكام النون السابقة الذكر، أن النون لحقها بعض التطور على حد قول إبراهيم أنيس إذ يذكر: "أن النون قد تطورت تطوراً كبيراً في لهجات الكلام منذ القرون الإسلامية الأولى، فمالت إلى أن تدغم مع الكثرة الغالبة من الأصوات الساكنة مما جعل القراء يبالغون في الجهر بغنة النون مع أصوات الفم خشية أن تفنى النون فيها" (٤).

٥- الراء:

بعد أن انتهى من ذكر أحكام النون، شرع في الحديث عن حكم الراء في الإدغام. يقول ابن عصفور: "وأما الراء فلا تدغم في شيء، لأن فيها تكريراً؛ ألا ترى أنك إذا نطقت بها تكررت في النطق. فلو أدغمتها فيما يقرب منها - وهو اللام والنون - لأذهب الإدغام ذلك الفضل الذي فيها من التكرير، لأنها تصير إلى جنس ما تدغم فيه، وما تدغم فيه ليس فيه

(١) مكي بن أبي طالب: الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة، تحقيق أحمد حسن فرحات، دار الكتب

العربية، ص ٢٤١

(٢) المرجع نفسه: ص ٢٤٣

(٣) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٧١

(٤) المرجع السابق، ص ٦٩

تكرير" (١).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في حكم الراء، يذكر الأخير: "والراء لا تدغم في اللام ولا في النون لأنها مكررة، وهي تنفسي إذا كان معها غيرها، فكهوا أن يجحفوا بها فتدغم مع ما ليس يتنفسي في الفم مثلها ولا يكرر" (٢).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "لا تدغم الراء إلا في مثلها ولا تدغم في غيرها لئلا يذهب التكرير الذي فيها بالإدغام، فلو أدغم في غيره مما ليس فيه ذلك التكرير لذهب تكريره بالإدغام" (٣).

وقد ورد هذا الحكم عند الإستراباذي حين ذكر أن: "المانع من إدغام أحد المتقاربين في الآخر اتصاف الأول بصفة ليست في الثاني؛ فلا يدغم الأول في الثاني إبقاء على تلك الصفة" (٤).

غير أن ابن عصفور أورد في باب ما أدغمته القراء على غير قياس أن الراء تدغم في اللام، سواء أكانت الراء متحركة أو ساكنة عند بعض القراء، يقول: "ومن ذلك ما روي عن يعقوب الحضرمي من إدغام الراء في اللام. وكذلك أيضا ما روي أبو بكر عن مجاهد عن أبي عمرو أنه كان يدغم الراء في اللام، متحركة كانت الراء أو ساكنة نحو: "فاغفر لنا" (٥) فإن سكن ما قبل الراء أدغمها في اللام في موضع الرفع والخفض نحو: "حين من الدهر لم يكن" (٦)، ولا يدغم إذا كانت الراء مفتوحة كقوله: "من مصر لامرأته" (٧)، وفصله بين الراء المفتوحة وغيرها إذا سكن ما قبلها دليل على أن ذلك ليس بإدغام" (٨).

وهذا الكلام الذي أورده ابن عصفور عن القراء يمكن أن يقبل إذا كانت الراء ساكنة وذلك لأن هناك تفسيراً صوتياً يمكن أن يبين سبب هذا الإدغام. أما في حالة تحريكها وسكون ما قبلها فإن الناطق يجد عسرا ومشقة بل لا يستطيع أن يحقق مثل هذا الإدغام مهما كانت حركة الراء.

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٠١/٢. وينظر أيضا: المقرب، ص ٣٦٦

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤٤٨/٤

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٤٣/١٠

(٤) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٧٠/٣

(٥) آل عمران: ١٤٧. والحشر: ١٠

(٦) الإنسان: ٥

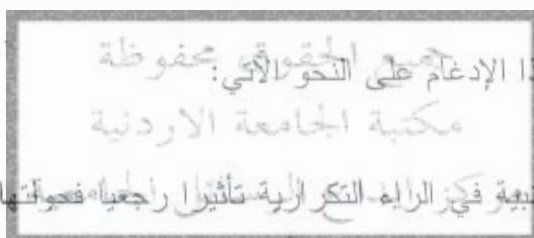
(٧) يوسف: ٢١

(٨) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٢٣، ٧٢٤/٢

ويبدو أن سيبويه كان أكثر دقة في تناوله لصوت الراء فلم يذكر مثل هذه الأمثلة لأنه كان حريصاً على عدم إذهاب الملمح المميز للراء وهو التكرار لأنه فضل صوت وملمح قوة يمكن الصوت المتسم به من التأثير في غيره من الأصوات.

وقد ذكر إبراهيم أنيس إدغام الراء الساكنة في اللام في القرآن الكريم، يقول: "لا تدغم الراء في الأمثلة القرآنية إلا في اللام مثل قوله تعالى: 'قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم' (١) والذي يبرر هذا الإدغام قرب المخرج مع اتحاد في الصفة بين الشدة والرخاوة... وكل الذي يتطلبه إدغام الراء في اللام هو ترك التكرار المختصة به الراء" (٢).

ويبدو أن هناك خلافاً بين النحويين والقراء في جواز إدغام الراء في اللام، ولكن هذا الإدغام - في الأعم الأغلب - لا يقاس عليه، لأنه يفقد الراء فضل الصوت الذي يميزها عن غيرها وهو التكرير، والأصوات ذات الملمح الواحد يمتنع إدغامها في غيرها حفاظاً على ملمحها المميز، فعد الإدغام في مثل هذا التقارب أفضل ليحتفظ كل صوت بهويته المميزة له.



ويمكن تفسير هذا الإدغام على النحو الآتي: $r + l \rightarrow l$
أثرت اللام الجانبية في الراء التكرارية سائلاً راجعاً فحوّلتها إلى جنسها وذلك لأن اللام أسهل من الراء، ومما زاد في ثقل الراء أنها قاربت اللام في المخرج. فالتكرار كأنه صوتان فعندما قاربت اللام فكان الناطق يريد أن ينطق ثلاثة حروف متشابهة مرة واحدة. زيادة على أن الراء زادت ثقلاً لأنها حركت بالضممة أو بالكسرة فتحركت بحركة ثقيلة، وإذا سكنت الراء ضعفت نحو: 'يغفر لكم' < (يغفلكم)، فسكنت الراء ووضعت في نهاية مقطع فضعت بالموقعية.
 $ya\lambda|fil|la|kum < ya\lambda|fir|la|kum$

د. حكم الإدغام في حروف طرف اللسان والثنايا:

بعد أن انتهى ابن عصفور من بيان أحكام الإدغام في الأصوات المتوسطة، شرع في الحديث عن أحكام الإدغام في مجموعة صوتية أخرى هي: الناء، والطاء، والذال، والهاء، والذال، والطاء، وهذه المجموعة تتفق مع بعضها إما في المخرج أو في الصفة أو كليهما. أما من حيث المخرج فهي عند القدماء من مخرج طرف اللسان والثنايا. ولكن عند المحدثين تقع ضمن مخرجين: الأول: وهو الأسنان Dental وتخرج منه أصوات الذال، والهاء، والطاء. والآخر: الأسنان اللثوي Denti_Alveolar وتخرج منه أصوات الذال، والهاء، والطاء.

(١) آل عمران: ٣١

(٢) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ١٩٩

يذكر ابن عصفور أن أصوات هذه المجموعة تدغم في بعضها، وتدغم في ستة أصوات أخرى، يقول: "الطاء والدال والتاء والظاء والذال والتاء. كل واحد منهن يدغم في الخمسة الباقية وتدغم الخمسة الباقية فيه. وتدغم أيضا هذه الستة في الضاد والجيم والشين والصاد والزاي والسين" (١).

وقد مر الحديث عن إدغامها في الضاد والجيم والشين في ذكر حروف الفم في الإدغام. أما إدغامها مع بعضها ومع الصغريات فهو موضع الدراسة الآتية.

١- الطاء مع الدال:

لم يذكر ابن عصفور مثالا يوضح مثل هذا الإدغام ولكنه قال: "إذا أدغما - يعني الطاء والظاء - في غير مطبق، مثل أن يدغما في الدال والتاء، فالأفصح أن لا يقلبا إلى جنس ما يدغمان فيه، بل يبقى الإطباق، وبعض العرب يذهب للإطباق" (٢).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إدغام الطاء في الدال يقول الأخير: "الطاء مع الدال كقولك: اضبطلما لأنهما معا من موضع واحد وهي مثلها في الشدة إلا أنك قد تدع الإطباق على حاله فلا تذهبه، لأن الدال ليس فيها إطباق، فإنما تغلب على الطاء لأنها من موضعها، ولأنها حصرت الصوت من موضعها كما حصرت الدال. فلما الإطباق فليست منه في شيء، والمطبق أفشى في السمع، ورأوا إحفافا أن تغلب الدال على الإطباق وليست كالطاء في السمع" (٣).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "فحكم الدال مع الطاء أن يدغم كل واحدة منهما في صاحبتهما؛ لأنهما من معدن واحد وهما مجهورتان شديدتان، وإنما جاز إدغام الطاء في الدال مع الإطباق الذي في الطاء لأنه يمكن إذهابه وتبقيته، فلما كان المتكلم مخيرا فيه لم يمتنع عن الإدغام وذلك اضبطلما بإدغام الطاء في الدال مع ترك الإطباق على حاله فلا يذهبه لأن الدال ليست فيها إطباق" (٤).

ويتفق ابن عصفور مع الإستراباذي في إدغام حروف الإطباق فيما لا إطباق فيه يقول الأخير: "فإذا أدغمت حروف الإطباق فيما لا إطباق فيه فالأفصح إبقاء الإطباق لئلا تذهب فضيلة الحرف، وبعض العرب يذهب للإطباق بالكلية" (٥).

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٠١/٢، والمقرب، ص ٣٦٦

(٢) المرجع السابق، ص ٧٠٦

(٣) سيبويه: الكتاب، ٤٦٠/٤

(٤) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٤٦/١٠

(٥) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٨١/٣

أ- ط + د -- < ط / د

أثرت الطاء في الدال تأثيراً تقدمياً فحولتها إلى جنسها، وذلك لأن الطاء تنسم بملمحي الإطباق والانفجار ولا تنسم بالجهر كما نعتها القدماء. نحو اضبط دلامة < اضبطلامة $^{2}id|bit|du|laa|mah < ^{2}id|bit|tu|laa|mah$. والإدغام هنا ليس على الأصل وذلك لأن الصوت الثاني تحول إلى جنس الصوت الأول خشية ذهاب الإطباق وهو فضل صوت.

ب- أثر صوت الدال المتسم بالجهر والشدة في صوت الطاء تأثيراً رجعياً فحوّله إلى جنسه وذلك نحو: اضبط دلامة < اضبطلامة. $^{2}id|bid|du|laa|mah < ^{2}id|bit|du|laa|mah$. وقد ضعفت الطاء لأنها وقعت ساكنة في نهاية مقطع في حين وقعت الدال متحركة في بداية مقطع. ويلاحظ في مثل هذا الإدغام أن إطباق الطاء قد ذهب وهو فضل صوت. والأفضل عدم إذهابه.

د + ط -- < ط

أثرت الطاء المتسمة بملمحي الإطباق والانفجار في الدال المتسمة بالجهر والانفجار تأثيراً رجعياً فحولتها إلى جنسها كحرف: انقططالبا < $^{2}un|qut|taa|li|ban$ وذلك لأن الإطباق أُنْدى في السمع من غير المطبق، إضافة إلى أن الدال وقعت ساكنة في نهاية مقطع مما زاد في ضعفها، وتحصنت الطاء بقوة موقعية لأنها وقعت متحركة في بداية مقطع. يقول ابن عصفور: "إذا أدغمت التاء والدال والتاء والذال في شيء مما تقدم أنهن يدغمن فيه قلبت إلى جنسه" (١).

ويذكر سيبويه: "وتصير الدال مع الطاء طاء، وذلك انقططالبا" (٢).

ط + ت -- < ت

أثرت التاء في الطاء تأثيراً رجعياً فحولتها إلى جنسها. وهنا يلاحظ أن الأضعف أثر في الأقوى لأن التاء أضعف من الطاء. والتاء هي المقابل المرفق للطاء. فلا فرق بينهما سوى التخميم والترقيق. ومثل هذا الإدغام - في الأعم الأغلب - لا يقاس عليه وذلك لأن الإطباق قد فضل صوت زيادة على أن الصوت المفخم قادر على التأثير في غيره من الأصوات المجاورة، ومن أمثلة هذا الإدغام: حُطَّتْهُمْ $hat|ta|hum$ تصير إلى $hut|tu|hum$ ويلاحظ أن الطاء وقعت ساكنة في نهاية مقطع وقد ضعفت لذلك. في حين وقعت التاء متحركة في بداية مقطع مما زادها قوة. وفي مثل هذا التشكل تحولت الطاء إلى مقابلها المرفق أي أنها فقدت ملمح التخميم. ويذكر

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٠٥/٢

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤٦٠/٤

ابن عصفور أن: "إذهاب الإطباق من الطاء مع الدال، لأنهما قد اجتمعا في الشدة، أحسن من إذهابه مع التاء لأنهما مهموسة" (١).

ويذكر سيبويه: "ومما أخلصت فيه الطاء تاء سماعا من العرب قولهم: حتهم، يريدون حطتهم" (٢).

ويبدو أن مثل هذا الإدغام لم يكن واسع الانتشار في البيئات العربية وذلك لأن الذوق العربي لا يتقبله، إضافة إلى قلة الأمثلة الواردة على هذا الإدغام.

ت + ط -- < ط

لقد ورد عند ابن عصفور أن التاء إذا أدغمت في الطاء تحولت إلى جنسها (٣).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إدغام التاء في الطاء يقول الأخير: "وتصير الدال مع الطاء طاء، وذلك: انقطاعها، وكذلك التاء وهو قولك: انعطالها، لأنك لا تجحف بها في الإطباق ولا في غيره" (٤).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "وتدغم الدال في الطاء فتصير طاء مع الطاء نحو: أبعط طالبا. وكذلك التاء نحو: انعت طالبا، لأنك لا تجحف بهما في الإطباق ولا في غيره إلا أن إدغام التاء في الطاء في الطاء أحسن لأنها مهموسة والطاء مجهورة - على وصف القدماء -" (٥).

ويمكن تفسير مثل هذا الإدغام على النحو الآتي:

أثر صوت الطاء المفخم في صوت التاء المرقق تأثيرا رجعيا فحوله إلى جنسه. أي أنه حوله إلى مقابلة المفخم، والمقابل المفخم لصوت التاء هو صوت الطاء. وذلك من أجل تحقيق مماثلة صوتية بين الصوتين المتجاورين في ملمح التفخيم. وليس في ملمح الجهر كما ذهب القدماء. إذ لا فرق بين التاء والطاء إلا في الإطباق. والمطبق أفشى في السمع على حد قول سيبويه (٦).

زيادة على أن التاء وقعت ساكنة في نهاية مقطع نحو: انعت طالبا 2in|cat|taa|li|ban

فتصير بالإدغام انعطالبا 2in|cat|taa|li|ban

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٠٦/٢

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤٦٠/٤

(٣) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٠٥/٢

(٤) سيبويه: الكتاب، ٤٦٠/٤

(٥) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٤٦/١٠

(٦) سيبويه: الكتاب، ٤٦٠/٤

٢- التاء مع الدال:

كل واحدة منهما تدغم في صاحبتهما لأنهما من الحروف الستة التي ذكرها ابن عصفور ولكنه لم يمثل لهما.

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إدغام هذين الصوتين في بعضهما يقول الأخير: "التاء والدال سواء، كل واحد منهما تدغم في صاحبتهما حتى تصير التاء دالا والدال تاء، لأنهما من موضع واحد وهما شديدتان، وليس بينهما شيء إلا الجهر والهمس، وذلك قولك: انعذلاما، وانقتلك فتدغم. ولو بينت فقلت: انقتلك وانعت دلاما لجاز" (١).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "والتاء مع الدال يدغم كل واحدة منهما في صاحبتهما إلا أن إدغام التاء في الدال أمثل لأن الدال مجهورة فنقول: انعت دلامة بالإدغام" (٢).

ويمكن تفسير مثل هذا الإدغام على النحو الآتي:

جميع الحقوق محفوظة

تأثر صوت التاء المهموس بصوت الدال المجهور تأثرا رجحيا فحواله إلى جنسه، أو نقول حوله إلى مقابله المجهور، والمقابل المجهور للتاء هو أصوات الدال، وذلك لأن الجهر أقوى من الهمس وهو ملمح قوة يمكن الصوت المنصف به من التأثير في غيره من الأصوات. يقول محمد جواد النوري: "فتتحقق بهذه العملية مماثلة صوتية بين الصوتين المتجاورين في ملمحي الجهر والمخرج" (٣). إضافة إلى أن صوت التاء وقع ساكنا في نهاية مقطع. فعمل على إضعافها، في حين وقع صوت الدال متحركا في بداية مقطع أقوى بالحركة وبالموقع. نحو: انعت دلامة < in|cat|du|laa|mah < ²in|cad|du|laa|mah.

د + ت -- ت

في مثل هذا الشكل نلاحظ أن التاء المهموسة أثرت في الدال المجهورة فحولتها إلى جنسها وهنا أثر الأضعف في الأقوى، وهو على غير القياس. ويبدو أن وقوع الدال ساكنا في نهاية مقطع سبب في هذا الإدغام، لأن السكون يجعل الصوت الملامس له ضعيفا نحو: انقتلك فتصير بالإدغام: انقتلك. ²un|qut|til|ka < ²un|qud|til|ka.

(١) سيبويه: الكتاب، ص ٤٦١

(٢) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٤٦/١٠

(٣) محمد جواد النوري: من العوامل الصوتية في تشكل البنية العربية، ص ٦

الطاء والذال والطاء:

لم يفصل ابن عصفور القول في إدغام هذه الأصوات مع بعضها ولا مع الثلاثة السابقة، وإنما أصدر كلاماً مجملاً حول بيان هذه الحروف وإدغامها يقول: "إن تبيين الطاء والذال والطاء إذا وقعت قبل الطاء والذال والطاء، أو وقعت الطاء والذال والطاء قبلها، أحسن من تبيين الطاء والذال والطاء إذا وقع بعضها قبل بعض، لأن الطاء وأختيها بعضها أقرب إلى بعض منها إلى الطاء وأختيها، وكذلك الطاء وأختاها بعضها أقرب إلى بعض منها إلى الطاء وأختيها" (١).

أما سيبويه فقد فصل القول في إدغام هذه الحروف في بعضها وفي الثلاثة السابقة - أعني الطاء والذال والطاء - وضرب أمثلة على ذلك. يقول: "وقصة الطاء والذال والطاء كذلك أيضاً، وهي مع الذال كالطاء مع الدال لأنها مجهورة مثلها وليس يفرق بينهما إلا الإطباق، وهي مع التاء بمنزلة الطاء مع التاء وذلك قولك: احفظك فتدغم، وتدع الإطباق وإن شئت أذهبته. وتقول: احفظاً وإن شئت أذهب الإطباق، وإذهابه مع التاء كإذهابه من الطاء مع التاء" (٢).

وينفق ابن عصفور مع ابن يعيش في إدغام هذه الحروف في بعضها والطاء في أختيها إلا أن ابن يعيش وضع مثل هذا الإدغام يقول: "وأما الطاء والذال والطاء فكذلك يدغم بعضهن في بعض فهي مع الذال كالطاء مع الدال لأنها مجهورة مثلها وليس يفرق بينهما إلا الإطباق فتقول: احفظ ذلك وخذ ظالماً ويحسن إذهاب الإطباق لتكافئهما في الجهر، والطاء مع الطاء كالطاء مع التاء، تدغم كل واحدة في صاحبتها إلا أن إدغام التاء في الطاء أحسن فتقول: ابعت ظالماً وأيقظ ثابتاً بالإدغام، وابتع ذلك، فالتاء والذال منزلة كل واحدة من صاحبتها منزلة الدال من التاء" (٣).

ويمكن تفسير مثل هذا الإدغام على النحو الآتي:

ظ + ذ -- < ذ/ظ ذ

تأثرت الطاء المطبقة في مقابلها المرقق وهو صوت الذال تأثراً رجعياً فحولها إلى مثله. وأدغمت فيه، ولكن هذا الإدغام ليس على الأصل؛ لأن الأضعف أثر في الأقوى، والإدغام يحول الصوت المدغم إلى جنس ما يدغم فيه فزال الإطباق من الطاء وهو فضل صوت، غير أن قرب المخرج والاتفاق في صفة الجهر جوز مثل هذا الإدغام، إضافة إلى أن الطاء وقعت ساكنة في نهاية مقطع فضعت بالموقع، في حين وقعت الذال متحركة في بداية مقطع فقويت.

نحو: احفظ ذلك < احفظك

ih|faʔaa|li|ka > ih|faʔaa|li|ka

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٠٤/٢

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤٦٢/٤

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٤٦/١٠

ذ + ظ <-- < ظ

أثر صوت الظاء المتسم بملح الإطباق في صوت الذال المتسم بملح الترقيق تأثيراً رجعياً، فحولته إلى جنسه، وذلك لأن الظاء يتسم بملح قوة وهو التفخيم (الإطباق) الذي يمكن الصوت المتسم به من التأثير في غيره من الأصوات، إضافة إلى أن الظاء زادت قوته بالموقع حيث وقع متحركاً في بداية مقطع، في حين وقع صوت الذال ساكناً في نهاية مقطع مما زاد في ضعفه نحو: خذ ظالماً < خطالماً xuð|ðaa|li|man > xuð|ðaa|li|man.

وقد أدى هذا الإدغام إلى تماثل الصوتين المتجاورين في الصفة والمخرج.
ث + ظ <-- ظ/ث ظ، ظ + ث <-- ث/ظ ث

أثرت الظاء المتسمة بملح الجهر والتفخيم في صوت الثاء المجاور لها تأثيراً رجعياً فحولته إلى جنسها، وذلك لأن الظاء أقوى من الثاء. وهذا على أصل الإدغام أن يؤثر الأقوى في الأضعف، والثاء صوت ضعيف مهموس، يقول مكي بن أبي طالب: "والقوي من الحروف إذا تقدمه الضعيف مجاوراً له جذبته إلى نفسه، إقل كان من ضمخرجه، ليعمل اللسان عملاً واحداً في القوة من جهة واحدة" (١). مكتبة الجامعة الأردنية
إضافة إلى أن الثاء وقعت ساكنة في نهاية مقطع مما زاد من ضعفها. ووقعت الظاء متحركة في بداية مقطع مما زاد من قوتها نحو: ابعث ظالماً < ابعظالماً

ib|caθ|ðaa|li|nam < ib|cað|ðaa|li|man. فتحقق بهذه العملية مماثلة صوتية بين الصوتين المتجاورين في الصفة والمخرج.

ويجوز أن تقلب الظاء إلى جنس الثاء، ولكن في هذا القلب شيء من الإجحاف لأنه يذهب إطباق الظاء وهو فضل صوت، زيادة على أن الأضعف يؤثر في الأقوى. ويبدو أن مثل هذا الإدغام - في الأعم الأغلب - قليل غير منتشر، ولا يتماشى مع ذوق الناطق العربي. غير أن وقوع الظاء ساكنة في نهاية مقطع يبدو أنه سبب في مثل هذا الإدغام نحو: احفظ ثابتاً < احفتابثاً ih|faθ|θaa|bi|tan < ih|fað|θaa|bi|tan. ويذهب ابن عصفور إلى أن إذهاب الإطباق هنا أسوأ من إذهابه من الطاء مع الدال (٢).

ث + ذ <-- ذ، ذ + ث <-- ث

يؤثر كل منهما في الآخر، فيحولته إلى جنسه وذلك لأنهما من حروف الفم وهي أصل الإدغام، غير أن إدغام الثاء في الذال أفضل لأن الذال مجهورة والثاء مهموسة، والمجهور أقوى من المهموس نحو: ابعث ذلك < ابعذك ib|caθ|ðaaa|li|ka < ib|cað|ðaa|li|ka.

(١) مكي بن أبي طالب: الرعاية، ص ١٨٠

(٢) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٠٦/٢

والتاء هنا قويت بالشدة وضعفت بالهمس والموقعية حيث وقعت ساكنة في نهاية مقطع.
أما الصاد فهو حرف قوي على حد قول مكّي بن أبي طالب: "الصاد حرف قوي، لأنه حرف مطبق، مستعل، فيه صغير" (١).

ومما زاد في قوة الصاد وقوعها متحركة في بداية مقطع. وقد عزا ابن عصفور هذا الإدغام إلى قرب المخرجين.

ت + س -- س / س / ت س

أثرت السين المتسمة بملح الصغير في التاء الساكنة المتسمة بملح الانفجار تأثيراً رجعيّاً فحولتها إلى جنسها، نحو ذهب سَلَمَى < ذهب سَلَمَى ʕa|ha|bat|sal|maa < ʕa|ha|bas|sal|maa . وقد ضعفت التاء هنا لأنها وقعت ساكنة في نهاية مقطع، في حين قويت السين لأنها وقعت متحركة في بداية مقطع.

ت + ز -- ز / ت ز ٥٦٧٩٦

أثر صوت الزاي المتسم بملح الطاء والصغير في صوت التاء المتسم بملح الانفجار تأثيراً رجعيّاً فحوّله إلى جنسه نكوة الجامعة الأردنية
انعت زَاهِرًا < انزَاهِرًا ʔin|caz|zaa|hi|ran < ʔin|cat|zaa|hi|ran
وقد ضعفت التاء لأنها وقعت ساكنة في نهاية مقطع.

ط + ص، س، ز -- ص / ط ص، س / ط س، ز / ط ز

أثرت أصوات الصغير في صوت الطاء المجاور لها، فحولته إلى جنس مجاوره وذلك لأن أصوات الصغير لا تدغم في غيرها. نحو:

اضبط صَابِرًا < اضبط صَابِرًا ʔid|bi|ʕaa|bi|ran < ʔid|bi|ʕaa|bi|ran

اضبط سَلَمَى < اضبط سَلَمَى ʔid|bi|sal|maa < ʔid|bi|sal|maa

اضبط زَاهِرًا < اضبط زَاهِرًا ʔid|bi|zaa|hi|ran < ʔid|bi|zaa|hi|ran

ففي المثال الأول أثرت الصاد المتسمة بملح الطاء والصغير تأثيراً رجعيّاً في صوت الطاء المتسم بملح الطاء والإطباق والانفجار. وذلك لأن الطاء وقعت ساكنة في نهاية مقطع.

أما في المثال الثاني: فقد أثر صوت السين المتصّف بملح الصغير في صوت الطاء المجاور له المتسم بملح الطاء والإطباق والانفجار تأثيراً رجعيّاً. وهنا أثر الأضعف في الأقوى، ويلاحظ هنا أن التأثير متبادل حيث أثرت الطاء المطبقة في السين تأثيراً تقدّمياً فأشربتها شيئاً من الإطباق. ويجوز في مثل هذا الإدغام زوال الإطباق برمته على حد قول ابن عصفور:

(١) مكّي بن أبي طالب: الرعاية، ص ١٨٩

"وبعض العرب يذهب الإطباق" (١).

ومما ساعد على مثل هذا الإدغام وقوع الطاء ساكنة في نهاية مقطع مما أضعفها. ووقعت السين متحركة في بداية مقطع مما زاد من قوتها. أما في المثال الأخير فقد أثرت الزاي المتسمة بملحي الصغير والجهر في صوت الطاء الساكنة فحولتها إلى جنسها، وذلك لأن الطاء وقعت ساكنة في نهاية مقطع مما زاد في ضعفها، ووقعت الزاي متحركة في بداية مقطع مما زاد في قوتها.

د + ص، س، ز -- < ص / د، ص، س / د، س، ز / د، ز

أثرت أصوات الصاد والسين والزاي المتسمة بالصغير في صوت الدال المتسم بملحي الانفجار والشدة تأثيراً رجعياً فحول صوت الدال إلى جنس مجاوره الصغيري على النحو الآتي:

انقُصَّ صَابِراً < انقُصَّ صَابِراً ²un|qud|saa|bi|ran < ¹un|qus|saa|bi|ran

قَدْ سَمِعْتُ < قَسَمْتُ qas|sa|mic|tu < qad|sa|mic|tu

انقُصَّ زَاهِراً < انقُصَّ زَاهِراً ²un|qud|zaa|hi|ran < ¹un|quz|zaa|hi|ran

وذلك لأن حروف الصغير لا تدغم في غيرها لأنها تأتي في السمع ووقعت متحركة في بداية مقطع، في حين وقعت الدال ساكنة في نهاية مقطع.

ظ + ص، س، ز -- < ص / ظ، ص، س / ظ، س، ز / ظ، ز

أثرت أصوات الصغير السابقة في صوت الظاء المجاور لها تأثيراً رجعياً، فحول صوت الظاء المتصف بملحي الجهر والإطباق إلى صوت صغيري من جنس مجاوره نحو:

احفَظْ صَابِراً < احفَظْ صَابِراً ²ih|faṣ|saa|bi|ran < ¹ih|faṣ|saa|bi|ran

احفَظْ سَلَمِي < احفَظْ سَلَمِي ²ih|faṣ|sal|maa < ¹ih|faṣ|sal|maa

احفَظْ زَاهِراً < احفَظْ زَاهِراً ²ih|faz|zaa|hi|ran < ¹ih|faz|zaa|hi|ran

وذلك لأن حروف الصغير أقوى من حروف الإطباق، ولأن الصغيري لا يدغم في غيره، زيادة على أن الظاء وقعت ساكنة في نهاية مقطع مما زاد في ضعفها. في حين وقعت حروف الصغير متحركة في بداية مقطع مما زاد في قوتها. إضافة إلى أن صوت الصاد يتسم بملح آخر هو الإطباق، والزاي يتسم بالإضافة إلى الصغير بالجهر. ويلاحظ أن الظاء المطبق أثر في صوتي السين والزاي تأثيراً تقدماً حيث أشربهما شيئاً من الإطباق.

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٠٦/٢

ذ + ص، س، ز -- < ص /ذ ص، س /ذ س، ز /ذ ز

أثرت أصوات الصفيير في صوت الذال المجاور لها تأثيرا رجعيا، فحول إلى صوت صفييري مماثل لمجاوره على النحو الآتي:

خُذْ صَابِرَا < خُصَّابِرَا xus|saa|bi|ran < xuʃ|saa|bi|ran
خُذْ سَلَمَى < خُسَلَمَى xus|sal|maa < xuʃ|sal|maa
خُذْ زَاهِرَا < خُزَاهِرَا xuz|zaa|hi|ran < xuʃ|zaa|hi|ran

وذلك لأن حروف الصفيير لا تدغم في غيرها، وهي أقوى من الذال المتسم بالجهر فقط في حين أن صوت الصاد يتسم إضافة إلى ملمح الصفيير بملمح الإطباق، وصوت الزاي يتسم بالجهر أيضا، ومما زاد في قوة الصفييريات السابقة وقواها متحركة في بداية مقطع في حين ضعفت الذال لأنها وقعت ساكنة في نهاية مقطع.

ث + ص، س، ز -- < ص /ث ص، س /ث س، ز /ث ز

أثرت أصوات الصفيير السابقة في صوت الثاء المجاور لها تأثيرا رجعيا، فحول صوت الثاء المتصف بالضعف لهمسه إلى صوت من جنس مجاوره، وذلك لأن هذه الأصوات أقوى من صوت الثاء لما تتصف به من ملامح قوة. إضافة إلى أن أصوات الصفيير وقعت متحركة في بداية مقطع، في حين وقعت الثاء ساكنة في نهاية مقطع نحو:

ابْعَثْ صَابِرَا < ابْعَصَّابِرَا ʔib|cas|saa|bi|ran < ʔib|caθ|saa|bi|ran
ابْعَثْ سَلَمَى < ابْعَسَلَمَى ʔib|cas|sal|maa < ʔib|caθ|sal|maa
ابْعَثْ زَاهِرَا < ابْعَزَاهِرَا ʔib|caz|zaa|hi|ran < ʔib|caθ|zaa|hi|ran

ويذهب ابن عصفور إلى أن إدغام الظاء وأختيها والطاء وأختيها في الصفييريات يجوز فيه الإظهار، وذلك لاختلاف المخرجين. يقول: "وتبينانها قبل حروف الصفيير أحسن من تبين بعضها قبل بعض؛ لأن بعضها أقرب إلى بعض في المخرج من حروف الصفيير" (١).

هـ . حكم الصفيريات في الإدغام:

يذكر ابن عصفور أن حروف الصفير وهي - الصاد والسين والزاي - تدغم في بعضها. يقول: "الصاد والسين والزاي: كل واحدة منهن تدغم في الأخرى لتقاربهن في المخرج واجتماعهن في الصفير، فإذا قلبت الأول منهما إلى جنس الثاني قلبته إلى مقاربه في المخرج وصفيري مثله، فلم يكن في الإدغام إخلال به، وسواء كان الأول متحركاً أم ساكناً، إذ إن الإدغام إذا كان الأول ساكناً أحسن منه إذا كان متحركاً"^(١).

ويذهب سيبويه إلى أن إدغام حروف الصفير بعضها في بعض أكثر من إدغام الظاء وأختيها بعضها في بعض. لانحراف اللسان إلى طرف الثنايا. ولأن أصل الإدغام في حروف اللسان والقم^(٢).

ثم شرع ابن عصفور في بيان أحكام هذه الصفيريات في إدغامها مع بعضها على النحو الآتي:

١- الصاد مع السين والزاي

يرى ابن عصفور أن الصاد إذا ادغمت في السين والزاي تحول إلى جنس ما تدغم فيه. يقول: "وإذا ادغمت الصاد في الزاي أو في السين قلبتها حرفاً من جنس ما ادغمتها فيه، إلا أنك تبقى الإطباق الذي هو في الصاد ملحوظاً عليه. وقد يجوز معك الإطباق، حملاً على الأصل في الإدغام، وإذهاب الإطباق منها مع السين أحسن من إذهابه مع الزاي، لأن السين تشاركها بالهمس، ولا تخالفها الصاد بأكثر من الإطباق"^(٣).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إدغام الصاد في أختيها الزاي والسين. يقول الأخير: "وقصة الصاد مع الزاي والسين، كقصة الطاء والذال والتاء. وهي من السين كالطاء من الدال، لأنها مهموسة مثلاً، وليس يفرق بينهما إلا الإطباق، وهي من الزاي كالطاء من التاء، لأن الزاي غير مهموسة، وذلك قولك: افحسألما فتصير سينا وتدع الإطباق على حاله. وإن شئت أذهبته. وتقول: افحزردة. وإن شئت أذهبت الإطباق. وإذهابه مع السن أمثل قليلاً لأنها مهموسة مثلاً. وكله عربي"^(٤).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "وإذا ادغمت الصاد فيها الزاي والسين فتصير مع الزاي زايا، ومع السين سينا، وتدع الإطباق على حاله، وإن شئت أذهبته

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٠٦، ٧٠٧/٢. والمقرب: ص ٣٦٦، ٣٦٧

(٢) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٤/٤٦٢

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٠٧، ٧٠٨/٢

(٤) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٦١

وإذهابه مع السين أمثل قليلا لأنها مهموسة مثلها" (١).

ويمكن تفسير هذا التشكل للبنية على النحو الآتي:

ص + س/ز -- س/ز. صفيري مطبق + صفيري مرقق -- صفيري مرقق
أثر كل من صوت السين المتصف بالصفير والهمس وصوت الزاي المتسم بملحي
الصفير والجهر في صوت الصاد المتسم بملحي الصفير والإطباق تأثيرا رجعيا فحول صوت
الصاد إلى جنس مجاوره، أي صار مع السين سينا ومع الزاي زايا نحو:

افحص سألما < افحص سألما ² if|ħaʃ|saa|li|man < ² if|ħaʃ|saa|li|man

افحص زردة < افحص زردة ² if|ħaʃ|za|ra|dah < ² if|ħaʃ|za|ra|dah

وذلك لأن صوت الصاد وقع ساكنا في نهاية مقطع، في حين وقع صوتا السين والزاي
متحركين في بداية مقطع. ويلاحظ في مثل هذا الإدغام أن صوت الصاد أثر في الصوتين
المجاورين تأثيرا تقدما، حيث اكتسبا شيئا من إطباق الصاد، فأصبح صوت السين ينطق صوتا
بين التفخيم والترقيق، أي بين صوت الصاد والسين وذلك في حال إدغامه مع السين، في حين
يصبح الصوت الناتج من إدغام الصاد في الزاي صوت زاي مخفما. في حين ذهب القدماء إلى
جواز إذهاب الإطباق، وذلك لأن الصوت المدغم فيه. ويبدو أن في قول القدماء إجحافا؛ وذلك
لأن الإطباق صفة قوة تمكن الطبوت المتصرف بها من التأثير في غيره من الأصوات المجاورة.
يقول جواد النوري: "يعد ملمح التفخيم في الصوت صفة قوة فيه تميزه على غيره من الأصوات
غير المفخمة، وعلى هذا فإن يوسع الأصوات المفخمة أن تمد نفوذها إلى ما يسبقها ويتبعها من
أصوات" (٢).

والناطق العربي لا يستطيع إلا أن يبقى الإطباق في مثل هذا التجاور. أو شيئا منه.

٢- الزاي والسين مع الصاد.

تدغم الزاي والسين في الصاد. يقول ابن عصفور: "إذا أدغمتهما في الصاد قلبتهما صادين
البته؛ لأنه ليس في ذلك إخلال بهما" (٣).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إدغام الزاي والسين في الصاد يقول الأخير:
"ويصيران مع الصاد صادًا ... وذلك قولك: احبصّابرا، وأوجصّابرا" (٤).

(١) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٤٦/١٠

(٢) A.F.L Beeston ، The Arabic Language to day ، P. 19

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٠٨/٢

(٤) سيبويه: الكتاب، ٤٦١/٤، ٤٦٢

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "الزاي والصاد تدغم كل واحدة منهما في صاحبتهما ويحسن؛ لأن إحداهما للجهر والأخرى للإطباق" (١) ويلاحظ أن ابن يعيش لم يذكر إدغام السين في الصاد.

ويمكن تفسير مثل هذا التشكل للبنية على النحو الآتي:
 ز+ص--< ص. صفيري مجهور + صفيري مطبق --< صفيري مطبق.
 أثر صوت الصاد المتسم بملمحي الإطباق والصفيري في صوت الزاي المتصّف بملمحي الجهر والصفيري تأثيراً رجعياً فحوّله إلى جنسه نحو:

أَوْجَزُ صَابِرًا < أَوْجِصَّابِرًا ²aw|diz|saa|bi|ran < ²aw|diʃ|saa|bi|ran
 وذلك لأن صوت الزاي وقع ساكناً في نهاية مقطع. في حين وقع صوت الصاد متحركاً في بداية مقطع. فضعف الأول بالسكون والموقع، وقوي الآخر بالحركة والموقع. فضلاً على أن الصوت المطبق أقوى من الصوت المجهور وذلك لأن الصوت المجهور لا يمتد تأثيره إلى ما يسبقه ويتبعه من الأصوات. أما المطبق فيمتد نفوذُه إلى ما يسبقه ويتبعه من الأصوات. يقول محمد جواد النوري: "إنه في حالة وجود صوت ساكن مفخم في داخل مقطع، فإن كل المقطع يفخم، بل ربما يمتد نفوذ الصوت المفخم إلى المقاطع المجاورة" (٢).
 س+ص--< ص. صفيري مهموس + صفيري مطبق --< صفيري مفخم مضعف.

أثر صوت الصاد المتسم بملمحي الصفيري والتفخيم في صوت السين المجاور له تأثيراً رجعياً فحوّله إلى جنسه نحو:

أَحْبَسَّ صَابِرًا < أَحْبِصَّابِرًا ²ih|bis|saa|bi|ran < ²ih|biʃ|saa|bi|ran وذلك لأن صوت الصاد أقوى من صوت السين بالتفخيم. فضلاً على أن صوت السين وقع ساكناً في نهاية مقطع، في حين وقع صوت الصاد متحركاً في بداية مقطع. فضعف الأول وقوي الآخر.

٣- الزاي والسين

تدغم كل واحدة في أختها وذلك لأن الصفيريات تدغم في بعضها. يقول ابن عصفور: "إذا أدغمت السين في الزاي، والزاي في السين قلبت كل واحدة منهما إلى جنس ما يدغم فيه البتة، لأنه ليس في ذلك إخلالاً" (٣).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إدغام السين في الزاي والزاي في السين يقول

(١) ابن يعيش: شرح المفصل ١٠/١٤٦

(٢) Salman Al-Ani: Arabic phonology, P.30

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٠٨/٢

الأخير: "والزاي والسين بمنزلة الناء والداد نقول: احبز زدة، ورسلمة فتدغم" (١).
ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "والزاي مع السين تدغم كل واحدة
في صاحبتهما إلا أن إدغام السين في الزاي أحسن فنقول: احبس زردة ورسلمة لأنهما من
الحروف المتكافئة في المنزلة" (٢).

س+ز--< ز. صفيري مهموس+صفيري مجهور--< صفيري مجهور مضعف
إذا وردت السين والزاي متجاورتين في كلمتين وكانت السين أولا فإن صوت الزاي يؤثر
في صوت السين تأثيرا رجعيا فيحوله إلى جنسه نحو:

احبس زردة < احبزدة ²ih|bis|za|ra|dah < ²ih|biz|za|ra|dah
وذلك لأن صوت الزاي يفضل صوت السين في ملمح الجهر وهو ملمح قوة يمكن
الصوت المتصف به من التأثير في غيره من الأصوات المجاورة. فضلا على أن صوت الزاي
وقع متحركا في بداية مقطع مما زاد في قوته، في حين وقع صوت السين ساكنا في نهاية مقطع
مما زاد في ضعفه. وهنا تحول صوت السين إلى مقابله المجهور. والمقابل المجهور لصوت
السين هو صوت الزاي وقد تحقق عن هذا التحول تماثل الصوتين المتجاورين في صفة الجهر.

ز+س--< س. مجهور+صفيري+مهموس صفيري--< مهموس صفيري مضعف
أثر صوت السين المتسم بملمح الهمس، وهو ملمح ضعيف في الصوت، في صوت الصاد
المتسم بملمح الجهر، وهو فضل صوت، تأثيرا رجعيا فحوله إلى جنسه وذلك نحو:

رز سلمة < رسلمة ²uz|sa|la|mah < ²us|sa|la|mah
وهنا نلاحظ أن الأضعف أثر في الأقوى، ويعود السبب في ذلك إلى أن الأصل في
الإدغام أن يدغم الأول في الثاني، فضلا على أن الزاي ضعفت بسبب وقوعها ساكنة في نهاية
مقطع، في حين وقعت السين متحركة في بداية مقطع. إضافة إلى أنهما من مخرج واحد. وربما
من الأسباب التي جوزت مثل هذا الإدغام أن حروف الصفيير لا تدغم في غيرها مما يقاربها
فجوزوا إدغامها في بعضها دون النظر إلى القوة أو الضعف في الصوت.

و. حكم الشفويات في الإدغام:

تتشترك مجموعة الأصوات الشفوية وهي: الفاء والباء والميم والواو في تقارب المخرج،
فالفاء من المخرج الشفوي الأسناني Labio-Dental. والميم والباء والواو من المخرج الشفوي
الثنائي Bi-Labial. ولكن تختلف هذه المجموعة في الصفات المميزة لها. وهذه الصفات هي

(١) سيبويه: الكتاب، ٤/٦٢٢

(٢) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٤٦

التي تحدد مدى تأثر الصوت أو تأثيره فيما جاوره من أصوات، فلذلك نلاحظ أن من الأصوات لا يدغم في مقاربه ويدغم مقاربه فيه، أو العكس. ومن هذه الأصوات المجموعة السابقة الذكر. وذلك بسبب التباين بينها في الصفات المميزة لكل صوت. وفيما يلي عرض لأحكام الإدغام لكل صوت من هذه المجموعة على حده.

أولاً: الفاء

يذهب ابن عصفور إلى أن الفاء لا تدغم في مقاربه لأنها تتسم بالتفشي وهو فضل صوت، وعند إدغامها فيما يقاربها يذهب هذا الملمح المميز لها عن غيرها من الأصوات، وذلك لأن الإدغام يحول الصوت المدغم إلى جنس الصوت المدغم فيه يقول: "الفاء لا تدغم في مقاربها؛ لأن فيها تفشياً، فلو أدغمتها لذهب ذلك التفشي. ويدغم فيها مما يقاربها الباء، فنقول: اذهب في ذلك، لأنه ليس في ذلك إخلال في الباء، بل نقويه بقلبها حرفاً متفشياً" (١).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول سيبويه: "والفاء لا تدغم في الباء لأنها من باطن الشفة السفلى وأطراف الناي العلوي وانحدرت إلى الفم، وقد قاربت من الناي مخرج الناء؛ وإنما أصل الإدغام في حروف الفم واللسان لأنها أكثر الحروف، فلما صارت مضارعة للناء لم تدغم في حرف من حروف الطرفين... والباء قد تدغم في الفاء للتقريب" (٢).

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في حكم الفاء يقول الأخير: "الفاء... لا تدغم في غيرها لأنها من حروف ضم شفر، ففيها تفش يزيله الإدغام. وتدغم الباء في الفاء لتقاربهما في المخرج لأنهما من الشفة، كقولك: اذهب فانظر، فالفاء أقوى من صوتاً لما فيها من التفشي" (٣).

ومما يؤكد ما ذهب إليه ابن عصفور قول الإستراباذي: "لم تدغم حروف "صوتي مشفر" فيما ليس فيه صفة المدغم... وفضيلة الفاء التأفيف، وهو صوت يخرج من الفم مع النطق بالفاء" (٤).

غير أن ابن عصفور ذكر أن الفاء تدغم في الباء يقول: "ومن ذلك إدغام الكسائي وحده الفاء من "نخسف بهم" (٥) في الباء وقد تقدم أنها من الحروف التي لا تدغم في مقاربه، ولا يحفظ ذلك من كلامهم. وهو مع ذلك ضعيف القياس، لما فيه من إذهاب التفشي الذي في الفاء" (٦).

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٠٩/٢. والمقرب، ص ٣٦٧

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤٤٨/٤

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٤٦/١٠

(٤) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٧٠/٣

(٥) سبأ، ٩

(٦) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٢٠/٢

ولم يذكر سيبويه مثل هذا الإدغام. أما شارح المفصل فنتعته بالشذوذ يقول: "فأما ما حكي عن الكسائي من إدغامه لها في الباء في قوله عز وجل (نخسف بهم الأرض) فشاذ" (١). وقد ذكر علماء الدرس الصوتي الحديث هذا الإدغام. فها هو ذا إبراهيم أنيس يقول: "والفاء تدغم في صوت واحد وهو الباء، في مثل واحد في القرآن الكريم هو: (إن نشأ نخسف بهم الأرض) ولم يرو الإدغام هنا إلا عن الكسائي في حين أن باقي القراء أظهروها" (٢). ويذكر الدكتور عبد الصبور شاهين أن: "الفاء يدغم في الباء في مثل قوله تعالى: (نخسف بهم)، كما أن الباء تدغم في الفاء كما في قولنا: (اذهب في هذا الطريق)" (٣). ويمكن تفسير إدغام الفاء في الباء الوارد عند الكسائي، وإدغام الباء في الفاء على النحو الآتي:

ف+ب--<ف ب/ب. متفش+مجهور انفجاري--<متفش+مجهور انفجاري / انفجاري
مجهور مضعف

إذا وقع صوت الفاء مجاوراً لصوت الباء، وكان صوت الفاء أولاً فالأفضل البيان ليبقى كل صوت منهما محافظاً على الصفات المميزة له. وذلك لأن صون الفاء يتسم بملح خاص وهو ملح التفشي وهو فضل صوت خاص، والملاح الخاصة بفضل عدم إذهابها، فضلاً على تباين صفات الصوتين. فالفاء متفش مهموس احتكاكي وصوت الباء مجهور انفجاري.

أما ما ورد عن الكسائي من إدغام الفاء في الباء فلم أجد له مبرراً إلا أن الفاء ضعفت لأنها وقعت ساكنة في نهاية مقطع ولكن هذا الضعف لا يحتم الإدغام. نحو:
نخسف بهم < نخسبهم : nax|sif|bi|him < nax|sib|bi|him.

وقد قام إبراهيم أنيس بتبرير هذا الإدغام بقوله: "ولتبرير هذا الإدغام يمكن أن يقال أن الفاء جهر بها أولاً، فأصبح ذلك الصوت الشائع في اللغات الأوروبية والذي يرمز إليه بالرمز (V)، ومثل هذا الصوت إذا ذهب رخاوته بانحباس الهواء معه ليصبح انفجارياً أشبه الباء كل الشبه وبهذا يمكن الإدغام" (٤).

ويبدو أن هذا التبرير ينطبق على فاء ليست عربية، لأنه لا يوجد في العربية نظير مجهور للفاء كالتى وجدت في اللغات الأوروبية إلا في مستوى النطق الألوفوني للفاء. ويذكر تمام حسان: "ومع أن هذا الصوت مهموس، يلحقه بعض الجهر في حالات خاصة في اللهجات الحديثة، ومن تلك الحالات الخاصة ما يسمع في لهجة القاهرة من الكلمات التي تتلو

(١) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/١٤٦

(٢) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢٠٠

(٣) عبد الصبور شاهين: أثر القراءات، ص ٢٤٥

(٤) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢٠٠

فيها (Z) أو (Z)، وهذا الرمز الأخير للظاء العامية) مثال ذلك: نزرع، أفغاني، أقطع^(١)، ويتضح من كلام تمام حسان أن الفاء تجهر إذا جاء بعدها صوت مجهور في اللهجات العامية وليست في اللسان الفصيح، وهذا يعني أنه لا يقاس عليه في الفصيح من اللغة. ومما يؤكد هذا القول إن الكسائي وحده انفرد في هذا الإدغام.

ب + ف -- < ف. مجهور انفجاري + متفش -- < متفش مضعف

أثر صوت الفاء المتسم بملح النفثي في صوت الباء المتسم بمنمحي الجهر والانفجار تأثيرا رجعيا فحوله إلى جنسه وذلك نحو:

أذهب في < أذهفي |hab|fii < |haf|fii ذ

وذلك لأن صوت الباء وقع ساكنا في نهاية مقطع، في حين وقع صوت الفاء متحركا في بداية مقطع. فضلا على أن صوت الفاء أقرب إلى حروف الفم واللسان - التي هي أصل الإدغام - من صوت الباء. وفي مثل هذا التحول همست الباء وانتقلت إلى مخرج الفاء، ليتم التماثل بين الصوتين المتجاورين.

ويجوز في مثل هذا التحول البيان وذلك، لأن الصوتين مختلفان في الصفات، إضافة إلى أن أصوات الشفة ليست بأصل للإدغام. الجامعة الاردنية

أما إبراهيم أنيس فيقول في هذا الإدغام: "أما إدغام الباء في الفاء فأقل شيوعا، لأنه يستلزم أولا قلب الباء وهي مجهورة، إلى نظيرها المهموس وهو الصوت الشائع في اللغات الأوروبية والذي يرمز إليه بالرمز (P)، وهو صوت شديد انفجاري مخرجه الشفتان، وإذا لم ينحبس معه النفس وأصابته صفة الرخاوة بأن يسمع له صفير، انقلب إلى صوت قريب الشبه جدا بالفاء، لأنها رخوة مهموسة، وبهذا يتم الإدغام. فعملية الإدغام هنا تبدأ أولا بهمس الباء لتشبه الفاء المهموسة ثم يلي هذا أن يسمح للهواء معها بالمرور، حيث يحدث حفيفا أو صفيرا ككل الأصوات الرخوة. فإذا تم هذا للباء صارت كالفاء في ك الصفات، مخرجا وصفة"^(٢).

ويذكر تمام حسان أن الباء قد تأتي مهموسة في اللهجات الحديثة. يقول: "أما في اللهجات الحديثة فإن صوت الباء قد يأتي مهموسا في وسط الكلام، إذا تلاه صوت مهموس، وفي آخر الكلام إذا سبقه صوت مهموس أو علة طويل مثال ذلك: أبشع، كسب، كتاب، ويتم تفجير الصوت أحيانا من الأنف بدل الشفتين، كحينما تكون الباء في نهاية الكلام كما في المثالين الآخرين. ويتم هذا التفجير الأنفي بإبقاء الشفتين على اتصالهما، ثم فصل الطبقة عن الجدار الخلفي للحلق فجأة فيمر الهواء قويا في المجرى الأنفي ويتم التفجير"^(٣).

(١) تمام حسان: مناهج البحث في اللغة، ص ٩٨

(٢) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ١٨٩-١٩٠

(٣) تمام حسان: مناهج البحث، ص ٩٢

ثانياً: الباء

يدغم الباء في الفاء كما مر سابقاً، وتدغم أيضاً في الميم لأنها من مخرجها، ولكن لا يدغم فيها شيء من مقاربها؛ لأن الذي يقاربها في المخرج الفاء والميم والواو، وهذه الأصوات تخالف الباء في الصفة، فالفاء فيها تفش، والميم فيها غنة، والواو فيها مد ولين.

يقول ابن عصفور: "ثم الباء: وهي تدغم في الفاء والميم، لقربهما منها في المخرج، وذلك نحو: (أذهب في ذلك) و(أصحب مطراً). ولا يدغم فيها شيء، وسبب ذلك أن الذي يقاربها في المخرج إنما هو الفاء والميم والواو: فأما الفاء فلم تدغم فيها للعلة التي تقدم ذكرها في فصل الفاء. وأما الميم والواو فلم تدغما في الباء للعلة التي منعت من إدغامهما في الفاء. وأيضاً فإن النون الساكنة تقلب قبل الباء ميماً، فإذا كانوا يفرون من النون الساكنة إلى الميم قبل الباء فالأحرى أن يقرأوها إذا وجدوها" (١).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في حكم إدغام الباء مع ما قاربها يذكر الأخير: "الباء قد تدغم في الفاء للتقارب، لأنها قد ضارعت الفاء فقويت على ذلك لكثرة الإدغام في حروف الفم؛ وذلك قولك: أذهب في ذلك؛ فقلبت الباء فاء، كما قلبت الباء ميماً في قولك: اصحمتراً" (٢).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "تدغم في الفاء على ما ذكرناه وفي الميم لأنها من الشفة كقولك: اصحبتاً مطراً" (٣).
وقد ورد إدغام الباء في الفاء والميم عند الإستراباذي فيقول: "والباء في الميم والفاء نحو: اضرب مالكا أو فاجراً" (٤).

لقد سبق بيان إدغام الباء في الفاء، أما إدغام الباء في الميم فيمكن تفسيره كما يأتي:
ب+م < م. مجهور انفجاري + أنفي مجهور < أنفي مجهور مضعف
أثر صوت الميم المتسم بملحي الغنة والجهر في صوت الباء المتسم بملحي الجهر
والانفجار تأثيراً رجعياً فحواله إلى جنسه نحو:

اصحبتاً مطراً < اصحمتراً is|ḥab|ma|ta|ran < is|ḥam|ma|ta|ran^٢
وذلك لأن صوت الميم يتسم بملح الغنة وهو فضل صوت خاص، فضلاً على أن صوت الميم وقع متحركاً في بداية مقطع مما زاد في قوته. في حين وقع صوت الباء ساكناً في نهاية مقطع فضعف بموقعه. إضافة إلى أن كلا الصوتين من مخرج واحد. وقد تحقق في مثل هذا التحول تجانس الصوتين في المخرج والصفة، حيث انتقل صوت الباء من مخرجه إلى مخرج

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٠٩، ٧١٠/٢

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤٤٨/٤

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٤٧/١٠

(٤) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٨٣/٣

الميم فاكتسب صفة الغنة. يقول إبراهيم أنيس: "أما إدغام الباء في الميم، فيبرره من الناحية الصوتية أن مخرج كل منهما الشفتان، وأنه لا فرق بين الباء والميم إلا في أن الهواء مع الأولى يتخذ مجراه من الفم، ومع الثانية يتخذ مجراه من الأنف، فعملية الإدغام هنا هي مجرد انتقال الصوت الأول من بين أصوات الفم، إلى نظير له بين أصوات الأنف" (١).

الميم والواو:

لا يدغمان في شيء مما يقاربهما. وإنما يدغم فيهما من غير المقارب. فالميم يدغم فيها النون أما الواو فتدغم في الياء ويدغم فيها النون (٢). وقد تم بيان ذلك في أثناء الحديث عن الياء في أحكام النون.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

(١) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ١٨٩

(٢) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٧١٠

٢. إدغام المتقاربين في كلمة واحدة:

قسم ابن عصفور إدغام المتقاربين في كلمة واحدة إلى ثلاثة أقسام، وهي الممتنع، والجائز، والشاذ، وتناول كل قسم على حدة كما سيأتي:

أ. امتناع الإدغام:

يرى ابن عصفور أن إدغام المتقاربين في كلمة واحدة يمتنع إذا أدى الإدغام إلى اللبس يقول: "فإن اجتمع المتقاربان في كلمة واحدة لم يجز الإدغام، لما في ذلك من اللبس بإدغام المثليين، لأن الإدغام في الكلمة الواحدة لازم. فإذا أدغمت لم يبق ما يستدل به على الأصل؛ ألا ترى أنك لو أدغمت النون من (أَمْطَلَة) في الميم فقلت: (أَمْطَلَة) لم يدر: هل الأصل (أَمْطَلَة) أو (أَمْطَلَة)؟" (١).

وقد مثل على ما ذهب إليه بمسألتين: الأولى: بيان النون الساكنة إذا وقعت قبل الميم أو الواو أو الياء في كلمة واحدة نحو: زَنْم، قَنْوَاء، وكنية. ولم تخف، لأن الإخفاء يقربها من الإدغام. أما المسألة الأخرى: فإنه لا يوجد في كلام العرب نون ساكنة قبل راء أو لام نحو (عَنْل) و(قَنْر)، في كلمة واحدة، يقول ابن عصفور: "لأنك لو بينت ثقل لقرب النون من الراء واللام، وإن أدغمت التبس بإدغام المثليين" (٢).

ويمكن تفسير ما ذهب إليه ابن عصفور في المسألة الأولى أن الإدغام يؤدي إلى اللبس في أصل الكلمة أو في المعنى الدلالي مثل (زَنْم) فبالإدغام تصبح (زَمْ) وهنا لا يعرف القارئ أهى في الأصل: (زَمْ) أم (زَنْم) وكذلك قبل الواو أو الياء.

أما المسألة الثانية: فإن النون من مخرج الراء واللام، واتحاد المخرج يضاهي في النقل اجتماع المثليين زيادة على أن النون لا تدغم في الصوتين المتحدتين معها في المخرج وهما الراء واللام وذلك لاختلاف الملامح المميزة. فالنون تتسم بالغنة وهو مئّج صوت خاص لا يفضل إذهابه، والراء تتصف بالتكرار وصوت اللام جانبي. فلقرب المخرج واختلاف الصفات لم يرد في كلام العرب مثل هذا. وإذا قمت بالإدغام التبس بإدغام المثليين. فلو وجدت كلمة مثل (عَنْل) وأردت الإدغام لقلت (عَلَّ) وهنا يحدث اللبس هل أصلها (عَلَّ) أو (عَنْل)؟

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧١١/٢

(٢) المرجع نفسه، ص ٧١١، ٧١٢

ب. جواز الإدغام:

أورد ابن عصفور حالتين لجواز إدغام المتقاربين في كلمة واحدة: الأولى إذا وقعا في صيغة (افعل) أو إحدى مشتقاتها، وذلك لأن التاء مع ما بعدها شابهت المنفصل لأنه لا يشترط أن يأتي بعدها مثلها أو مقاربها كما لا يلزم ذلك في الكلمتين فأمن التباس إدغام المتقاربين بإدغام المتلين لأن الإظهار يبين الأصل.^(١)

وستعالج هذه الحالة عند الحديث عن الإبدال إن شاء الله تعالى.

أما الحالة الثانية من جواز الإدغام وهي: أن الإدغام لا يمكن أن يكون من قبيل إدغام المتلين، يقول ابن عصفور: "يجوز الإدغام في المتقاربين، وإن كانا في كلمة واحدة، إذا كان بناء الكلمة مبنيا أن الإدغام لا يمكن أن يكون من قبيل إدغام المتلين. وذلك نحو: (انفعل) من (المحو) فإنك تقول فيه (امحى)، لأنه لا يمكن أن يكون من إدغام المتلين، لأنه ليس في الكلام (افعل)، فاعلم أنه (انمحى) في الأصل".^(٢)

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية
مركز أبحاث اللغة العربية
ن + م -- م أنفي مجهور + أنفي مجهور -- أنفي مجهور مضعف
وقع صوت النون الساكن مجاورا لصوت الميم في كلمة واحدة. مما جعل صوت الميم يؤثر في صوت النون تأثيرا رجيا فحواله إلى جنسه نحو:

انمحي > امحي: $in|ma|haa > ^2im|ma|haa$ وذلك لقرب المخرجين، فضلا على أن النون وقعت ساكنة في نهاية مقطع، ووقع صوت الميم متحركا في بداية مقطع مما زاد في قوة الميم. ومما جوز مثل هذا الإدغام أن كلا الصوتين يتسم بملح الغنة. فقلب النون ميمًا لم يؤثر لأنها حولت إلى أغن مثلها. ففي مثل هذا التحول انتقل صوت النون من مخرجه إلى مخرج الميم فتحقق بهذا الانتقال مماثلة صوتية بين الصوتين المتجاورين في المخرج.

ج. الشاذ من إدغام المتقاربين في كلمة واحدة:

أورد ابن عصفور ثلاث كلمات شذت عن القياس في إدغام المتقاربين في كلمة واحدة وهي: ست، ود، وعدان. وعالج كل كلمة منها على حدة. وفيما يلي عرض لما جاء عند ابن عصفور وعند بعض العلماء القدامى لكل كلمة من الكلمات السابقة

١- ست:

يقول ابن عصفور: "أما ست فأصلها (سدس) بدليل قولهم في الجمع أسداس فأبدلوا من

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧١٢/٢

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧١٥/٢

السين تاء، لأن السين مضعفة وليس بينهما حاجز إلا الدال، وهي ليست بحاجز قوي لسكونها وأيضاً فإن مخرجها من أقرب المخارج إلى مخرج السين، فكأنه قد اجتمع فيه ثلاث سينات. وكرهوا إدغام الدال في السين، لأنهم لو فعلوا ذلك لقالوا: (سُسُّ) فيزداد اللفظ سينا. فأبدلوا من السين حرفاً يقرب منها ومن الدال، وهو التاء، لأن التاء تقارب الدال في المخرج والسين في الهمس، فقالوا: (سَدَّتْ) فكرهوا أيضاً اجتماع الدال الساكنة مع التاء، لما بينهما من التقارب حتى كأنهما مثلان، مع أن الكلمة كثر استعمالها فهي مستدعية للتخفيف من أجل ذلك، فأدغموا الدال في التاء، ليخف اللفظ، فقالوا: (سِتْ) (١).

ويستفق ابن عصفور مع سيبويه في تعليل بنية ست. يقول الأخير تحت باب ما كان شاذاً مما خففوا على ألسنتهم وليس بمطرّد: "فمن ذلك ست، وإنما أصلها سدس. وإنما دعاهم إلى ذلك حيث كانت مما كثر استعماله في كلامهم، أن السين مضاعفة، وليس بينهما حاجز قوي، والحاجز أيضاً مخرجه أقرب المخارج إلى مخرج السين، فكرهوا إدغام الدال فيزداد الحرف سينا، فتلقي السينات ولم تكن السين تدغم في الدال لما ذكرت لك، فأبدلوا مكان السين أشبه الحروف بها من موضع الدال، لئلا يصيروا إلى أنقل مما فروا منه إذا أدغموا. وذلك الحرف التاء، لأنه قال: سدت، ثم أدغم الدال في التاء (٢)."

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "قولهم ست أصله سدس، فكثرت الكلمة على ألسنتهم، والسين مضاعفة، ليس بينهما حاجز قوي لسكونه، فكان مخرج الحاجز أيضاً أقرب المخارج إلى السين، فصارت كأنها ثلاث سينات، وقد تقدم أن الدال تدغم في السين، والسين لا تدغم في الدال، فلو أدغم على القياس لوجب أن يقال: سس، فيجتمع ثلاث سينات فكرهوا ذلك... فقلّبوا السين إلى أشبه الحروف من مخرج الدال وهو التاء؛ لأن التاء والسين مهموستان فصار سدنا ثم أدغموا الدال في التاء لأنهما من مخرج واحد. وقد سبقت الدال التاء وهي ساكنة فتقل إظهارها" (٣).

ويبدو أن الإستراباذي أكثر موضوعية في تعليل هذه البنية يقول: "قولك ست أصله سدس، بدلالة التسديس، وبين الدال والسين تقارب في المخرج؛ لأن لكليهما من طرف اللسان، فلو قلب الدال سينا كما هو القياس اجتمع ثلاث سينات، ولا يجوز قلب السين دالا خوفاً من زوال فصيلة الصغير، ومع تقارب الدال والسين في المخرج بينهما تنافر في الصفة؛ لأن الدال مجهورة شديدة والسين مهموسة رخوة، فتقاربهما داع إلى ترك اجتماعهما مظهرين، وكذا تنافرها وقلب أحدهما إلى الآخر ممتنع، كما مر، فلم يبق إلا قلبهما إلى حرف يناسبهما وهو التاء؛ لأنها من

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧١٥/٢-٧١٦

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤٨١/٤-٤٨٢

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٥٢/١٠-١٥٣

ثانيا: الإبدال:

أ. تعريف الإبدال:

قبل أن نتناول حروف العربية التي يقع فيما بينها البديل عند ابن عصفور، نرى أن من الضروري بيان المقصود بهذا المصطلح. فقد ارتبط مصطلح الإبدال في التراث اللغوي بمصطلح آخر شبيه به وهو مصطلح الإعلال غير أن هناك فرقا واضحا بين المصطلحين، فالإعلال، وهو جزء من الإبدال، ويختص بإبدال أحرف العلة ألا وهي الحركات Vowels، أو أنصاف الحركات Semi Vowels.

أما الإبدال مصطلح أعم من الإعلال. لأنه يشتمل على إبدال ما هو معتل وما هو صحيح. فكل إعلال إبدال وليس العكس.

ويعرف الإبدال بأنه: "جعل حرف مكان حرف غيره" (١). أو هو: "جعل حرف مكان آخر مطلقا، فيشمل القلب لأن كلا منهما تغيير في الموضع إلا أن القلب خاص بحروف العلة والهمزة، والإبدال عام" (٢). أو هو: "إقامة حرف مكان حرف مع الإبقاء على سائر أحرف الكلمة" (٣). أو هو: "جعل مطلق حرف مكان آخر، فخرج بالإطلاق الإعلال بالقلب، لاختصاصه بحروف العلة" (٤).

أو هو: "دراسة التغييرات التي تطرأ على أحرف الكلمة، باستثناء ما سماه القدماء بأحرف العلة، ومعها الهمزة" (٥).

ب. حروف البديل عند ابن عصفور:

تناول ابن عصفور، في هذا الباب، حروف البديل لغير إدغام وهي الحروف التي يجمعها قولك: "أحد طويت منهلا" وأضاف إليها في المقرب سبعة أحرف أخرى وهي: السين والصاد والزاي والعين والكاف والفاء والشين، وهذه الأحرف السبعة لم يذكرها سيبويه في حروف البديل (٦).

ويختلف ابن عصفور مع سيبويه في حروف البديل حيث ذكر الأخير في باب حروف

(١) الإستراباذي: شرح الشافية، ٣/ ١٩٧

(٢) محمد الخصري: حاشية الخصري، القاهرة: مطبعة البابي الحلبي، سنة ١٩٤٠، ٢/ ١٩٠

(٣) أبو الطيب اللغوي: الإبدال في كلام العرب، تحقيق عز الدين التتوخي، دمشق: سنة ١٩٦٠، ص ٩

(٤) أحمد الحملاوي: شذا العرف في فن الصرف، ط ١٦، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، سنة ١٩٦٥، ص ١٤٣

(٥) محمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوع الإعلال والإبدال في اللغة العربية، ص ٢

(٦) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ١/ ٣١٩. والمقرب، ص ٥١٦

البديل أنها أحد عشر حرفاً يقول: "وهي ثمانية أحرف من الحروف الأولى وثلاثة من غيرها"^(١)، ويقصد بالحروف الأولى حروف الزيادة والباقيّة من غير الزيادة. ويختلف ابن عصفور مع كل من الزمخشري والرضي والإسراباذي في عدد حروف البديل ونوعها، فالزمخشري والرضي يعدانها خمسة عشر حرفاً. ويبدو أن سبب الاختلاف بين العلماء القدامى في عدد حروف البديل يعود إلى الخلط بين الحروف التي تبدل من أجل البديل والحروف التي تبدل من أجل الإدغام، زيادة على أن من العلماء من اعتمد الحروف التي أبدلت بكثرة ومنهم من جمع بين الكثرة والعلة ومنهم من جمع بينها وبين الشاذ والضرورة تتباين عدد الحروف التي للبديل عندهم. وسيتم عرض هذه الأنواع بالتفصيل أن شاء الله تعالى.

١. إبدال الهمزة:

ذكر ابن عصفور أن إبدال الهمزة من خمسة أحرف، يقول: "قاما الهمزة فأبدلت من خمسة أحرف وهي: الألف، والياء، والواو، والهاء، والعين"^(٢)، ويتفق ابن عصفور مع القدماء في إبدال الهمزة من الحروف الخمسة السابقة الذكر^(٣).

وقد عالج ابن عصفور إبدال الهمزة من حروف العلة في باب البديل في حين قام بتكرار ذلك في باب الإعلال. لقد خلط القدماء، ومنهم ابن عصفور، بين الهمزة وحروف العلة والمد وقد ربطها القدماء بحروف العلة ويبدو أن التغيير الذي يصيب الهمزة جعلهم يعتقدون بالقرب بينها وبين أحرف العلة فهي تحذف وتقلب وتبدل شأنها في ذلك شأن حروف العلة. زيادة على أنهم يعتقدون أن هناك قرابة مخرجياً بينها وبين حرف الألف، إضافة إلى أن الرسم الكتابي للهمزة جعلهم يظنون أنها شبيهة بحروف العلة (الحركات) أو (أنصاف الحركات). في حين يقرر الدرس الصوتي الحديث أنه لا علاقة صوتية بين الهمزة وحروف العلة، وذلك لأن الهمزة من الصوامت، وحروف العلة والمد عند القدماء يقابلها عند المحدثين الحركات الطويلة أو أنصاف الحركات. وقد أجمل عبد الصبور شاهين الفروق بين الهمزة وحروف العلة على النحو الآتي:

أ. المخرجان متباعدان

ب. الهمزة عنده مهموسة والحركات مجهورة

(١) سيبويه: الكتاب، ٢٣٧/٤

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٢٠/١. والمقرب: ص ٥١٦

(٣) ينظر على سبيل المثال: ابن جني: شرح الصناعة، ٧٢/١، والإسراباذي: شرح الشافية: ٢٠٣/٣ وابن يعيش: شرح المفصل، ٨/١٠

ج. الهمزة انفجارية والحركات إنطلاقية^(١)

وقد أثرت معالجة إبدال الهمزة من حروف العلة في مبحث الإعلال إن شاء الله تعالى. أما إبدال الهمزة من الحرفين الباقيين هو موضع الدراسة هنا.

• إبدال الهمزة من الهاء

يذكر ابن عصفور أن الهمزة أبدلت من الهاء في كلمة ماء. يقول: "أبدلت الهمزة من الهاء في (ماء) فأصله (مَوَه) فقلبت الواو ألفا والهاء همزة"^(٢).

ويذكر سيبويه أن إبدال الهمزة من الهاء بعد الألف قليل^(٣).

وينفق ابن عصفور مع ابن جني في إبدال الهمزة من الهاء بعد الألف يقول الأخير: "وأما إبدال الهمزة عن الهاء فقولهم "ماء" وأصله "مَوَه" لقولهم "أَمْوَاهُ"، فقلبت الواو ألفا، وقلبت الهاء همزة، فصار "ماء"، كما ترى وقد قالوا أيضا في الجمع: "أَمْوَاءُ" فهذه الهمزة أيضا من هاء "أَمْوَاهُ"^(٤).

وينفق ابن عصفور مع الإستراباذي في إبدال الهمزة من الماء يقول الأخير: "وقوله: وماء شاذ هو شاذ لكنه لازم، وأصله مَوَه، فقلبت الواو ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها، ثم شبه الهاء بحرف اللين لخفائها، فأنها واو أو ياء واقعة طرفاً بعد الألف اللينة، فقلبت ألفا، ثم همزة، وقالوا أيضا في أمواه: أمواء"^(٥).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "قد أبدلت الهمزة من الهاء وهو قليل غير مطرد قالوا (ماء) وأصله مَوَه فقلبوا الواو ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها فصار في التقدير ماها ثم أبدلوا من الهاء همزة؛ لأن الهاء مشبهة بحروف العلة فقلبت كقلبها فصارت ماء وقولهم في التكبير أمواه وفي التصغير مَوِيَه... وقد قالوا في الجمع أمواء فهذه الهمزة بدل من الهاء في أمواه"^(٦).

ويمكن تفسير مثل هذا البديل بأن الهاء متحدة المخرج مع الهمزة، فضلا على أن الناطق العربي أراد أن يقلل المقطع الطويل maah بصوت قوي مثل الهمزة maa^٢، إضافة إلى أن الهاء وقعت ساكنة في نهاية مقطع، والصوت الذي يقع في نهاية مقطع يكون عرضة للحذف

(١) ينظر: عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ١٧٢

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٤٨/١

(٣) سيبويه: الكتاب، ٢٤٠/٤

(٤) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١٠٠/١

(٥) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٠٨/٣

(٦) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٥/١٠

والتأثر يقول عبد الصبور شاهين: "إن الصوت يكون أكثر تعرضاً للحذف والتأثر حين يكون نهاية مقطع" (١).

ولعل السبب الذي جعل الناطق العربي يغلق المقطع الطويل بصامت انفجاري شديد، هو الهمزة، بدلا من الإبقاء عليه مغلقا بصامت احتكاكي هو أن الصوت الانفجاري الشديد أقوى من الصوت الاحتكاكي الرخو على حد قول صاحب الرعاية (٢).

علاوة على ذلك، فإن النطق بالصوت الانفجاري قد يكون أسهل على المرء من الصوت الاحتكاكي، يقول إبراهيم أنيس: "اللسان قد يسهل عليه الاصطدام بالحنك والالتقاء به التقاء محكما، ينحبس معه النفس، ما يكون مع الأصوات الشديدة، من أن تقف حركته عند مسافة قصيرة من الحنك، ليكون بينهما مجرى يتسرب منه الهواء كما يحدث في الأصوات الرخوة وليس بغريب بهذا أن تسمع طفلا مصريا يقول في زيت (ديت)" (٣).

ويذكر ابن عصفور أن الهمزة أبدلت من الهاء في (أل) أصله (أهل) فأبدلت الهاء همزة فقيل (أل) ثم أبدلت الهمزة ألفا والدليل على أن الأصل (أهل) عند الإضافة إلى المضمر نقول: أهلك، ولا يقال (آلك) إلا قليلا جدا نحو قوله: (من مجزوء الكامل) وانصر، على دين الصليبي، وعابديه، اليوم، آلك (٤).

وذكر أيضا أن الهمزة تبدل من هاء هل في نحو: أل فعلت كذا؟ يريدون هل فعلت كذا؟ وأبدلت أيضا من هاء (هذا) فقالوا: آذا. قال: (من الطويل) فقال فريق: آذا إذ نحوتهُم نعم، وفريق، ليمُن الله ما ندرِي

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في إبدال الهمزة من هاء "أهل" والهاء في "هذا" غير أن ابن يعيش والإستراباذي لم يذكر إبدالها من الهاء في هذا (٥). ويمكن تفسير مثل هذا البديل الاتحاد المخرجي بين الهمزة والهاء كما مر سابقا، فضلا على أن هذا البديل لم يصل إلى درجة الشيوع لدى الناطقين العرب وإنما هو من قبيل اللهجات.

(١) عبد الصبور شاهين: أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي، ص ١٦٩

(٢) ينظر: مكي ابن أبي طالب: الرعاية، ص ١١٧-١١٨

(٣) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢٣٦

(٤) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٤٩/١

(٥) نصيب: ديوانه، ص ٩٤. والممتع في التصريف، ٣٥١/١. سيبويه: الكتاب، ٥٠٣/٣. وابن جني: سر صناعة

الإعراب، ١٠٦/١. والشاهد فيه قلب الهاء همزة ثم فصل بين الهمزتين بالألف

(٦) ينظر ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١٠٠-١٠٦. وابن يعيش: شرح المفصل، ١٠٦/١ والاستراباذي: شرح

الشافعية، ٢٨/٣

وربما يكون كثرة استعمال بعض الأدوات مثل همزة الاستفهام جعلهم يقلبون الهاء في هل إلى همزة لكثرة الاستعمال. زيادة على أن الناطق العربي في بداية المقطع يكون أكثر قوة فيحتاج إلى صوت يتناسب مع قوته النطقية فلم يجد من الهمزة لتحل محل صوت وهو الهاء.

• إبدال الهمزة من العين

تبدل الهمزة من العين في قولهم (أَبَاب)، وهذا البديل قليل في كتب التراث اللغوي. يقول ابن عصفور: "لم يَجِ من ذلك إلا قولهم (أَبَاب) في قولهم: (عَبَاب) " (١). ويختلف ابن عصفور مع ابن جني في هذا البديل. ويذهب الأخير إلى أن الهمزة أصلاً وليست بدلاً يقول: "فأما ما أنشده الأصمعي من قول الراجز: أَبَابُ بَحْرٍ ضاحِكٌ هَزُوقٌ فليست الهمزة فيه بدلاً من عين (عَبَاب) وإن كان بمعناه، وإنما هو (فُعَال) من أَب: إذا تَهَيَّأ" (٢).

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في إبدال الهمزة من العين، يقول: "وأما قول الشاعر أنشده الأصمعي: أَبَابُ بَحْرٍ ضاحِكٌ هَزُوقٌ فالمراد: عَبَاب فبُدلت الهمزة من العين لقرب مخرجيهما" (٣).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول الإستراباذي: "وقوله: 'أَبَابُ بَحْرٍ أَشَدُّ' إنما كان أَشَدُّ إذ لم يثبت قلب العين همزة في موضع... وإن قلت: هو بديل من العين فهو وجه، ولكنه غير قوي، ومن قال إنه بدل منه، فللقرب مخرجيهما" (٤).

ويبدو أن سبب هذا البديل يعود إلى ما ذهب إليه القدماء من القرب المخرجي بين الصوتين المبدلين. ومن اللافت للنظر أن القرب بين الهمزة والعين ليس في المخرج فقط بل في الرسم الكتابي فهي تشبه العين إلا أنها أصغر منها ويبدو أن هذا التقارب الكتابي لم يفارق المحدثين فهي في الكتابة الصوتية تشبه العين أيضاً إلا أنها تعاكسها في الاتجاه فرمز للهمزة عندهم (٥)، أما العين فرمزها عكس رمز الهمزة (٦).

٢- إبدال الجيم:

تبدل الجيم من الياء المشددة والمخففة. يقول ابن عصفور في باب الجيم: "وأما الجيم فأبدلت من الياء لا غير، مشددة ومخففة. فيبدلون من الياء المشددة جيماً مشددة، ومن الياء

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٥٢/١

(٢) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١٠٦/١

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٦/١٠

(٤) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٠٧، ٢٠٨/٣

المخففة جيما مخففة" (١).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إبدال الجيم من الياء المشددة حيث يقول الأخير: "وأبدلوا الجيم من الياء المشددة في الوقف نحو: عَلَجَّ وَعَوَّجَ؛ يريدون: عَلِيٌّ وَعَوْفِيٌّ" (٢).

ويذكر في موضع آخر: "وأما ناس من بني سعد فإنهم يبدلون الجيم مكان الياء في الوقف لأنها خفيفة، فأبدلوا من موضعها أبين الحروف، وذلك قولهم: هذا تَمِيمٌ يريدون: تَمِيمِيٌّ، وهذا عَلَجٌ يريدون: عَلِيٌّ" (٣).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن جني: "وإذا كانت - يعني الجيم - بدلا فمن الياء لا غير" (٤).

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في هذا الإبدال يقول الأخير: "الجيم تبدل من الياء لا غير لأنهما أختان في الجهر والمخرج إلا أن الجيم شديدة ولولا شدتها لكانت ياء... وأصل هذا الإبدال في الوقف على الياء لخفائها وشبهها بالحركة" (٥).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن الحاجب: "والجيم من الياء المشددة في الوقف، في نحو: فقيمح، هو شاذ من غير المشددة أشد، ومن الياء المفتوحة أشد" (٦).

ويعلل الإستراباذي سبب هذا البدل بقوله: "الجيم والياء أختان في الجهر، إلا أن الجيم شديدة، فإذا شددت الياء صارت قريبة غاية القرب منها، وهما يقي وسط اللسان، والجيم أبين في الوقف من الياء، فطلب البيان في الوقف؛ إذ عنده يخفى الحرف الموقوف عليه" (٧).

وقد أورد ابن عصفور الشواهد على هذا البدل. ومنها إبدال الجيم من الياء المشددة كقول الراجز:

خالي، عَوِفُّ، وأبو عَلَجٍّ المطعمان اللحم، بالعَشِجِّ / من الرجز (٨)

يريد: أبا عليٍّ والعشي. ومن إبدال الجيم من الياء المشددة في غير الوقف كقوله:

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٥٣/١. وينظر: المقرب، ص ٥٢٢، ٥٢١.

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤/٢٤٠.

(٣) سيبويه: الكتاب، ٤/١٨٢.

(٤) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١/١٧٥.

(٥) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/٥٠.

(٦) الإستراباذي: شرح شافية ابن الحاجب، ٣/٢٢٩.

(٧) المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

(٨) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٥٣/١. والمقرب، ص ٥٢٢. وسيبويه: الكتاب، ٤/١٨٢. وابن جني:

سر صناعة الإعراب، ١/١٧٥. وابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/٥٠. والإستراباذي: شرح الشافية، ٢/٢٨٧.

كَأَنَّ فِي أَذْنَابِهِنَّ الشُّوْلَ مِنْ عَبَسَ الصَّيْفُ قُرُونَ الْأَجْلِ / من الرجز (١)
يريد: الأيل

ومن إبدال الجيم من الياء المخففة قول الشاعر:

لَا هُمْ، إِنْ كُنْتَ قَبِلْتَ جَجَجْ فَلَا يَزَالُ شَاحِجٌ يَأْتِيكَ بِجْ / من الرجز (٢)
يريد: (حجني) (ويأتيك بي).

ويمكن تفسير هذا البديل على النحو الآتي:

الجيم صوت مركب كما وصفه المحدثون وهو صوت مجهور أيضا والياء هنا إما نصف حركة كما في (علي) أو حركة طويلة كما في (بي) وهي في كلتا الحالتين مجهورة. ولكن كلا الصوتين يصدران من المخرج الغاري. فبينهما تقارب في المخرج. علاوة على أن الياء وقعت ساكنة في نهاية مقطع فضعت بالموقعية. فضلا على أن الياء وقعت في النهاية والناطق العربي يريد أن يقلل المقطع بصوت يظهر في حالة الوقف فأبدل منها أقرب الأصوات إليها وهو صوت الجيم. ومما تجدر الإشارة إليه أن الجيم في كلمة (بج) لم تبدل من الياء كما ذهب القدماء وإنما أبدلت من الكسرة القصيرة. بي < bii < bid. أما في عالج فأبدلت الجيم من الياء بوصفها نصف حركة. علي < caliy < calid d. أما إبدال الجيم من الياء المشددة في غير الوقف كما في (الإجل) فلم أجد له تفسيراً سوى القرب المخرجي. al'iy|yal < al'id|dal

علاوة على التتابع بين الحركات وأنصاف الحركات فهو تتابع غير مرغوب فيه.

٣. إبدال الدال:

تبدل الدال من حرفين هما التاء والذال. أما إبدالها من التاء فعلى وجهين: الأول: إبدال مطرد من تاء افتعل ومشتقاتها إذا كانت فاء افتعل زايًا أو دالًا أو ذالًا. والآخر إبدال غير مطرد مكن غير افتعل. (٣)

(١) الممتع في التصريف، ص ٣٥٤. والمقرب: ص ٥٢٢. سر صناعة الإعراب، ١/١٧٦. شرح المفصل، ١٠/٥٠. شرح الشافية، ٣/٢٢٩. الشول: الأذنان المرتفعة. العبس: ما يبس على هلب الذنب من البول والبعر. الأيل ذكر: الأوعال.

(٢) الرجز في: الممتع في التصريف، ٢/٣٥٥. والمقرب، ٥٢٢. سر صناعة الإعراب، ١/١٧٧. شرح الشافية، ٢/٢٨٧. شرح المفصل: ١٠/٥٠. الشاحج: الحمار أو البغل.

(٣) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ١/٣٥٦-٣٥٨. والمقرب، ص ٥٢٣.

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذا البديل يقول الأخير: "وأما الدال فتبدل من التاء في افتعل إذا كانت بعد الزاي في ازدجر ونحوها... والذال إذا كانت بعدها التاء في هذا الباب بمنزلة الزاي" (١).

ولم يذكر سيبويه الدال هنا لأنها من إبدال إدغام. ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن جني: "وأما البديل فإن فاء افتعل إذا كانت زايًا قلبت التاء دالا وذلك نحو ازدجر، وازدهى" (٢). وذكر أيضا: "وقد قلبوا تاء افتعل أيضا مع الذال لغير إدغام دالا... فأما ما أذكر وأذكر فإبدال إدغام" (٣).

ويتفق ابن عصفور مع الإستراباذي في إبدال الدال من تاء افتعل بقول الأخير: "إذا كان فاء افتعل أحد ثلاثة أحرف: الزاي، والدال، والذال؛ قلبت تاء الافتعال دالا، وأدغمت الدال والذال فيها، نحو أدان وأدكر، وقد يجوز ألا يدغم الذال نحو أذكرك" (٤). ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في هذا البديل (٥).

جميع الحقوق محفوظة

أ- إبدال الدال من التاء إذا كانت فاء افتعل زايًا

مكتبة الجامعة الأردنية

ز + ت -- (ز د): مجهور صفيري + مهموس -- < مجهور صفيري + مهموس
إذا وقعت الزاي والتاء متجاورتين في داخل بنية واحدة، وكانت هذه البنية على صيغة افتعل أو إحدى مشتقاتها، فإن تاء افتعل تقلب دالا. ويعلل ابن عصفور سبب هذا القلب: "بأن الزاي مجهورة والتاء مهموسة والتاء شديدة والزاي رخوة، فتباعد ما بين الزاي والتاء، فقربوا أحد الحرفين من الآخر، ليقرب النطق بهما، فأبدلوا الدال من التاء؛ لأنها أخت التاء في المخرج والشدة، وأخت الزاي في الجهر" (٦).

وقد نص سيبويه على أن: "الزاي تبدل لها مكان التاء دالا، وذلك قولهم: مزدان في مرتان لأنه ليس شيء أشبه بالزاي من موضعها من الدال وهي مجهورة مثلها" (٧). ويقول ابن جني في تعليل هذا البديل: "ولكن الزاي لما كانت مجهورة، وكانت التاء

(١) سيبويه: الكتاب، ٢٣٩/٤-٢٤٠.

(٢) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١٨٥/١.

(٣) المرجع نفسه، ص ١٨٨، ١٨٧.

(٤) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٢٧/٣.

(٥) ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل، ٤٨/١٠، ٤٩.

(٦) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٥٦/١.

(٧) سيبويه: الكتاب، ٤٦٧/٤، ٤٦٨.

مهموسة، وكانت الدال أخت التاء في المخرج، وأخت الزاي في الجهر، قربوا بعض الصوت من بعض، فأبدلوا التاء أشبه الحروف من موضعها الزاي، وهي الدال، فقالوا: ازدجر...^(١).

ويمكن تفسير مثل هذا الإبدال ما جاء على شاكلته على النحو الآتي:

أثر صوت الزاي المتسم بملحي الجهر والصغير في صوت التاء المتسم بملح الهمس تأثيراً تقدمياً فحوّله إلى مقابله المجهور، والمقابل المجهور لصوت التاء هو صوت الدال نحو: ازتان < ازدان. ازتجر < ازدجر. ازتلف < ازدلف.

وذلك لأن صوت الزاي المتسم بملح قوة أكثر من صوت التاء. فقد تحقق بهذا البديل نوع من التماثل الصوتي بين الصوتين المتجاورين في ملح الجهر.

ب- إبدال الدال من التاء إذا كانت فاء افتعل ذالاً إبدالاً صرفياً

إذا وقعت الذال والتاء متجاورتين في داخل بنية واحدة، وكانت هذه البنية على صيغة افتعل أو إحدى مشتقاتها فإن التاء تبدل إلى دال. يذكر ابن عصفور: "وأبدلت - يعني الدال - من تاء افتعل، إذا كانت الفاء ذالاً من غير إدغام فقالوا: اذدكر وهذدكر"^(٢).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه وابن جني وابن يعيش والإستراباذي في هذا البديل^(٣).

ويمكن تفسير مثل هذا البديل على النحو الآتي:
 ذ + ت -- (ذد). مجهور + مهموس -- < مجهور + مجهور

أثر صوت الذال المتسم بالجهر في صوت التاء المتسم بالهمس تأثيراً تقدمياً فحوّله إلى مقابله المجهور، وهو صوت الدال، نحو: اذتكر < اذدكر. وذلك لأن صوت الذال يتسم بملح الجهر وهو ملح قوة يمكن الصوت المتسم به من التأثير في غيره مما جاوره من أصوات. وقد تحقق في مثل هذا البديل التماثل بين الصوتين المتجاورين في ملح الجهر. فقل التماثل بينهما.

ج- إبدال الدال من تاء افتعل إبدال إدغام إذا كانت الفاء ذالاً

يجوز في التشكل السابق أحد الشكلين التاليين:

١. إدغام الأول في الثاني: أي إدغام الذال في الدال نحو: اذدكر < اذكر. وهذا جرى على قاعدة الأصل في الإدغام.

٢. إدغام الثاني في الأول، وذلك خلاف الأصل في الإدغام نحو: اذدكر < اذكر.

(١) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١/١٨٥، ١٨٦

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ١/٣٥٧. والمقرب، ٥٢٣

(٣) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٤/٤٦٩. ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١/١٨٧. ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/

٤٩. الإستراباذي: شرح الشافية، ٣/٢٢٧

ويعود السبب إلى إدغام كل من الذال والذال في بعضهما لأن كل واحدة منهما يدغم في صاحبه في الانفصال. يقول سيبويه: "وكذلك تبدل للذال من مكان التاء أشبه الحروف بها لأنهما إذا كانتا في حرف واحد لزم أن لا يبيننا إذ كانا يدغمان منفصلين، فكرهوا هذا الإجحاف، وليكون الإدغام في حرف مثله في الجهر. وذلك قولك: مُدَكِّر، كقولك مُطَلِّم، ومن قال مظعن قال مذكر... وإنما منعهم أن يقولوا مذكر أن كل واحد منهما يدغم في صاحبه في الانفصال، فلم يجز في الحرف الواحد إلا الإدغام" (١).

ويعود السبب في مثل هذا الإدغام إلى أن كلا الصوتين يتسمان بملح الجهر وهما يخالفان التاء في (الذكور) إذ أنها مهموسة فبالبدل يتحقق التماثل بين المتجاورين في صفة الجهر. وتبقى الذال محافظة على ملمحها.

د - إبدال الذال من التاء إذا كانت فاء افتعل دالا إبدال إدغام

د + ت -- < د. مجهور + مهموس -- < مجهور مضعف

إذا وردت الذال والتاء متجاورتين في داخل بنية وكانت هذه البنية على صفة افتعل أو إحدى مشتقاتها. فإن التاء تبدل إلى دال، ويدغم الدال المنقلبة عن التاء في الدال الأصلية نحو: دهن < ادتهن < ادهن وذلك أن صوت الدال المجهور أثر في صوت التاء المهموس تأثيراً تقدماً فحوله إلى جنسه لأن الدال تنقسم بالجهر والانفجار في حين تنقسم التاء بالهمس. والذال أقوى من التاء فيلنقي مثلاً: المثل الأول فاء افتعل، والمثل الثاني الدال المنقلبة عن تاء الافتعال نحو: ادتهن < ادهن فأدغم الأول في الثاني لأن المثلين في كلمة واحدة والأول منهما ساكن. ولم يفصل بينهما شيء فيجب في مثل هذا التجاور الإدغام فتصير إلى:

ادهن < ?id|da|ha|na

هـ - إبدال الذال من التاء في غير افتعل إبدالاً غير مطرد

تبدل الذال من التاء بغير اطراد في كلمة (تولج) يقول ابن عصفور: "أبدلاً من التاء في غير افتعل بغير اطراد في (تولج) فقالوا: (دولج) فأبدلوا الدال من التاء المبدلة من الواو بأن الأصل (وولج) لأنه من الولوج، ولا تجعل الدال بدلاً من الواو، لأنه قد ثبت إبدال التاء من الواو في افتعل" (٢).

وقد ورد مثل هذا البديل عند ابن جني يقول: "وقد أبدلوا الدال من تاء تولج،

(١) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٦٩، ٤٧٠

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ١/٣٥٨

فقالوا: (دولج) ^(١).

ويرى ابن يعيش أن طلب التجانس سبب في هذا البديل يقول: "وحملهم طلب التجانس تقريب الصوت بعضهم على بعض أبدلوا من التاء دالا بغير افتعل وذلك نحو قولهم: (دولج) في (تولج) كأنهم أرادوا الدال مهموسة والواو مجهورة فأبدلوا من التاء الدال لأنها أختها في المخرج وأخت الواو في الجهر" ^(٢).

ويتفق ابن عصفور مع الإستراباذي في إبدال الدال من التاء في تولج يقول الأخير: "والدولج: الكناس من الولوج، فقلبت الواو تاء ثم قلبت التاء دالا" ^(٣).

ويمكن تفسير مثل هذا البديل على النحو الآتي:

أثر صوت الواو بوصفه نصف حركة: المتسم بملح الجهر، في صوت التاء السابقة له تأثيرا رجعيا وذلك لأن صوت الواو أقوى من صوت التاء المتسم بملح الهمس. فقلبه إلى مقابله المجهور، والمقابل المجهور لصوت التاء هو صوت الدال. وفي هذا التحول تحققت مماثلة بين الصوتين المتجاورين في صفة الجهر. نحو: تولج < دولج. daw|la|dun < taw|la|dun.

يبدو أن الانتقال من المهموس إلى المجهور ^٣ انقل على الناطق العربي من الانتقال من مجهور إلى آخر. ويبدو أيضا أن الناطق العربي يميل في قطعه إلى أن يبدأ المقطع بصوت قوي لأنه يكون في بداية نشاطه النطقي ومن ثم ينسرح إلى الأضعف.

و - إبدال الدال من الذال

تبديل الدال من الذال في غير افتعل في نحو: ذكر، فقالوا ذكر. يقول ابن عصفور: "وأبدلت من الذال في (ذكر) جمع (ذكرة)، فقالوا (ذَكَرٌ)" ^(٤).

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في هذا البديل يقول الأخير: "ومن ذلك قلبهم الذال دالا في اذكر ... تدرجوا من هذا إلى غيره بأن قلبوها دالا في غير بناء افتعل" ^(٥).

وقد أبدلت الدال من الذال في مثل هذا حملا على إبدالها منها في افتعل. وأورد ابن عصفور شاهدا على هذا الإبدال قول ابن مقبل ^(٦): (من البسيط)

(١) ابن جني: سر الصناعة ١٨٧/١

(٢) ابن يعيش: شرح المفصل، ٤٩/١٠

(٣) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٢٨، ٢٢٩/٣

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٥٨/١

(٥) ابن جني: الخصائص، ٣٥١/١. وينظر: سر صناعة الإعراب، ١٨٨/١

(٦) ديوانه، ص ٨١ الممتع في التصريف، ٣٥٩/١. سر صناعة الإعراب، ١٨٨/١

يَا لَيْتَ لِي سَلْوَةٌ تُشْفِي النَّفُوسَ بِهَا مِنْ بَعْضِ مَا يَعْتَرِي قَلْبِي، مِنْ الدُّكْرِ

ومثل هذا القلب لا يقاس عليه، ولا يعدو أن يكون عادة لهجية.

ز - إبدال الدال من تاء افتعل بغير اطراد

تُبدل الدال من تاء افتعل في غير اطراد مع الجيم وهذا البديل لا يقاس عليه. يقول ابن عصفور: "وقد قلبت تاء افتعل دالا، بغير اطراد، مع الجيم في اجتماعوا واجتيز فقالوا: اجدمعوا واجدز. والأكثر التاء" (١).

وقد أورد سيبويه هذا البديل ورده إلى التقريب بين الصوتين المتجاورين يقول: "***: منها في افتعلوا، حين قالوا اجدمعوا إي اجتماعوا، واجدعوا، يريد اجترعوا، لما قربها منها في الدال وكان حرفا مجهورا، قربها منها في افتعل لتبدل الدال مكان التاء، وليكون العمل من وجه واحد" (٢).

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في إبدال الدال من تاء افتعل بغير اطراد يقول الأخير: "وقد قلبت تاء افتعل دالا مع الجيم في بعض اللغات، قالوا: اجدمعوا في اجتماعوا، واجدز في اجترز" (٣).

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في هذا البديل يقول الأخير: "وقد قلبت تاء افتعل دالا مع الجيم في بعض اللغات قالوا: اجدمعوا في اجتماعوا، واجدز في اجترز" (٤). أما الإستراباذي فقد وصف هذا البديل بالشاذ يقول: "وقد شذ قلب تاء الافتعال بعد الجيم؛ لأن الجيم وإن كانت مجهورة والتاء مهموسة إلا أنها أقرب إلى التاء من الزاي والذال فيسهل النطق بالتاء بعد الجيم، ويصعب بعد الزاي والذال" (٥).

ويمكن تفسير مثل هذا البديل على النحو التالي:

أثر صوت الجيم المجهور في صوت التاء المجاور له تأثرا تقديما فحوله إلى مقابله المجهور والمقابل المجهور لصوت التاء هو صوت الدال، نحو: اجتماعوا < اجدمعوا. وذلك لأن صوت الجيم يتسم بملح الجهر وهو ملح قوة يمكن الصوت المتسم به من التغير في غيره من الأصوات المجاورة له. وقد تحقق بهذا البديل تماثل الصوتين المتجاورين في ملح الجهر.

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ١٥٧/١

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤٧٩/٤

(٣) ابن جني: سر الصناعة، ١٨٧/١

(٤) ابن يعيش: شرح المفصل، ٤٩/١٠

(٥) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٢٨/٣

أما اجتز أثر صوت الزاي المضعف المتسم بملحي الجهر والصغير في صوت التاء المتسم بملمح الهمس تأثيرا رجعيا فحوله إلى مقابله المجهور، وهو صوت الدال، وذلك لأن صوت الزاي يتسم بملامح قوة تجعله قادرا على التأثير في غير من الأصوات المجاورة. فتحقق في هذا التحول تجانس بين الصوتين المتجاورين في ملمح الجهر. ولكن مثل هذا البديل شاذ لأن التاء صوت انفجاري والزاي صوت احتكاكي. فالتاء أقرب إلى الجيم من الزاي لأن الجيم صوت مركب. زيادة على أن التاء بعيدة المخرج عن مخرج الجيم فلا يصعب اجتماعهما. لأن اللسان يتسرح في أثناء النطق بهما.

٤. إبدال الطاء :

أ- إبدال الطاء من التاء في افتعل:

تبدل الطاء من التاء في افتعل ومشتقاتها، إذا كانت فاء افتعل صادًا أو ضادًا أو طاءً أو ظاءً. يقول ابن عصفور: "وأما الطاء فأبدلت من التاء لا غير. أبدلت بالطراد البتة ولا يجوز غير ذلك، من تاء افتعل ~~إذا كانت الفاء صادًا أو ضادًا أو طاءً أو ظاءً~~ فتقول في افتعل من الصبر اضطبر، ومن الضرب اضطرب، ومن الظهر اظهر، ومن الطرد اطرده... ولم تبدل التاء لأجل الإدغام بل للتباعد الذي بين الطاء والتاء كما فعلت مع الضاد والطاء والصاد، والتباعد الذي بين التاء وبين هذه الحروف أن التاء مفتوحة منسفة، وهذه الحروف مطبقة مستعلية. فأبدلوا من التاء أختها في المخرج، وأخت هذه الحروف في الاستعلاء والإطباق، وهي الطاء" (١).

غير أن ابن عصفور نفسه عزا إبدال الطاء من التاء إذا كانت فاء افتعل لأجل الإدغام (٢). ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إبدال الطاء من تاء افتعل يقول الأخير: "والطاء منها - يعني التاء - في افتعل إذا كانت بعد الضاد في افتعل، نحو اضطهد. وكذلك إذا كانت بعد الصاد في مثل اضطبر، وبعد الطاء في هذا" (٣).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن جني: "وأما البديل فإن تاء افتعل إذا كانت فاؤه صادًا أو ضادًا أو طاءً أو ظاءً، تقلب طاء البتة، وذلك قولك من الصبر: اضطبر، ومن الضرب: اضطرب، ومن الطرد: اطرده، ومن الظهر: اظهر. وأما اطرده فليس الإبدال فيه من قبل الإدغام، وإنما هو لأن قبلها حرفا مطبقة" (٤).

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٦١/١، ٣٦٠.

(٢) ينظر: ابن عصفور: المقرب، ص ٥٢٤.

(٣) سيبويه: الكتاب، ٢٣٩/٤.

(٤) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٢١٧/١.

ويستفق ابن عصفور مع الإستراباذي في إبدال الطاء من تاء افتعل يقول الأخير: "إذا كان فاء افتعل أحد الحروف المطبقة المستعلية، وهي الصاد والضاد والطاء والظاء؛ وذلك لأن التاء مهموسة لا إطباق فيها، وهذه الحروف مجهورة مطبقة، فاختراروا حرفا مستعليا من مخرج التاء وهو الطاء، فجعلوه مكان التاء؛ لأنه مناسب للتاء في المخرج، والصاد والضاد والطاء والظاء في الإطباق" (١).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "قد أبدلت الطاء من التاء إبدالاً مطرداً وذلك إذا كانت فاء افتعل أحد حروف الإطباق وهي أربعة الصاد والضاد والطاء والظاء نحو: اضطرب يضطرب، واطرد، واططم والأصل اصتبر واضترب والطررد واططلم. والعلة في هذا الإبدال أن هذه الحروف مستعلية فيها إطباق والتاء حرف مهموس غير مستعل فكرهوا الإتيان بحرف بعد حرف يضاده وينافيه، فأبدلوا من التاء طاء؛ لأنهما من مخرج واحد، ألا ترى أنه لولا الإطباق في الطاء لكانت دالا، ولولا جهر الدال لكانت تاء، فمخرج هذه الحروف واحد، إلا أن ثم أحوالا تفرق بينهما من الإطباق والجهر والهمس، وفي الطاء إطباق واستعلاء يوافق ما قبلها فيجناس الصوت ويكون العمل من وجه واحد فيكون أخف عليهم" (٢).

وشبيه بهذا الكلام ما ذهب إليه الأزهر في (فصل في إبدال الطاء): "إنما أبدلت تاء الافتعال إثر المطبق طاء، لاستئصال اجتماع التاء مع الحرف المطبق، لما بينهما من اتفاق المخرج وتباين الصفة، إذ التاء من حروف الهمس، والمطبق من حروف الاستعلاء فأبدلت من التاء حرف استعلاء من مخرج الطبق، واختيرت الطاء لكونها من مخرج التاء" (٣).

ويمكن تفسير مثل هذا الإبدال على النحو الآتي:

ص، ض، ط، ظ + ت -- < ص ط، ض ط، ظ ط.

مفخم + مرقق -- < مفخم + مفخم مضعف مع الطاء

إذا التقى كل صوت من الأصوات السابقة مع التاء مجاوراً له في داخل بنية واحدة وكانت هذه البنية على صيغة افتعل أو إحدى مشتقاتها فإن هذه الأصوات الأربعة تؤثر في صوت التاء تأثيراً تقديمياً وتقلبه إلى مقابله المفخم، والمقابل المفخم لصوت التاء هو صوت الطاء على النحو الآتي:

اصتبر < اضطبر

اضترب < اضطرب

(١) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٢٦/٣

(٢) ابن يعيش: شرح المفصل، ٤٦، ٤٧/١٠

(٣) الأزهر، شرح التصريح على التوضيح، القاهرة: المطبعة الأزهرية، ١٣١٣هـ. ٢٩١/٢

اطترد < اطررد

اظنلم < اظلم

وذلك لأن كل صوت من الأصوات السابقة يتسم بملمح قوة أو أكثر يجعله قادرا على التأثير في غيره من الأصوات المجاورة، فالصاد تتسم بملمحي الإطباق والصفير، والصاد تتسم بملمح التفخيم والاستطالة والتفشي والجهر والانفجار والطاء تتسم بملمحي الإطباق والانفجار، والظاء تتسم بملمحي الإطباق والجهر. في حين أن صوت التاء يتسم بالترقيق والهمس فهو أضعف من الأصوات السابقة. فلهذا أثرت فيه هذه الأصوات فحولته إلى مقابله المفخم إلا وهو صوت الطاء ليتم بذلك نوع من التماثل بين الصوتين المتجاورين في الصفة. وقد عزا سيبويه مثل هذا البديل "ليستعملوا ألسنتهم في ضرب واحد من الحروف، وليكون عملهم على وجه واحد" (١).

ويذكر محمد جواد النوري "أن وقوع المماثلة في هذه الحالة من شأنه أن يحقق بين الصوتين المتجاورين تجانسا فيما سماء القدماء "بالإصعاد" ويحول دون الانتقال من حالة إصعاد إلى حالة تسفل" (٢).

وقد نص على هذا سيبويه بقوله: "لما كان يقل على أن يكونوا في حالة تسفل ثم يصعدون ألسنتهم أرادوا أن يكونوا في حالة استعلاء أو ألا يعملوا في الإصعاد بعد التسفل، فأرادوا أن تقع ألسنتهم موقعا واحدا" (٣).

ب- إبدال الطاء من تاء الضمير بغير اطراد

تبدل الطاء من تاء الضمير بغير اطراد. وقد ذكر ابن عصفور هذا البديل بقوله: "وأبدلت بغير اطراد من تاء الضمير بعد الطاء والصاد، فقالوا فحسب وخبط يريدون: فحست وخبطت والأكثر التاء. والعلة في الإبدال، من التباعد بين التاء وبين الصاد والطاء. ففربوا ليسهل النطق" (٤).

وزاد عليها في المقرب الصاد والطاء يقول: "وتبدل منها بغير قياس إذا كانت ضميرا وقعت بعد هذه الحروف، فقالوا: محسب وحفظت وحضضت خبط، والأصل فحست وحفظت وحضضت وخبطت وهو أكثر استعمالا" (٥).

(١) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٦٧

(٢) محمد جواد النوري: من العوامل الصوتية في تشكل البنية العربية، ص ١٠

(٣) سيبويه: الكتاب، ٤/١٣٠

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ١/٣٦١

(٥) ابن عصفور: المقرب، ص ٥٢٤

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول سيبويه: "أبدلت الطاء من التاء في فعلت إذا كانت بعد هذه الحروف - يعني حروف الإطباق - وهي لغة تميم، قالوا: فحصى برجلك وحصى؛ يريدون حصت وفحصت. والطاء كالصاد فيما ذكرنا"^(١).

ويذهب ابن جني إلى أن تاء الضمير ليست بمتصلة بما قبلها اتصال تاء افتعل؛ ولكنها أشبهتها لأنها تاء الفاعل. وقد أجري ضمير الفاعل في كثير من أحكامه من الفعل مجرى بعض أجزاء الكلمة من الكلمة^(٢).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن يعيش: "ومن العرب من يشبه هذا التاء بتاء افتعل ويقول: قبضط وقبط وهي لغة لبعض بني تميم... فلما كان الفاعل قد أجري في هذه المواضع مجرى ما هو من الفعل أجروا التاء التي هي ضمير الفاعل مجرى التاء في افتعل. فإذا الإبدال في اضطرب ونظائره قياسي مطرد، وفي فحصى ونحوه شاذ لا يقاس عليه"^(٣).

ويتفق ابن عصفور مع الإستراباذي في إبدال التاء من تاء الضمير بقول الأخير: "وقوله: (شذ في فحصى) هذه لغة بني تميم، وليست بالكثرة، أعني جعل الضمير طاء إذا كان لام الكلمة صادًا أو ضادًا، وكذا بعد الطاء والطاء، نحو: فحصى برجلي، وحصى عنه: أي حدث، وأحط وحفظ، وإنما قل ذلك لأن تاء الضمير كلمة تامة، فلا تتغير، وأيضًا هو كلمة برأسها، فكان القياس ألا تؤثر أحروف الإطباق فيها ومن قبله قلكونه على حرف واحد كالجزء مما قبله، بدليل تشكيل ما قبله، فهو مثل تاء افتعل"^(٤).

ويمكن تفسير مثل هذا الإبدال على النحو الآتي:

ص، ض، ط، ظ + ت ص ط، ض ط، ط، ظ ط

أثر أصوات الإطباق السابقة في التاء المجاورة لها تأثيرًا تقدميًا فحولتها إلى مقابلها المفخم، والمقابل المفخم لصوت التاء هو صوت الطاء، ولكن مثل هذا البديل يبدو أنه غير شائع، لأن التاء ليست من أصل الكلمة، وإنما وجودها عارض، فالأفضل أن تعامل معاملة الكلمتين المنفصلتين.

فحص + ت. وسكون ما قبل التاء ليس تشبيها بتاء افتعل كما ذهب القدماء، وإنما جاء كي لا يجتمع أربعة مقاطع مفتوحة على هذا النحو: fa | ha | sa | tu. لأن العربية تكره توالي المقطع القصيرة على حد قول إبراهيم أنيس الأصوات اللغوية الذي نص على أن: "اللغة العربية تميل عادة في مقاطعها إلى المقاطع الساكنة وهي التي تنتهي بصوت ساكن ويقل فيها توالي المقاطع

(١) سيبويه: الكتاب، ٤/٢٤٠

(٢) ينظر: ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١/٢٢٠

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/٤٧، ٤٨

(٤) الإستراباذي: شرح الشافية، ٣/٢٢٦، ٢٢٧

المتحركة، خصوصا حين تشتمل على أصوات ميم قصيرة^(١).

والأفضل في مثل هذا التجاور ألا تقلب التاء إلى طاء، بل يمكن أن تشرب التاء بعض الإطباق مما جاورها دون بدل، وذلك لأن الإطباق ملمح قوة يمكن الصوت المتسم به من التأثير فيما جاوره من الأصوات، كما "أن يوسع الأصوات المفخمة أن تمد نفوذها إلى ما يسبقها ويتبعها من الأصوات"^(٢).

بل إنه في حالة وجود "صوت ساكن مفخم في داخل مقطع، فإن كل المقطع يفخم، بل ربما يمتد نفوذ الصوت المفخم إلى المقاطع المجاورة"^(٣).

ويبدو أن من أبدل الطاء من تاء الضمير قصد التقريب الصوتي بين الصوتين المتجاورين في الصفة. إلا أن البدل في مثل هذه البنى لا يقاس عليه لأن الصوت أثر في الاسم ولأن تاء الضمير ليست دائمة الاتصال بالفعل، بل وجودها عارض والأفضل عدم الاعتداد بالعارض.

٥. إبدال الياء:

تبدل الياء بوصفها حركة طويلة (كسوة طويلة) أو (نصف حركة) من ثمانية عشر حرفا إبدالا لازما وغير لازم. يقول ابن عصفور: "وأما الياء فتبدل من ثمانية عشر حرفا. وهي الألف والواو والسين والياء والراء والنون واللام والصاد والضاد والميم والعين والكاف والتاء والثاء والجيم والهاء والهمزة"^(٤).

ولم يذكر ابن عصفور إبدالها من الواو والألف لأن ذلك من باب القلب. وسأضيف إلى الصوتين السابقين صوت الهمزة لأنه كررها في باب الإعلال، وسأعالجها في مبحث الإعلال إن شاء الله تعالى.

وقد ورد مثل هذا البدل عند سيبويه ولكن بدون تفصيل^(٥).

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني وابن يعيش والإستراباذي في إبدال الياء من الحروف السابقة^(٦).

بعد أن ذكر ابن عصفور الحروف التي تبدل الياء منها شرع ببيان إبدال الياء من كل

(١) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ١٦٢

(٢) A. F. L. Beeston, The Arabic Language today, P. 19

(٣) Salman AL- Ani, Arabic phonology, P. 30

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٦٨/١. والمقرب، ص ٥٢٦

(٥) سيبويه: الكتاب، ٢٣٨، ٢٣٩/٤

(٦) ينظر: ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٧٣١/٢، ٧٣٢. ابن يعيش: شرح المفصل، ٢١/١٠-٢٨.

الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٠٩-٢١٣

حرف من الحروف السابقة على النحو الآتي:

أ- إبدال الباء من السين

يرى ابن عصفور أن الباء تبدل من السين في الشعر من غير لزوم في مثل: سادس وخامس فيقول: سادي وخامي. ومن الشواهد على هذا البديل قول الشاعر: (١) (من الوافر)

إذا ما عدَّ أربعة فسال فزوجك خامس، وحموك سادي

والدليل على أن مثل هذا البديل يأتي في الضرورة، أن الوزن لا يستقيم بوجود السين في سادي علاوة على أن البديل يكون بين المتقاربين - في الأعم الأغلب - ويلاحظ أن الصوتين المبدلين بينهما تباين في المخرج والصفة. فالياء هنا حركة طويلة مخرجها من الغار والسين صوت ساكن (صامت) مخرجه من الأسنان واللثة. أما من حيث الصفة. فالياء صوت مجهور، والسين صوت مهموس. فالتباين الصوتي بين الصوتين المبدلين جعلنا نغده إبدالاً غير لازم.

جميع الحقوق محفوظة

ب - إبدال الباء من الباءة الجامعة الأردنية

تبدل الباء من الباءة على غير لزوم في الشعر، يقول ابن عصفور: "وأبدلت من الباء بغير لزوم، في جمع ثعلب وأرنب في الضرورة" (٢).

وقد عزا سيبويه هذا البديل إلى الوقف يقول: "فلما اضطر إلى أن يقف آخر الاسم كره أن يقف حرفاً لا يدخله الوقف في هذا الموضع، فأبدل مكانه حرفاً بوقف في الجر" (٣).

وقد مثل ابن عصفور على هذا البديل قول الشاعر: (٤) (من البسيط)

(١) ينسب إلى النابغة الجعدي يهجو ليلى الأخيلية وإلى الحادرة وامرئ القيس. ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٦٨/١، وابن يعيش: شرح المفصل، ٢٤/١٠. والإستراباذي: شرح الشافية، ٢١٣/٣. وينظر أيضاً: ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٧٤١/٢.

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٦٩/١. وينظر: المقرب، ص ٥٢٧.

(٣) سيبويه: الكتاب، ٢٧٤/٢.

(٤) ينسب هذا البيت لأبي كاهل اليشكري، وينسب إلى النمر بن كوكب اليشكري. يصف فرخة عقاب تسمى (غبة) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٢٩/١، والمقرب، ص ٥٢٧، سيبويه: الكتاب، ٢/٢٧٣، ٢٧٢، وابن جني: سر صناعة الإعراب، ٧٤٢/٢، وابن يعيش: شرح المفصل، ٢٤، ٢٨/١٠، الإستراباذي: شرح الشافية، ٢١٢/٣. والأشاعر: جمع إشارة وهي القطعة من اللحم يجفف للادخار. تتمة: تجففه وتبيسه. والخز: قطع من اللحم. ينظر سيبويه: الكتاب، ح رقم ٤، ٢٧٢، ٢٧٣/٢. وينظر أيضاً ابن جني: سر صناعة الإعراب، حاشية، رقم ٦، ٧٤٢/٢.

لها أَشَارِيرُ مِنْ لَحْمٍ تَتَمَرُّهُ مِنْ الثَّعَالِي وَوَحْزٌ مِنْ أَرَانِيهَا

والشاهد في البيت السابق في (الثعالي والأراني) حيث أبدل من الباء ياء والأصل الثعالب وأرانبها. والبدل هنا ليس من أجل البدل وإنما ليستقيم الوزن وليحدث الوقف، وذلك لأن التباين بين الصوتين المبدلين واضح، فالباء صوت شفوي انفجاري، والياء هنا بوصفها حركة طويلة صوت غاري مجهور انطلاقي. ومن اللافت للنظر أن الباء لم تبدل من الياء بوصفها حركة طويلة وإنما أبدلت من الكسرة القصيرة فاجتمعت كسرتان قصيرتان فكونتا الكسرة الطويلة نحو:

$$\theta a|caa|lib < \theta a|caa|lii$$

ج- إبدال الياء من الباء والراء، والنون، واللام، والصاد، والضاد، والميم، والدال، والعين، وكاف، والتاء، والجيم والهاء.

تبدل الياء من الحروف السابقة في اجتماع الأمثال أو في التضعيف وذلك للتخلص من الموضعين.

فقد ذكر ابن عصفور أن الياء تبدل من الحروف السابقة لسببين: الأول: التخلص من اجتماع الأمثال. والآخر: التخلص من التضعيف (الجامعية).
وقد أشار سيبويه إلى هذا البدل في كتابه تحت عنوان (هذا باب ما شذ فأبدل مكان اللام ياء لكرهية التضعيف وليس بمطرّد) يقول: "وذلك قولك: تسريت، تظنيت، وتقصيت من القصة، وأمليت، ... وكل هذا التضعيف فيه عربي كثير جيد" (٢).

وذكر في موضع آخر وتبدل - يعني الياء - من مكان الحرف المدغم نحو: قيراط. ألا تراهم قالوا: قيريط. ودينار، ألا تراهم قالوا: دينر" (٣).

وتحدث ابن يعيش عن هذا البدل يقول: "قد أبدلت الياء من حروف صالحة العدة على الشذوذ ولا يقاس عليه. من ذلك قولهم: (أمليت الكتاب)، والأصل أمليت، وقالوا: (قصيت أظفاري) حكاه ابن السكيت في قصصت أبدلوا من الصاد الثالثة ياء لثقل التضعيف... وقالوا: تسريت وأصله تسررت فأبدلوا من الراء الثالثة الياء للتضعيف... وقالوا: تظنيت وأصله تظننت فأبدلوا من إحدى نوناته الياء، لثقل التضعيف... وقالوا: ديباج، والأصل دبّاج... كأنهم كرهوا التضعيف فأبدلوا، وقالوا: قيراط وأصله قيراط فأبدلوا من الراء الأولى ياء لثقل التضعيف" (٤).

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٦٩/١-٣٧٣.

(٢) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٢٤.

(٣) المرجع نفسه، ص ٢٣٩.

(٤) ابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/٢٤-٢٧.

كما أشار الشجري إلى هذا في أماليه يقول: "وأما ما حذفوا منه وعوضوا فتحو: تظننت قالوا: تظنيت، فعوضوا من النون الياء... وقالوا تسريت من السر، وتقضي من التقضض، ولا أملاه بدلا من أمله" (١).

وقد تناول السيوطي ذلك في الأشباه والنظائر عندما قال: "إن اجتماع الأشباه مكروه لذلك يفر منه إلى القلب، أو الحذف، أو الفصل، فمن الأول: قالوا: في دهدهت الحجر: دهيت قلبوا الهاء الأخيرة ياء، كراهة اجتماع الأمثال... وكذلك: دينار، وديباح، وقيراط، وديماس، وديوان، قلب أحد حرفي التضعيف ياء لذلك" (٢).

وقد تناول علماء الأصوات المحدثون هذه الظاهرة وأطلقوا عليها مصطلح المخالفة Dissimulation. وهي عكس المماثلة وتعني: "جعل الصوتين المتمثلين غير متمثلين" (٣).

ويذهب إبراهيم أنيس إلى أن المخالفة الصوتية نوع من التطور الذي يتعرض أحيانا للأصوات اللغوية يقول: "من التطورات التي تعرض أحيانا الأصوات اللغوية ما يمكن أن يسمى بالمخالفة، وهي أن الكلمة قد تشمل على صوتين متمثلين كل المماثلة فيقلب أحدهما إلى صوت

آخر لتتم المخالفة بين الصوتين المتمثلين (٤). محفوظة ويعرفها برتيل مالبرج بأنها: التغيير الفونيتي الذي يؤدي إلى تعميق الفروق بين

فونمين يفصل بينهما فونيمات أخرى" (٥). الرسائل الجامعية

أما رمضان عبد التواب فقد أطلق على هذه الظاهرة مصطلح قانون وعرفه بقوله: "أما قانون المخالفة فإنه يعتمد إلى صوتين متمثلين تماما في كلمة من الكلمات، فيغير أحدهما إلى صوت آخر، يغلب أن يكون من الأصوات العلة الطويلة أو من الأصوات المتوسطة أو المائعة، والمعروفة في اللاتينية باسم: Liquida وهي: اللام والميم والنون والراء" (٦).

أما محمد جواد النوري فقد كان أكثر وضوحا من سابقه في تناول هذه الظاهرة، وذلك لأنه قام بدراسة المخالفة الصوتية وتطبيقها على اللغة العربية قال فيها: "يقصد بالمخالفة الصوتية، تلك العملية التي يتم بموجبها تغيير أحد الصوتين المتمثلين في الكلام إلى صوت

(١) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢١١. ومحمد جواد النوري: من العوامل الصوتية في تشكل البنية العربية، ص ٣٠

(٢) السيوطي: الأشباه والنظائر في النحو، حيدر آباد الدكن بالهند، سنة ١٣٥٩ هـ، ١/١٨

(٣) ماريو باي: أسس علم اللغة، ترجمة أحمد مختار عمر، ط ٣، القاهرة: عالم الكتب سنة ١٩٨٣م، ص ١٤٧

(٤) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢١٠

(٥) برتيل مالبرج: الصوتيات، ترجمة محمد حلمي هليل، القاهرة: عين للدراسات والبحوث الإسلامية، سنة ١٩٩٤، ص ١٢٠

(٦) رمضان عبد التواب: التطور اللغوي مظاهره وعمله، القاهرة: مكتبة الخانجي، ص ٣٧

آخر، وذلك من أجل تجنب الصعوبة الناجمة عن تكرار النطق بالصوت الواحد. وتطبق هذه الظاهرة على الصوامت والحركات. فالمخالفة الصوتية هي بمثابة "تعديل يطرأ على الصوت الموجود في سلسلة الكلام، بوساطة صوت مجاور. بيد أن هذا التعديل عكسي، يسهم في زيادة مدى الخلاف بين الصوتين المتجاورين" (١).

ومما يؤخذ على القدماء من علماء اللغة، ومنهم ابن عصفور، أنهم لم يولوا هذه الظاهرة ما تستحق من العناية والدراسة، بل اكتفوا بالإشارة إليها دون توضيح أو تفسير. أما المحدثون فقد تناولوها بالدراسة والتحليل ويبدو أن التأثير بالدراسات الغربية جعلهم يهتمون بمثل هذه الظاهرة. وعزوا السبب في هذه الظاهرة إلى السهولة والاقتصاد في المجهود العضلي يقول إبراهيم أنيس: "والسر في هذا أن الصوتين المتماثلين يحتاجان إلى مجهود عضلي للنطق بهما في كلمة واحدة، ولتفسير هذا المجهود العضلي يقلب أحد الصوتين إلى تلك الأصوات التي لا تستلزم مجهوداً عضلياً، كأصوات اللين وأشباهها، وهذا التطور هو إحدى نتائج نظرية السهولة" (٢).

ويمكن تفسير إبدال الياء من الأصوات السابقة على النحو الآتي:

دجاج	< ديباج	جميع الحروف محفوفة
تسررت	< تسرويت	مكتبة الجامعة الأردنية + ب
دنار	< دينار	أيداع الوسائل - الجامعة
أملت	< أملت	-- ن + ن -- < ي + ن
قصصت	< قصيت	-- ل + ل -- < ل + ي
تفضض	< تفضيت	-- ص + ص -- < ص + ي
يأتم	< يأتني	-- ض + ض -- < ض + ي
دماس	< ديماس	-- م + م -- < م + ي
تصدده	< تصديه	-- م + م -- < م + ي
تلعت	< تلعت	-- د + د -- < د + ي
مكاكيك	< مكاكي	-- ع + ع -- < ع + ي
اتصلت	< اتصلت	-- ك + ك -- < ك + ي
دياجج	< دياجي	-- ت + ت -- < ت + ي
دهدت	< دهديت	-- ج + ج -- < ج + ي
		-- ه + ه -- < ه + ي

١) Brosnahan and Malmerg, Introduction to Phonetics, P. 134

٢) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢١١

في الأمثلة وما جاء على شاكلتها حدثت مخالفة صوتية، بين كل صوتين متماثلين متجاورين وذلك عن طريق قلب أحد الصوتين أي منهما ساكن في نهاية مقطع من البنى السابقة، إلى صوت الياء المتسم بملحي المد واللين، وهي الكسرة الطويلة أو نصف الحركة، ومن المعلوم أن الياء سواء أكانت كسرة طويلة أو نصف حركة تتسم بالوضوح السمعي. وقد أدى هذا القلب إلى إضفاء الوضوح والانسجام بين الأصوات المتجاورة.

وقد ذكر ابن عصفور أيضا إبدال الياء من نون إنسان الأولى فقالوا: إيسان^(١). ويبدو أن مثل هذا البديل لا يعدو كونه لهجة لا يقاس عليه. ويمكن تفسير هذا البديل بأن الياء بوصفها نصف حركة أكثر وضوحا من النون، إضافة إلى التقارب المخرجي بين الصوتين.

ومن إبدال الضرورة ما ذكره ابن عصفور من إبدال الياء من العين في الشعر. واستشهد بقول الشاعر: (٢) (من مشطور الرجز)

ومنهل ليس له حوازي ولضفادي جمّة نقانق

وعزا ابن عصفور سبب هذا البديل بقوله: "كره أن يسكن العين في موضع الحركة، فأبدل منها ما يكون ساكنا في موضع الجر، وهو الياء"^(٣)، ونلاحظ أن مثل هذا البديل غير لازم وذلك للتباعد بين الصوتين المبديلين في المخرج والصفة. وهنا أبدلت الكسرة القصيرة من العين وليس الياء نحو: $da|faa|dic < da|faa|dii$.

ومن إبدال الضرورة عند ابن عصفور: إبدال الياء من الناء في الشعر في مثل ثاني أصلها ثالث، واستشهد بقول الراجز: (٤) (من مشطور الرجز)

يَفْدِيكَ يَا زُرْعَ، أَبِي وَخَالِي وَقَدْ مَرَّ يَوْمَانِ، وَهَذَا الثَّالِي

ويبدو أن مثل هذا البديل لا يعدو كونه ضرورة شعرية ليستقيم الوزن، ومما يؤكد هذا أن الصوتين المتبادلين بينهما تباين في الصفة والمخرج، ومن اللافت للنظر أن الياء هنا لم تبدل من الناء وإنما أبدلت الكسرة القصيرة منها، والنسيج المقطعي يوضح ذلك. نحو: $\theta a|lii < \theta a|li\theta$.

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٧١/١

(٢) ينظر: المرجع نفسه، ٣٧٦/١. وسيبويه: الكتاب، ٢٧٣/٢. وابن جني: سر صناعة الإعراب، ٧٦٢/٢. وابن يعيش: شرح المفصل، ٢٤/١٠. والإسترايازي: شرح الشافية، ٢١٢/٣

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٧٦/١

(٤) ينظر: المرجع نفسه، ٣٧٨/١. وابن جني: سر صناعة الإعراب، ٧٦٤/٢. وابن يعيش: شرح المفصل، ١٠/٢٨. والإسترايازي: شرح الشافية، ٢١٣/٣

٦. إبدال التاء:

تبدل التاء من ستة أحرف، وهي: الواو، والياء، والسين، والصاد، والطاء، والذال. وقد نص ابن عصفور مع ذلك بقوله: "وأما التاء فأبدلت من ستة أحرف، وهي: الواو، والياء، والسين، والصاد، والطاء، والذال" (١).

ويذكر سيبويه هذا البديل في كتابه فيقول: "وأما التاء فتبدل مكان الواو فاء في اتَّعَدَ واتَّهَمَ وأتَلَجَ وتَرَاثَ وتَجَاهَ ونحو ذلك. ومن الياء في افتعلت من يئست ونحوها. وقد أبدلت من الذال والسين في ست وهذا قليل" (٢).

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في إبدال التاء من الأحرف السابقة الكر يقول الأخير: "وأما إبدالها فقد أبدلت من ستة أحرف هن: الواو، والياء، والسين، والصاد، والطاء، والذال" (٣).

ويختلف ابن عصفور مع ابن يعيش في عدد الحروف التي تبدل منها التاء. فهي عند الأخير خمسة. فلم يذكر بدل التاء من الطاء وزاد عنده إبدالها من الباء. يقول: "قد أبدلت التاء من خمسة أحرف وهي: الواو والياء والسين والصاد والباء" (٤).

ويتفق ابن عصفور مع الإستراباذي في إبدال التاء من الحروف السابقة، إلا أن الإستراباذي زاد عليه إبدالها من الباء" (٥).

بعد أن أكمل ابن عصفور الأحرف التي تبدل منها التاء، شرع يوضح إبدالها من حرف على حدة، مع الأمثلة الموضحة على النحو الآتي:

أ- إبدال التاء من الواو

يذهب ابن عصفور إلى أن التاء تبدل من الواو إبدالاً مطرداً وآخر غير مطرد. فمن الأول إبدالها من الواو إذا كانت فاء افتعل أو إحدى مشتقاته. يقول: "وأبدلت باطراداً من الواو في افتعل وما تصرف منه، إذا كانت فاؤه واو نحو: اتَّعَدَ واتَّزَنَ وأتَلَجَ، فهو مُتَعَدٍ ومُتَلَجٍ ومُتَزِّنٌ... والسبب في قلب الواو في ذلك تاء أنهم لو لم يفعلوا ذلك لوجب أن يقلبوا ياء إذا انكسر ما قبلها، فيقولوا: ايتَّعَدَ، وايتَّزَنَ، وايتَّلَجَ، وإذا انضم ما قبلها ردت للواو فيقولون: مؤتَّعَد... وإذا

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٨٣/١

(٢) سيبويه: الكتاب، ٢٣٩/٤

(٣) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١٤٥/١

(٤) ابن يعيش: شرح المفصل، ٣٦/١٠

(٥) ينظر: الإستراباذي، شرح الشافية، ٢٢٢-٢١٩/٣

انفتح ما قبلها قلبت ألفا فيقولون: يأتعد. فأبدلوا منها التاء لأنها حرف جلد لا يتغير لما قبله، وهي منع ذلك قريبة المخرج من الواو - على حد قوله - لأنها من أصول الثنايا والواو من الشفة. ومن العرب من يجريها على القلب ولا يبدلها تاء^(١).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إبدال التاء من فاء افتعل. حيث يذكر الأخير في باب ما يلزم بدل التاء من هذه الواوات التي تكون في موضع الفاء "وذلك في الافتعال، وذلك قولك مُتَعَدٌ، ومُتَعَدٌ، وأتعد، وأتعد... من قبل أن هذه الواو تضعف ههنا، فتبدل إذا كان قبلها كسرة، وتقع بعد مضموم، وتقع بعد الياء. فلما كانت هذه الأشياء تكتنفها مع الضعف، صارت بمنزلة الواو في أول الكلمة وبعدها واو، في لزوم البديل لما اجتمع فيها، فأبدلوا حرفا أجلد منها لا يزول. وهذا كان أخف عليهم"^(٢).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن جني: "فأما ما تقيس عليه لكثرت فافتعل وما تصرف منه إذا كانت فاؤه واوا، فإن واوه تقلب تاء، وتدغم في تاء افتعل التي بعدها وذلك نحو: أترن أصله أوترن، فقلبت الواو تاء، وأدغمت في تاء افتعل، فصارت أترن... والعلة في قلب هذه الواو في هذا الموضع تاء أنهم لو لم يقلبوها تاء لوجب أن يقلبوها إذا انكسر ما قبلها ياء فيقولون: إيترن، وإذا انضم ما قبلها ردت إلى واو فيقولون: مؤترن، وإذا انفتح ما قبلها قلبت ألفا فقالوا: يأترن فلما كانوا لو لم يقلبوها تاء صارت إيترن من قبلها مرة ياء، ومرة ألفا، ومرة واوا، أرادوا أن يقلبوها حرفا جلدًا تتغير أحوال ما قبله وهو باق بحاله، وكانت التاء قريبة المخرج من الواو لأنها من أصول الثنايا، والواو من الشفة، فأبدلوها تاء"^(٣).

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش والإستراباذي في هذا البديل^(٤).

ويمكن تفسير هذا البديل على النحو الآتي:

و + ت --> ت. نصف حركة + انفجاري --> انفجاري مضعف

إذا وردت الواو بوصفها نصف حركة Semivowel متجاورة مع التاء، في داخل بنية واحدة، وكانت هذه البنية على صيغة "افتعل" أو إحدى مشتقاتها، فإن صوت الواو يتأثر بصوت التاء المجاور له مباشرة تأثراً رجعياً، فينقلب إلى تاء، ثم يجري، بعد ذلك، عملية الإدغام في الصوتين المتمثلين نحو:

أوتعد < أتتعد < س

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٨٦/١-٣٨٧

(٢) سيبويه: الكتاب، ٣٣٤/٤

(٣) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١٤٧/١-١٤٨

(٤) ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل، ٣٦/١٠-٣٧. وينظر أيضاً: الإستراباذي: شرح الشافية، ٨٠/٣-٨٣

اَوْتَقِدْ < اِنْتَقِدْ < اِنْقِدْ
اَوْتِرْ < اِنْتِرْ < اِنْرِ

ويعود السبب في حدوث هذا التأثير الصوتي، فيما نرى، إلى أن صوت الواو بوصفه نصف حركة يتسم بالقصر وقلة الوضوح السمعي، إذا ما قيس بالحركات الصرفة على حد قول كمال بشر^(١). إضافة إلى ذلك فقد وقع صوت الواو ساكنا في نهاية مقطع نحو iw|ta|ca|ta. نظرا لاستتقال الحركة فيها يقول ابن جني: "والإسكان أكثر في الياء والواو، لاستتقالهم الحركة فيهما"^(٢)، علاوة على أن صوت الواو الساكن المتمم بالقصر وقلة الوضوح السمعي، وقع تحت تأثير صوت التاء الانفجاري، ومن المعلوم أن ملمح الانفجار يعد بالقياس إلى ملمح الاحتكاك صفة قوة في الصوت المتمم به.

ب - إبدال التاء من الواو إبدالاً غير مطرد

تَبْدِلُ السَّاءَ مِنَ الْوَاوِ إِذَا لَا غَيْرَ مُطْرَدٍ فِي نَحْوِ: تَجَاهَ، وَفَرَاثَ، وَتَقْيَةَ، وَتَوْرَاهَ، وَتَوَلَّجَ، وَتَخْمَةَ، وَتَكَأَ، وَتَكَلَّانَ، وَتَيَقُّورَ، وَأَتْلَجَهَ، وَوَاوِ الْقِسْمِ فِي "تَالِهَ"، وَنَلِيدَ، وَتَتَرَّى، وَأَخْتَ، وَبَنَتْ، وَهَنْتَ، وَكَلَّتَا^(٣).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول سيئويه: "وقد أبدلت في أفعلت، وذلك قليل غير مطرد، من قبل الواو فيها ليس يكون قبلها كسرة تحولها في جميع تصرفها، فهي أقوى في افتعل، فمن ذلك قولهم: أتخمه، وضربه حتى أتكأ، وأتلجه يريد أولجه، وأتهم لأنه التوهم؛ ودعاهم إلى ذلك ما دعاهم إليه في يتقور، لأنها تلك الواو التي تضعف، فأبدلوا أجلد منها، ومع هذا أنها تقع في يفعل ويفعل بعد ضمة. وأما التقيية بمنزلة التيقور" (٤).

وَيُتَّفَقُ ابْنُ عَصْفُورٍ مَعَ ابْنِ جُنَى وَابْنِ يَعِيشَ وَالْإِسْتِرَابَازِيِّ فِي هَذَا الْبَدَلِ (٥).

ويعود السبب في مثل هذا البديل إلى أن الواو في بعض الأمثلة السابقة، تحركت بحركة من جنسها نحو: تجاه، وراث، وتخمه. أصلها على التوالي: وجاه، ووراث، ووخمة. وهذه الحركة زادت الواو ثقلاً على حد قول ابن عصفور: "فاذا كانت الواو مضمومة فكأنه قد اجتمع

(١) ينظر: كمال بشر: علم اللغة العام، الأصوات، ص ٥٧

(٢) ابن جنّي: المنصف، ٢٩٣/٢

(٣) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٨٣/١-٣٨٥

(٤) سيبويه: الكتاب، ٣٣٤/٤. وينظر أيضا: ٣٣٣-٣٣٢/٤

(٥) ينظر: ابن جنّي: سر صناعة الإعراب، ١/١٤٥-١٤٩. وابن يعّيش: شرح المفصل، ١٠/٣٧-٤٠.

والإستراياذي: شرح الشافية، ٨١-٨٢/٣

لك واوان^(١). علاوة على ذلك، فإن الواو كما ذكر مكي بن أبي طالب "ثَقِيلَةٌ إذا تحركت"، ولكن هذا الثقل يزداد إذا كانت الحركة التي عليها ضمة^(٢).

أما هنري فليش فقد نص على: "كراهية النطق بالصوامت الضعيفة - الواو والياء - مشكلة بمصونات من جنسها"^(٣).

ففي الأمثلة السابقة الذكر ثقلت الواو، فأبدلت منها التاء، وذلك لتجنب الثقل الناجم عن النطق بالواو المضمومة، إضافة إلى أن الواو بوصفها نصف حركة، وقعت في بداية مقطع، وهي ضعيفة، والصوت في بداية المقطع يفترض أن يكون قويا. فكان لا مفر من تغييره وقلبه إلى صامت أجلد وهو صوت التاء.

أما توراه وتولج فأصلهما: "وورة" و"ولج". فيرى ابن عصفور أن سبب البديل فيهما يعود إلى أنهم لو لم يبدلوا تاء لوجب عليهم أن يقلبوها همزة، فهربوا من ثقل الهمزة وثقل اجتماع الواوين في بداية الكلمة، إلى إبدال الواو الأولى تاء^(٤)، فبهذا البديل تخلصوا من ثقل اجتماع الواوين في بداية الكلمة من جهة، ومن جهة أخرى تخلصوا من اجتماع الهمزة والواو. ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن جني: "إذا ثقلت واوان في أول الكلمة، لم يكن من همز الأولى بد"^(٥).

فالتاء، في مثل هذه البنية، أخف من الهمزة إذ لا تملك الهمزة حرف ثقیل، فأبدلوا من الواو الأولى تاء. علاوة على أن الواو بوصفها نصف حركة، ضعيفة وقعت في بداية مقطع. وبداية المقطع تتطلب حرفا صامتا قويا. فعمدوا إلى قلبه تاء لتقوية المقطع. والناظر إلى المقطع الأول في البنيتين السابقتين يلاحظ تتابعا حركيا نحو: waw|raa|tun و waw|la|dun. وهذا التتابع الحركي غير مرغوب فيه وهو مكون من: نصف حركة + حركة طويلة - نصف حركة، وفي المثال الثاني: من نصف حركة + حركة قصيرة + نصف حركة. وهذا التتابع من شأنه أن يضعف النسيج المقطعي للبنية. يقول عبد الصبور شاهين: "إن العربية كرهت توالي الحركات الكثيرة، لأنه يضعف النظام المقطعي من جهة نظريا، ولأنه يجعل النطق ثقیلا من وجهة نظر القدماء"^(٦).

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٣٣/١

(٢) ينظر: مكي بن أبي طالب: الرعاية، ص ٢٣٥

(٣) هنري فليش: العربية الفصحى نحو بناء لغوى جديد، تعريب وتحقيق: عبد الصور شاهين، ط ٢، بيروت: دار المشرق، ص ٤٦

(٤) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٨٣/١

(٥) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٩٨/١

(٦) عبد الصبور شاهين: المنهج الصوت للبنية العربية، ص ١٧٤

أما ما تبقى من الأمثلة فيبدو أن سبب البدل فيها يعود إلى تقوية المقطع بصامت قوي في بدايته والتخلص من نصف الحركة الضعيفة بذاتها، فأبدلوا منها صوت التاء الانفجاري؛ لأن الانفجار ملحم قوة.

ج- إبدال التاء من الياء إبدالاً مطرداً

تبدل التاء من الياء في صيغة "افتعل" أو إحدى مشتقاتها إذا كانت فاء افتعل ياء. يقول ابن عصفور: "وأبدلت من الياء، على قياس، في "افتعل" إذا كانت فاؤه ياء، وفيما تصرف منه. فقالوا في "افتعل" من "اليسر": "اتسر" ومن "اليبس": "اتبس" والعلة في ذلك ما ذكرناه في الواو"^(١).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إبدال التاء من الياء في صيغة افتعل. يقول الأخير: "والياء توافق الواو في افتعل، في أنك تقلبها تاء في افتعل من اليبس، نقول: اتبس ومتبس. لأنها قد تقلب تاء، ولأنها تضعف ههنا فتقلب واوا لو جاءوا بها على الأصل في مفتعل وافتعل وهي في موضع الواو، وهي أختها في الإعتلال، فأبدلوا مكانها حرفاً أجداً منها حيث كان فاء"^(٢). ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن جني: "وقد فعلوا هذا أيضاً في الياء، وأجروها مجرى الواو، فقالوا في افتعل من اليبس: اتبس واتسر، وذلك لأنهم كرهوا انقلابها واوا متى انضم ما قبلها في نحو: متبس، وألفا في ياتبس، فأجروها مجرى الواو فقالوا اتبس واتسر"^(٣).

وقد ورد مثل هذا الإبدال عند الإستراباذي فهو ينص على أن: "الياء وإن كانت أبعد عن التاء من الواو، وإبدالها منها أقل، ولكن شاركت الواو ههنا في لزوم التخالف لو لم تقلب، إذ كنت نقول: اتسر، وفي المبني للمعلوم أوتسر، وفي المضارع تيسر، وفي لم يسم فاعله يوتسر فأتبعت الياء الواو في وجوب القلب والإدغام، فقلل اتسر"^(٤).

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في بدل التاء من الياء في افتعل إذا كانت الفاء ياء يقول الأخير: "ومن الياء في نحو اتسر وهو افتعل من اليسر أبدلوا من الياء تاء كما أبدلوا من الواو"^(٥).

وتفسير مثل هذا الإبدال كتفسير بدل التاء من الواو فلا ضرورة لتكراره.

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٨٧/١

(٢) سيبويه: الكتاب، ٣٣٨/٤

(٣) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١٤٨/١

(٤) الإستراباذي: شرح الشافية، ٨٣/٣

(٥) ابن يعيش: شرح المفصل، ٤٠/١٠

د- إبدال التاء من الياء على غير اطراد

تبدل التاء من الياء إبدالا غير مطرد في نحو: ثنتان، وكيت، وذيت. يقول ابن عصفور: "وأبدلت من الياء على غير اطراد في قولهم: ثنتان. ويدل على أنها من الياء أنها من ثنيت، لأن الإثنيين قد ثني أحدهما صاحبه... وأبدلوا من الياء في "كيت كيت" و"ذيت ذيت" وأصلها كَيْة وكَيْة و"ذية وذية". ثم أنهم حذفوا التاء، وأبدلوا من الياء - التي هي لام - تاء" (١). ويمكن تفسير هذا الإبدال على النحو الآتي:

ثنتان: أصلها ثنيان. ففي هذه البنية وقعت الياء بوصفها نصف حركة تنسم بالضعف في بداية مقطع نحو: θin|yaan ومن المفروض أن يبدأ المقطع بصامت قوي لأنه على ما اعتقد بداية النشاط النطقي لدى المتكلم، فأبدلوا من الياء تاء ليبدأ المقطع بصوت أقوى من نصف الحركة. علاوة على أن إبدال التاء من الياء في مثل هذه البنية يخلص الناطق من الحركة المزدوجة في "yaan" أي في المقطع الأخير من البنية. وذلك لأن نطق الحركات المزدوجة يعد أمرا صعبا. يقول محمد جواد النوري: "ولا شك، أن النطق، أو آلية النطق بهذا النوع من الأصوات يعد أمرا صعبا، ويحتاج إلى جهد عضلي إذا ما قيس بنطق الحركة البسيطة" (٢). كيت وذيت: أصلهما كَيْة وذَيْة. فأبدلت التاء من الياء الثانية بعد حذف التاء ويبدو أن سبب البديل عائد إلى المخالفة الصوتية، حيث عمد الناطق إلى إحداث مخالفة بين الصوتين المتماثلين - وهما نصف الحركة - فأبدل من أحدهما وهي الأخيرة صوت التاء، وفي هذا القلب يتخلص الناطق من التضعيف نحو: kay|ya و fay|ya فأصبحتا بعد البديل kay|ta و fay|ta علاوة على أن الياء بوصفها نصف حركة ضعيفة وقعت في بداية مقطع. والبداية تتطلب صامتا قويا. فبالإبدال تم تقوية المقطع الثاني من البنيتين. إضافة إلى أن الناطق تخلص من الحركة المزدوجة التي تحتاج إلى جهد عضلي أكثر في نطقها. ومهما يكن من أمر فإن الإبدال حقق سهولة في النطق من ناحية. ومن ناحية أخرى تم به تقوية المقطع الأخير.

هـ - إبدال التاء من السين

أبدلت التاء من السين على غير اطراد في نحو: سدس، والناس، وأكياس، وطس. يقول ابن عصفور في هذا الإبدال: "وأبدلت من السين على غير اطراد في ست في العدد وأصله سدس... وقد أبدلوا أيضا من السين في الناس وأكياس، وإنما أبدلت من السين لموافقتها إياها في الهمس، والزيادة، وتجاوز المخرج. وأبدلت أيضا في "طس" وإنما جعلت التاء في طست بدلا

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٨٨/١

(٢) محمد جواد النوري: علم أصوات العربية، منشورات القدس المفتوحة: عمان، سنة ١٩٩٦، ص ٢١٩

من السين، ولم نجعل أصلاً؛ لأن طسا أكثر استعمالاً من طست^(١).
ويتفق ابن عصفور مع ابن جني والإستراباذي في هذا البديل^(٢).
يمكن تفسير مثل هذا الإبدال على النحو الآتي:

ست: أصلها سدس

دس -- < ت

أثر الصوت الدال المتسم بالجهر والانفجار، في صوت السين المتسم بالهمس والاحتكاك
تأثيراً تقديمياً، فحوّله إلى صوت قريب من الدال في الانفجار، وقريب من السين في الهمس، ألا
وهو صوت التاء. وذلك ليقول الاختلاف بين الصوتين المتجاورين، ومن ثم أثر صوت التاء
المبدل من صوت السين في صوت الدال، تأثيراً رجعياً فحوّله إلى جنسه وأدغم فيه
فأصبحت (ست)

سدس < سدت < ست

الناس، وأكياس < الناء، وأكيات

يبدو أن سبب البديل في هاتين البنيةين عائد إلى أن الناطق العربي عمد إلى إقفال المقطع
الأخير بصوت انفجاري، أفضل من قفله بصوت احتكاكي صغيري مهموس نحو: < an|naat
< an|naas وذلك لأن الناطق العربي أراد أن يقلل مجرى الهواء. فمن الملاحظ أن الأخير بدأ
بصامت فيه غنة يليه حركة طويلة وهي إنطلاقية، وختم بصامت صغيري. فأقفل مجرى الهواء
بصامت انفجاري وهو صوت التاء. أما أكياس فإن تواصل مجرى الهواء فيها أكثر من السابقة
زيادة على أن المقطع الأخير بدأ بنصف حركة، يليه حركة طويلة وختم بصامت صغيري نحو:
ak|yass فعمد الناطق إلى إقفال المقطع بصوت انفجاري وهو صوت التاء وذلك لأنه قريب
من صوت التاء في أمرين هما: الهمس والمخرج. فأصبحت البنية أكيات. وتجدر الإشارة هنا أن
هذا البديل يمثل لهجة عربية قديمة وهي الوتم^(٣)، ويعد هذا البديل من قبيل الدياتونات في الدرس
الصوتي الحديث.

أما إبدال التاء من السين في "طس" فيعود السبب إلى حدوث مخالفة صوتية بين المثلين
المتجاورين، وذلك هروبا من التضعيف، فأراد الناطق العربي أن يقوي الخلاف بين الصوتين
المتماثلين، فأتى بصوت قريب منهما، وهو صوت التاء، فأبدله من السين الثانية نحو: طس <
طست tass < tast. وذلك لأن النطق بالصوت الانفجاري أسهل من النطق بالصوت

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٨٩، ٣٩٠/١

(٢) ينظر: ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١٥٥-١٥٦. وينظر أيضا: ابن يعيش: شرح المفصل، ٤٠، ٤١/١٠.

وينظر أيضا: الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٢٠، ٢٢١/٣

(٣) ينظر: عبد الواحد وافي: فقه اللغة، ط٤، لجنة البيان العربي، سنة ١٩٥٦. ص ١٢١

الاحتكاكي على حد قول إبراهيم أنيس^(١).

و - إبدال التاء من الصاد

تبدل التاء من الصاد في لصت ولصوت، يقول ابن عصفور: "وأبدلت من الصاد في لَصْتُ وَلُصُوتُ والأصل لَصٌ وَلُصُوصٌ، لأنهما أكثر استعمالاً بالصاد من التاء"^(٢). ويتفق ابن عصفور مع ابن جني والإستراباذي وابن يعيش في هذا البديل^(٣). ويبدو أن سبب هذا البديل في مثل هذه البنية يعود إلى المخالفة الصوتية، وذلك هروبا من التضعيف في لَصٌ، وهروبا من توالي الأمثال في لُصُوص. من أجل السهولة في النطق من جهة. ومن جهة أخرى أراد الناطق العربي أن يقلل المقطع الأخير بصوت انفجاري أسهل من أفعاله بصوت احتكاكي صفيري.

ز - إبدال التاء من الطاء

أبدلت التاء من الطاء في فُسْطَاطٌ وأسْتَاع. يقول ابن عصفور: "وأبدلت من الطاء في فُسْطَاطٌ والأصل فسطاط، بدليل قولهم فسطاطيط. وفي أسْتَاعٌ وَيُسْتِيعُ والأصل أسْطَاعٌ وَيُسْطِيعُ"^(٤). ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في بدل التاء من الطاء يقول الأخير: "وأما قولهم في فُسْطَاطٌ: فُسْطَاطٌ فالتاء فيه بدل من الطاء... وقالوا استَاع يستِيع، أي: أطاع يطِيع، فالتاء بدل من الطاء لا محالة"^(٥).

وقد ورد إبدال التاء من الطاء في فسطاط عند الإستراباذي^(٦).

ويبدو أن سبب الإبدال في فسطاط عائد إلى التخلص من توالي الأمثال. فأبدلوا من الطاء الأولى تاء لأن التاء أخت الطاء في المخرج وهي المقابل المرفق لها. أما استاع فأبدلت التاء من الطاء وذلك لقرب المخرج بين الصوتين المبدلين من جهة ومن جهة أخرى لتناسب صوت السين في الهمس.

(١) ينظر: إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢٣٦

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٩٠/١

(٣) ينظر: ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١٥٦/١. والإستراباذي: شرح الشافية، ٢٢٢/٣. وابن يعيش: شرح المفصل، ٤١/١٠

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٩٠/١

(٥) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١٥٧/١

(٦) ينظر: الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٢٢/٣

ج - إبدال التاء من الدال

أبدلت التاء من الدال في نحو: تريوت وأصلها تريوت. يقول ابن عصفور: "وأبدلت من الدال في قولهم: ناقة تريوت" والأصل: "تريوت" أي مذلة، لأنه من الدربة^(١).

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في هذا البديل يقول الأخير: "وقالوا: ناقة تريوت، وأصلها تريوت وهي فعلوت من الدربة، أي هي مذلة، فالتاء بدل من الدال"^(٢).

وفي مثل هذا الإبدال عمد الناطق العربي إلى قلب الدال إلى مقابلها المهموس. والمقابل المهموس لصوت الدال هو صوت التاء وذلك لأن الصوت المهموس أخف في النطق من الصوت المجهور على حد قول سيبويه^(٣). علاوة على أن التاء أخت الدال في المخرج. فكلاهما من مخرج واحد وهو الأسنان اللثوي Denti Alveolar.

٧. إبدال الميم:

تبدل الميم من أربعة حروف وهي: الواو، والنون، والياء، واللام. يقول ابن عصفور في ذلك: "وأما الميم فأبدلت من أربعة أحرف وهي: الواو، والنون، والياء، واللام"^(٤).

أما سيبويه فقد ذكر إبدال الميم من النون والواو يقول: "والميم تكون بدلا من النون في عنبر وشنباء ونحوها، إذا سكنت وبعدها ياء، وقد أبدلت من الواو في فم وذلك قليل"^(٥).

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في إبدال الميم من الأحرف السابقة الذكر. يقول الأخير: "وقد أبدلت الميم من أربعة أحرف، وهي: الواو، والنون، واللام، والياء"^(٦).

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش والإستراباذي في إبدال الميم من الأحرف السابقة^(٧). بعد أن أجمل ابن عصفور الحروف التي تقلب إلى ميم، شرع ببيان إبدال الميم من كل حرف من الأحرف السابقة على النحو الآتي:

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٩٠/١

(٢) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١٥٧/١

(٣) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٤٥٠/٤

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٩١/١

(٥) سيبويه: الكتاب، ٢٤٠/٤

(٦) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٤١٣/١

(٧) ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل، ٣٣٠/١٠-٣٦٠. وينظر أيضا: الإستراباذي: شرح الشافية، ٢١٥/٣-

أ- إبدال الميم من الواو

تبدل الميم من الواو في كلمة "قم". يقول ابن عصفور: "وأبدلت من الواو في قولهم قم، والأصل: فوه، فحذفت الهاء تخفيفاً، لما صار الاسم على حرفين الثاني منهما حرف لين، كرهوا حذفه للتثوين، فيجحفوا به فأبدلوا من الواو ميماً لقرب الميم من الواو" (١).

وقال سيبويه: "وقد أبدلت من الواو في قم وذلك قليل" (٢).

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في إبدال الميم من الواو يقول الأخير: "أما إبدالها من الواو فقولهم قم وأصله فوه، فحذفت الهاء تخفيفاً، فلما بقي الاسم على حرفين الثاني منهما حرف لين، كرهوا حذفه بالتثوين، فيجحفوا به، فأبدلوا من الواو ميماً لقرب الميم من الواو، لأنهما شفهيّان، وفي الميم هوي في القم يضارع امتداد الواو" (٣).

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش وابن سراج والإستراباذي في إبدال الميم من الواو (٤). ويبدو أن سبب هذا الإبدال يعود إلى أن الواو بوصفها نصف حركة ضعيفة وقعت في بداية مقطع نحو: fa|wuu. وموقع البداية يتطلب صلابة قويا، علاوة على أن الواو ثقيلة وزاد ثقلها عندما تحركت بحركة من جنسها وهي الضمة القصيرة. فأراد الناطق العربي أن يقوي المقطع الأخير من جهة، ومن جهة أخرى يتخلص من ثقل نطق الواو المتحركة بالضمة القصيرة فعمد إلى إبدال الميم من الواو لأنها أختها في المخرج، علاوة على أنها تتسم بملمح الغنة الذي يشبه إلى حد كبير ملمح اللين.

ب- إبدال الميم من النون

أبدلت الميم من النون في نحو: عنبر وشنباء والبنام وطامة وأصلها على التوالي: عنبر وشنباء والبنان وطانة (٥).

وقد ورد إبدال الميم من النون في عنبر وشنباء عند سيبويه فهو يقول: "تكون بدلا من النون في عنبر وشنباء" (٦).

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٩١/١

(٢) سيبويه: الكتاب، ٢٤٠/٤

(٣) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٤١٣/١-٤١٤

(٤) ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل، ٣٠/١٠. وابن سراج: الأصول في النحو، ٢٧٣/٣. والإستراباذي: شرح

الشافعية، ٢١٥/٣

(٥) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٩١/١-٣٩٤

(٦) سيبويه: الكتاب، ٢٤٠/٤

ويُتفق ابن عصفور مع ابن جني وابن يعيش والإستراباذي في إبدال الميم من النون في الكلمات السابقة^(١).

ويمكن تفسير مثل هذا الإبدال على النحو الآتي:

عنبر وشنباء: أثر صوت الباء المتسم بملحي الجهر والانفجار في صوت النون المتسم بالجهر والأنفية تأثيراً رجعياً. ولكنه لم يستطع تحويله إلى جنسه وذلك لأن كلا الصوتين يتسمان بملامح قوة. غير أن النون وقعت ساكنة في نهاية مقطع فضعت في موقعها. ومع هذا بقيت محافظة على ملمح الغنة فيها. فقلبت النون إلى صوت قريب من الصوتين اعني الباء والنون، وهو صوت الميم. لأنه يشترك مع الباء في المخرج ومع النون في الغنة. أما البنان وطانة: فهذا البدل - في الأعم الأغلب - من قبيل الدياتونات لأنه لا يوجد ما يبرره سوى أن الميم تشارك النون في الغنة، فأبدلت منها لفرط القرب بينهما.

ج - إبدال الميم من الباء

أبدلت الميم من الباء في نحو: مخبر، راتم، كئيم، نغم. أصلها على التوالي: بحر، راتب، كئب، نغب^(٢).

ويُتفق ابن عصفور مع ابن جني وابن يعيش والإستراباذي في هذا الإبدال^(٣). ويمكن اعتبار مثل هذا الإبدال من قبيل التداخل المخرجي لأن الميم أخت الباء في المخرج وهو من قبيل الدياتونات.

د - إبدال الميم من اللام

تبدل الميم من لام المعرفة يقول ابن عصفور في ذلك: "وأبدلت من لام التعريف، ومنه قوله عليه السلام: (ليس من أمبر أمصيام في أمسفر)"^(٤).

أما ابن جني فقد نعت هذا الإبدال بالشاذ. يقول: "وأما إبدالها من اللام فيروى أن النمر بن توبل حكى، قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: (ليس من أمبر أمصيام في أمسفر) يريد: ليس من البر الصيام في السفر، فأبدل لام المعرفة ميماً. ويقال أن النمر لم يرو عن النبي

(١) ينظر: ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٤٢٢/١، ٤٢١. وابن يعيش: شرح المفصل، ٣٥/١٠، ٣٤. والإستراباذي: شرح الشافية، ٢١٧/٣، ٢١٦.

(٢) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٩٢، ٣٩٣/١.

(٣) ينظر: ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٤٢٤/١، ٤٢٣. وابن يعيش: شرح المفصل، ٣٦/١٠، ٣٥. والإستراباذي: شرح الشافية، ٢١٧، ٢١٨/٣.

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٩٤/١.

صلى الله عليه وسلم غير هذا الحديث، إلا أنه شاذ لا يسوغ القياس عليه^(١). ويتفق ابن عصفور مع شارح المفصل في إبدال الميم من لام التعريف، غير أن الأخير نسبها إلى لغة طيء يقول: "فقد أبدلت من لام التعريف في لغة قوم من العرب، ويقال في لغة طيء أمرجل في الرجل (وروى النمر بن تولب عن النبي صلى الله عليه وسلم: (ليس من أمير أمصيام في أمسفر). وقيل أنه لم يرو عن النبي صلى الله عليه وسلم سوى هذا الحديث، ومع ذلك فهو شاذ لا يقاس عليه غيره^(٢). إن مثل هذا الإبدال لا يوجد ما يبرره، فلذلك نعتة القدماء بالشاذ، لأنه لا يوجد تقارب بين الصوتين المبدلين لا في الملمح ولا في المخرج، فلا يعدو سوى كونه لهجة أي هم من قبيل الديافونات.

٨. إبدال النون:

أبدلت النون من لام لعل، ومن الهمزة في النسب إلى صنعاء وبهراء. يقول ابن عصفور: "وأما النون فأبدلت من اللام في "لعل" فقالوا "لعن" وإنما جعل الأصل لعل لأنه أكثر استعمالاً. وأبدلت من الهمزة، في النسب إلى صنعاء وبهراء فقالوا: صنعاني وبهراني^(٣). ويختلف ابن عصفور مع سيبويه في إبدال النون من الهمزة في فعلا فعلن. فقد ذهب الأول إلى أنها ليست من البدل أما سيبويه فقد عدّها من البدل يقول: "والنون تكون بدلا من الهمزة في فعلا فعلن^(٤)".

وقال في باب ما لحقته نون بعد ألف فلم ينصرف في معرفة ولا نكرة: "وذلك نحو: عطشان، وسكران، وعجلان، وأشباهاها. وذلك أنهم جعلوا النون حيث جاءت بعد ألف كألف حمراء، لأنها على مثالها في عدة الحروف والتحرك والسكون، وهاتان الزائدتان قد اختص بهما المذكر، ولا تلحقه علامة التأنيث، كما أن حمراء لم تؤنث بناء على المذكر، ولمؤنث سكران بناء على حدة، كما كان لمذكر حمراء بناء على حدة^(٥)".

ويتفق ابن عصفور مع الإستراباذي في إبدال النون من لام لعل، ولكنه اختلف معه في إبدالها من الهمزة حيث عدّها الأخير في صنعاء وبهراء عند النسب إليهما بدلا من الواو كما ذهب سيبويه، ويعزو السبب في عدم إبدالها من الهمزة لعدم التقارب بينهما. يقول: "صنعاني

(١) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٤٢٣/١

(٢) ابن يعيش: شرح المفصل، ٣٤/١٠

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٩٥/١. والمقرب، ص ٥٣٥

(٤) سيبويه: الكتاب، ٢٤٠/٤

(٥) المرجع نفسه، ٢١٥، ٢١٦/٣

وبهراني منسوبان إلى صنعاء وبهراء، فعند سيبويه النون بدل من الواو، لأن القياس صنعائي، كما نقول في حمراء: حمراوي، وهما متقاربان بما فيهما من الغنة، وأيضاً هما بين الشديدة والرخوة، وهما مجهورتان. وقال المبرد: بل أصل همزة فعلاء نون، واستدل عليه برجوعها إلى الأصل في صنعاني وبهراني، والأولى مذهب سيبويه؛ إذ لا مناسبة بين الهمزة والنون^(١). ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في إبدال النون من لام لعل، ولكنه اختلف معه أيضاً في إبدالها من الهمزة في صنعاء وبهراء، وعدها الأخير بدلاً من الواو، وليس من الهمزة لعدم التقارب^(٢).

ويبدو الخلاف واضحاً بين ابن عصفور وغيره من العلماء القدامى في حول إبدال النون من الهمزة، فابن عصفور أبدلها من الهمزة المنقلبة عن واو، وغيره من القدماء أبدلها من الواو على الأصل، ورأي القدماء غير ابن عصفور أقرب إلى الصحة لأن النون لا تشترك مع الهمزة في شيء.

يعود السبب في إبدال النون من اللام في لعل إلى القرب المخرجي بين الصوتين، علاوة على أن كلا الصوتين مجهوران. أما إبدالها من الهمزة على رأي ابن عصفور، فلم أجد له ما يسوغه، وذلك للبعد المخرجي بين الصوتين من جهة، ومن جهة أخرى اختلاف الملامح، فالنون صوت مجهور أغن، والهمزة لا أهوا بالمجهور ولا هو بالمهموز، أما إبدالها من الواو على حد قول سيبويه وابن يعيش والإسترابادي فله ما يبرره، وذلك لأن الواو بوصفه نصف حركة ضعيف وقع في بداية مقطع نحو: بهراوي bah|raa|wiyy. والمفروض أن يكون في بداية المقطع صامت قوي فأبدلوا النون من الواو؛ لأن النون صامت يتسم بالوضوح السمعي. يقول محمد جواد النوري: "قالراء والميم والنون واللام هي أوضح في السمع من غيرها من الصوامت، ولذلك، فإن بعض اللغويين يسمونها (أشباه حركات) وذلك لأنها تلي الحركات Vowels في درجة وضوحها السمعي"^(٣).

وقد ذهب إلى هذا إبراهيم أنيس في أثناء حديثه عن اللام والراء والنون. يقول: "إنها من أوضح الأصوات الساكنة في السمع، ولهذا أشبهت من هذه الناحية أصوات العين"^(٤).

(١) الإسترابادي: شرح الشافية، ٢١٨، ٢١٩/٣.

(٢) ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل، ٣٦/١٠.

(٣) محمد جواد النوري: علم أصوات العربية، ص ٢٣٥. وينظر أيضاً: سعد مصلوح: دراسة السمع والكلام، القاهرة ١٩٨٠، ص ٢٦٦. وعبد الغفار هلال: أصوات اللغة العربية، ط ٢، القاهرة: مطبعة الجبلاوي، ١٩٨٨، ص ٢٣٩.

(٤) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٦٣.

علاوة على أن إبدال النون من الواو في مثل هذه البنية يخلص المقطع الأخير (wiyy) من تتابع صوتي غير مرغوب فيه، وأعني توالي نصف الحركة مع الحركة القصيرة مع نصف الحركة. فقد لجأ الناطق إلى استبدال النون بالواو هروبا من تتابع الحركات^(١).

٩. إبدال الهاء:

تبدل الهاء من خمسة أحرف. يقول ابن عصفور في الممتع: "وأما الهاء فأبدلت من خمسة أحرف، وهي الهمزة، والألف والياء، والواو، والتاء"^(٢). غير أنه ذكر في المقرب أنها تبدل من أربعة أحرف وأسقط إبدالها من الواو"^(٣).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إبدال الهاء من الأحرف الأربعة الواردة في المقرب. يقول الأخير: "وأما الهاء فتكون بدلا من التاء التي يؤنث بها الاسم في الوقف؛ كقولك: هذا طلحة. وقد أبدلت من الهمزة في هَرَقْتُ، وَهَمَزْتُ، وَهَرَحْتُ الفرس، وأبدلت من الياء في هذه، وذلك في كلامهم قليل. ويقال: إياك وهياك. كما أن تبين الحركة بالألف قليل؛ إنما جاء في: أنا وَحَيْهَلًا"^(٤).

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في إبدال الهاء من الحروف السابقة. يقول الأخير: "وإذا كانت بدلا - يعني الهاء - فمن خمسة أحرف، وهي: الهمزة، والألف، والياء، والواو، والتاء"^(٥).

أما الإستراباذي وشارح المفصل فقد أسقطا إبدالها من الواو"^(٦). وفيما يأتي بيان كل حرف تبدل منه الهاء على حدة.

أ- إبدال الهاء من الهمزة:

يذهب ابن عصفور إلى أن الهاء تبدل من الهمزة في إياك فقالوا هياك، وطبيء تبدل همزة إن الشرطية هاء مثلهن فعلت فعلت، وتبدل أيضا من همزة إن مع اللام مثل: لهنك أي لأنك، قد تبدل من همزة أيا في النداء فقالوا: هيا، وأبدلت أيضا من الهمزة في أرفت، وأرحت، وأخيرا تبدل من همزة الاستفهام مثل هزيد منطلق يريدون أزيد منطلق؟"^(٧).

(١) ينظر على سبيل المثال: عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ١٧٥. ومحمد جواد النوري: علم أصوات العربية، ص ٣٢٤. ودراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال عي العربية، ص ٨.

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٩٧/١

(٣) ابن عصفور: المقرب، ٥٣٥

(٤) سيبويه، الكتاب: ٢٣٨/٤

(٥) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٥٥١/٢

(٦) ينظر: الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٢٢/٣. وابن يعيش: شرح المفصل، ٤٢/١٠

(٧) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٩٧/١-٤٠٠. بتصرف

تبدل من همزة الاستفهام مثل هزید منطلق يريدون أزيد منطلق؟^(١).

ويستق ابن عصفور مع سيبويه وابن جني والإستراباذي وابن يعيش في إبدال الهاء من الهمزة^(٢).

وقد ورد مثل هذا الإبدال عند ابن السكيت حيث قال: "أزفت الماء وهزفته"^(٣).

ومما يؤخذ على القدماء ومنهم ابن عصفور عدم تعليل مثل هذا الإبدال، إلا أن ابن يعيش أشار في شرح المفصل إلى سبب هذه الإبدال بقوله: "فقد أبدلوا منها إبدالاً صالحاً على سبيل التخفيف، إذ الهمزة حرف شديد مستقل، والهاء حرف مهموس خفيف، ومخرجاهما متقاربان، إلا أن الهمزة أدخل منها في الحلق"^(٤).

ويبدو أن سبب إبدال الهاء من الهمزة فيما سبق يعود إلى طلب الخفة، فالهمزة صوت ثقيل، وهو صوت انفجاري ليس بمهموس ولا مجهور، فأبدلوا منها الهاء لأنها صوت خفيف مهموس، علاوة على أن كلا الصوتين من مخرج واحد وهو المخرج الحنجري: Glottal إلا أن الهاء أخرج من الهمزة، فأبدلوا الأدخل إلى الأخرج وهو الأفضل

جميع الحقوق محفوظة

ب- إبدال الهاء من الألف

مكتبة الجامعة الأردنية

يذكر ابن عصفور أن الهاء تبدل من الألف في الوقف في مثل هنا فنقول: هنه^(٥).

أما سيبويه فقد نعت مثل هذا الإبدال بالقليل يقول: "كما أن قبيين الحركة بالألف قليل؛ إنما جاء في: أنا وحيهلا"^(٦).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور ما جاء عند ابن جني، وابن يعيش والإستراباذي^(٧). يتضح مما سبق أن القدماء خلطوا بين الهمزة والألف، فلذلك مخرجيهما مع الهاء من أقصى الحلق. وعدوا الألف من الصوامت، في حين أن الدرس الصوتي الحديث أثبت أن الألف هي فتحة طويلة لا غير، وفي مثل هذا البديل نلاحظ أن الهاء لم تبدل من الألف على حد قول

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٩٧/١-٤٠٠. بتصريف

(٢) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٢٨٣/٤، و١٥٠/٣. وابن جني: سر صناعة الإعراب، ٥٥١/٢-٥٥٤.

والإستراباذي: شرح الشافية، ٢٢٢/٣-٢٢٤. وابن يعيش: شرح المفصل، ٤٢/١٠.

(٣) ابن السكيت: الإبدال، تحقيق حسين محمد شرف، القاهرة: الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية. سنة

١٩٧٨: ص ٨٨

(٤) ابن يعيش: شرح المفصل، ٤٢/١٠.

(٥) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٠٠/١.

(٦) سيبويه: الكتاب، ٢٣٨/٤.

(٧) ينظر: وابن جني: سر صناعة الإعراب، ٥٥٥/٢. وابن يعيش: شرح المفصل، ٤٣/١٠. والإستراباذي: شرح

الشافية، ٢٢٤/٣.

القدماء، وإنما أبدلت من جزء من الفتحة الطويلة، والدليل على نذهب إليه النسيج المقطع للبنية، فقد أبدلت من الفتحة القصيرة نحو: hu|naa < hu|nah ومن الملاحظ أن الناطق العربي عمد إلى إقفال المقطع الأخير بصامت في حالة الوقف، بدلا من الإبقاء عليه مفتوحا.

ج- إبدال الهاء من الياء

تبدل الهاء من الياء في هذي في الوقف والوصل، وتبدل من الياء في هنية تصغير هنة. يقول ابن عصفور: "وأبدلت من الياء في هذي" فقالوا: "هذه" في الوقف. وقد تبدل أيضا منها في الوصل... وأبدلت أيضا من الياء في تصغير هنة: هنية. والأصل "هنيوة" ثم هنية لأجل الإدغام، ثم أبدلوا من الياء الثانية هاء: فقالوا: "هنية" (١). أما سيبويه فقد ذكر إبدالها من الياء في هذي. يقول: "وأبدلت من الياء في هذي، وذلك في كلامهم قليل" (٢).

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في إبدال الهاء من الياء يقول الأخير: "قولهم في هذي هند"، فالهاء في هذه بدل من ياء هذي (٣)، وقال في موضع آخر: "ومن إبدال الهاء من الياء قولهم في تصغير هنة هنية. كالهاء في هنية، يدل من الياء في هنية" (٤). أما ابن يعيش فقد ذكر إبدال الهاء من الياء في هذه يقول: "وقد أبدلت الهاء من الياء في هذه والأصل هذي" (٥).

ومن اللافت أن القدماء لم يعللوا سبب هذا الإبدال، وإنما عزوه إلى الوقف. على أن السبب في مثل هذا الإبدال لا يعدو سوى كونه إقفالا للمقطع الأخير في البنية، فالبنية قبل الإبدال كانت على هذا النحو: haaʔii. فأراد الناطق العربي أن يقف، فكره الوقوف على صوت انطلاقي، فأبدل الكسرة القصيرة الثانية هاء، وليس من الياء كما ذهب القدماء.

أما في هنية فيبدو أن المخالفة سبب في مثل هذا الإبدال. حيث عمد الناطق العربي إليها للتخلص من ثقل التضعيف. علاوة على أن الياء بوصفها نصف حركة ضعيفة وقعت في بداية مقطع ومن المفروض أن يبدأ المقطع بصامت قوي، وعلى الرغم من أن صوت الهاء لا يتصف بملامح قوة إلا أنه يبقى أقوى من نصف الحركة. نحو: hu|nay|yah < hu|nay|hah.

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٠٠، ٤٠١/١

(٢) سيبويه: الكتاب، ٢٣٨/٤

(٣) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٥٥٦/٢

(٤) المرجع نفسه، ص ٥٦٠، ٥٥٩

(٥) ابن يعيش: شرح المفصل، ٤٤، ٤٥/١٠

د- إبدال الهاء من الواو

اختلف العلماء القدامى في إبدال الهاء من الواو، فسيبويه كما مر سابقاً لم يذكر إبدال الهاء من الواو، ومثله ابن يعيش والإستراباذي. أما ابن عصفور فقد عدها زائدة للوقف يقول: "الوجه عندي أنها زائدة للوقف"^(١).

ومع هذا فقد ذكرها من الأحرف التي تبدل منها الهاء يقول: "وأبدلت من الواو في "هناه"، والأصل هناو، فأبدلت الواو هاء"^(٢).

وربما يعود السبب في مثل هذا الإبدال، إلى أن الناطق العربي أراد أن يقلل المقطع عند الوقف بصامت، ليس بنصف حركة ليتمكن من الوقوف عليه. نحو: ha|naaw < ha|naah. علاوة على أن الواو بوصفها نصف حركة ضعيفة، وضعفت بموقعها ساكنة في نهاية مقطع، فأراد الناطق العربي أن يقف على صامت فأبدل الهاء من الواو.

هـ- إبدال الهاء من التاء

تبدل الهاء من التاء في التأنيث في الاسم، ومن تاء جمع المؤنث السالم. يقول ابن عصفور: "وأبدلت من تاء التأنيث في الاسم، في حال الأفراد في الوقف، نحو: طلحة وفاطمة، وحكى قطرب عن طيبي أنهم يفعلون ذلك بالتاء من جمع المؤنث السالم، فيقولون: كيف الإخوة والخواتم، وكيف البنون والبنات"^(٣).

أما سيبويه فقد ذكر إبدالها من التاء التي يؤنث بها الاسم في الوقف^(٤).

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني وابن يعيش والإستراباذي في إبدال الهاء من تاء التأنيث في الاسم في حالة الوقف، ومن تاء جمع المؤنث السالم^(٥).

يرى القدماء ومنهم ابن عصفور أن هذا الإبدال لا يكون إلا في الوقف، وذلك يعود، فيما يبدو، إلى أن الأصل في الوقف السكون. يقول ابن يعيش: "فالسكون هو الأصل والأغلب الأكثر لأنه سلب الحركة، وذلك أبلغ في تحصيل غرض الاستراحة"^(٦).

وقد نص على هذا علماء الدرس الصوتي الحديث. فها هو ذا، عبد الصبور شاهين ينص

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٠٢/١

(٢) المرجع نفسه: ٤٠١/١

(٣) المرجع نفسه: ٤٠٢/١

(٤) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٢٣٨/٤

(٥) ينظر: وابن جني: سر صناعة الإعراب، ٥٦٣/٢، ٥٦٢. وابن يعيش: شرح المفصل، ٤٥/١٠. والإستراباذي:

شرح الشافية، ٢٢٥/٣

(٦) ابن يعيش: شرح المفصل، ٦٧/٩

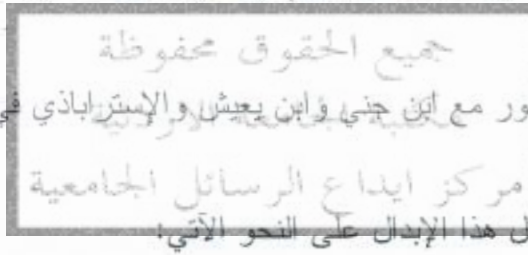
على أن " الأصل والأغلب الأكثر في الوقف هو السكون؛ ومقتضى هذا أنه لا يوقف على متحرك، وبعبارة أخرى لا يوقف على مقطع مفتوح" (١).
وهنا أبدل الناطق العربي من التاء الهاء؛ لأنها تشبه التاء في ملمح الهمس، غير أن الهاء احتكاكية، والتاء انفجارية، والاحتكاكي أوضح في السمع من الانفجاري (٢).

١٠. إبدال اللام:

تبدل اللام من الضاد والنون. يقول ابن عصفور: "وأما اللام فأبدلت من الضاد في اضطجع، وأبدلوا اللام من النون، في أصيلان تصغير أصلان فقالوا: أصيلانا وأصيلالا" (٣).
ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في مثل هذا الإبدال، يقول الأخير: "ومثل ذلك قول بعض العرب: الطجع في اضطجع، أبدلوا اللام مكان الضاد، كراهية التقاء المطبقين، فأبدل مكانها أقرب الحروف منها في المخرج والانحراف" (٤).

وقال أيضا: "وقد أبدلوا اللام من النون، وذلك قليل جدا؛ قالوا: أصيلا، وإنما هو أصيلان" (٥).

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني وابن يعيش والإستراباذي في بدل اللام من الضاد والنون في أصيلان (٦).
ويمكن تفسير مثل هذا الإبدال على النحو الآتي:



ض + ط -- ل + ط

اجتمع في هذه البنية صوتا الضاد والطاء، وهما صوتان يجمع بينهما ملمح التقخيم، فضلا عن وقوع صوت الضاد ساكنا في نهاية مقطع، نحو: اضطجع id|ta|da|ca مما أدى إلى إضعافه بالسكون. وقد حصل بين هذين الصوتين المتماثلين في ملمح التقخيم تخالف صوتي تمثل في استبدال صوت اللام بصوت الضاد على النحو التالي: الطجع؛ وذلك لأن صوت اللام أكثر وضوحا في السمع من صوت الضاد (٧).

(١) عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ١٧٣

(٢) ينظر: محمد جواد النوري: علم أصوات العربية، ص ٢٣٥

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٠٣/١

(٤) سيبويه: الكتاب، ٤٨٣/٤

(٥) المرجع نفسه، ص ٢٤٠

(٦) ينظر: وابن جني: سر صناعة الإعراب، ٣٢١/١. وابن يعيش: شرح المفصل، ٤٥، ٤٦/١٠. والإستراباذي:

شرح الشافية، ٢٢٦/٣

(٧) ينظر: محمد جواد النوري: علم أصوات العربية، ص ٣١٠، ٣٠٩. ومن العوامل الصوتية في تشكل البنية

العربية، ص ٢٩

أما أصيلا فيبدو أن سبب الإبدال عائد إلا المخالفة الصوتية، وذلك للتخلص من اجتماع الأمثال نحو: أصيلا < أصيلا $^2u|say|lan > ^2u|say|lal$. علاوة على أن كلا الصوتين - أعني اللام والنون - يلتقيان في الملمح المائع Liquid. إضافة إلى أنهما من مخرج واحد.

١١. إبدال الإلف:

تبدل الألف من أربعة أحرف. يقول ابن عصفور: "وأما الألف فأبدلت من أربعة أحرف، وهي: الهمزة، والياء، والواو، والنون الخفيفة" (١).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في إبدال الألف من الأحرف السابقة، غير أن الأخير لم يذكر هنا إبدالها من الهمزة؛ لأنه ذكرها في باب تخفيف الهمزة يقول: "والألف تكون بدلا من الياء والواو... والتتوين في النصب تكون بدلا منه في الوقف والنون الخفيفة، إذا كان ما قبلها مفتوحا نحو رأيت زيدا، واضربا" (٢).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن جني: "أبدلت إلف من أربعة أحرف،

وهي: الهمزة، والياء، والواو، والنون الخفيفة" (٣) محفوظة

وقد ورد إبدال الألف من الأحرف السابقة عند ابن يعيش والإسترابادي (٤).

ولم يذكر ابن عصفور هنا إبدال الألف من الواو والياء لأنه من باب القلب. وأثرت أن أعالج إبدالها من الهمزة في موضوع الإعلال إن شاء الله تعالى. والذي تذكره هنا إبدال الألف من النون فقط.

أ- إبدال الألف من النون

يبين ابن عصفور أن الألف تبدل من النون في ثلاثة مواضع وهي: أولا: في الوقف على المنصوب المنون غير المقصور نحو: "رأيت زيدا" وذلك للتعريف بين النون الزائدة على الاسم بعد كماله، والنون التي هي من كمال الاسم.

ثانيا: الوقوف على النون الخفيفة، اللاحقة للأفعال المضارعة للتأكيد، نحو: هل تضربا. تريد هل تضربن؟

ثالثا: الوقف على نون إذن نحو: أزورك إذا. تريد: إذن. وذلك لأن هذه النون تضارع نون الصرف ونون التأكيد في السكون، وما قبلها مفتوح، وكونها قد جاءت بعد

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٠٤/١

(٢) سيبويه: الكتاب، ٢٣٨/٤

(٣) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٦٦٤/٢

(٤) ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل، ١٦/١٠. والإسترابادي: شرح الشافية، ٢٠٨، ٢٠٩/٣

حرفين وهما أقل ما يكون عليه الاسم المتمكن^(١).

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني وابن يعيش والإسراباذي في إبدال الألف من النون في المواضع السابقة^(٢).

يعود السبب في مثل هذا البديل إلى أن صوتي النون والتتوين وقعا ساكنين في نهاية مقطع نحو: $zay|dan$ ، و $ʔid|ri|ban$ ، و $ʔiʃ|an$. علاوة على أن التتوين يتبع الحركات الإعرابية فكما لا يوقف على الإعراب، فكذلك لا يوقف على التتوين. على حد قول ابن يعيش^(٣).

ومن اللافت أن التتوين أو النون في الأمثلة السابقة الذكر لم تبدل من الألف - الفتحة الطويلة - على حد قول القدماء، وإنما كل ما جرى هو إطالة الفتحة القصيرة فتحوّلت إلى فتحة طويلة نحو: $ʔiʃ|aa$ ، $ʔid|ri|baa$ ، $zay|daa$. أي النون والتتوين أبدلا من الفتحة القصيرة. وذلك لأن الفتحة الطويلة أوضح في السمع من النون من جهة، ومن جهة أخرى أن النون تشبه الألف - الفتحة الطويلة - من الناحية الصوتية لما فيها من الغنة وما في الفتحة الطويلة من المد. إضافة إلى أن النون والتتوين سقا بضمة قصيرة فأراد الناطق العربي أن يلتمس الخفة في الوقف، فأطال الحركة القصيرة، ليكون عمله في موضع واحد.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية

١٢. ما لم يذكره سيبويه من حروف الإبدال:

بعد أن انتهى ابن عصفور من ذكر حروف الإبدال الطائعات، التي وجدت عند سيبويه وغيره من القدماء، شرع ببيان الأحرف التي لم يذكرها سيبويه في باب إبدال الحروف ويعود السبب في عدم ورود هذه الأحرف عند سيبويه، إلى أن الإبدال في قسم منها يراد به تقريب الحرف من غيره، فذكر في البديل الذي يكون السبب الإدغام؛ لأنه يشبهه مثل: إبدال الصاد من السين إذا كان بعدها أحد حروف الاستعلاء. وقسم آخر يكون الإبدال فيه قليلا جدا فلم يعتبره، لأنه نوع من اللهجات غير المنتشرة. ويبدو أن ابن عصفور ذكرها بعد حروف البديل؛ ليحيط بحروف الإبدال كافة. يقول ابن عصفور: "وزاد بعض النحويين في حروف البديل: السين، والصاد، والزاي، والعين، والكاف، والفاء، والشين"^(٤).

ومثل هذا الإبدال لا يعدو كونه - في الأعم الأغلب - من قبيل اللهجات، التي يطلق عليها علماء الدرس الصوتي الحديث ديافونات، فلذلك لم توجد عند جل العلماء القدامى، لأنها سماعية

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٠٦/١-٤٠٩. يتصرف

(٢) ينظر: وابن جني: سر صناعة الإعراب، ٦٧٥/٢-٦٨٠. وابن يعيش: شرح المفصل، ٢٠، ٢١/١٠.

والإسراباذي: شرح الشافية، ٢٠٩/٣

(٣) ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل، ٦٩/٩

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤١٠/١

لا يقاس عليها. ومما يؤخذ على العلماء القدامى أنهم ذكروا هذه الظاهرة النطقية دونما تفسير أو توضيح. وفيما يأتي بيان لكل حرف من هذه الأحرف على حدة وتفسيره تفسيراً يتفق والدرس الصوتي الحديث قدر الإمكان.

أ. إبدال السين:

السين: تبدل السين من الشين في نحو: الشدة ومشدوه، فتصير بعد البدل السده ومشدوه. يقول ابن عصفور في ذلك: "فأما السين فأبدلت من الشين في (الشدة) و(مشدوه)، فقالوا السده ومشدوه" (١).

ويتفق ابن عصفور مع الإستراباذي في هذا البدل، يقول الأخير: "السين بدل من الشين في السده والشده، ورجل مشدود ومسدود، والشين أصل، لكونها أكثر تصرفاً" (٢).

ويمكن تحليل مثل هذا الإبدال من الناحية الصوتية، بأن السين أخت الشين في الهمس والاحتكاك والصغير، غير أن الشين زادت عليها التقسي، ومثل هذا الإبدال يكون أحياناً من قبيل اللغثة، أو هو من قبيل الديافونيتيغ الحقوق محفوظة

مكتبة الجامعة الاردنية

ب. إبدال الصاد:

تبدل الصاد من السين إذا كان بعدها أحد الأصوات الآتية: القاف، الخاء، الطاء، الغين. يقول ابن عصفور في ذلك: "وأما الصاد فتبدل من السين إذا كان بعدها قاف، أو خاء، أو طاء أو غين. فتقول في سقر وسراط وسخر وأسبغ: صقر، صراط، وصخر، وأصبغ. والسبب في ذلك أن القاف والطاء والحاء والغين حروف استعلاء، والسين حرف منسفل، فكرهوا الخروج من تسفل إلى تصعد، فأبدلوا من السين صاداً، ليتجانس الحرفان" (٣).

وقد ذكر سييويه هذا الإبدال في باب ما تقلب فيه السين صاد في بعض اللغات يقول: "تقلبها القاف إذا كانت بعدها في كلمة واحدة، وذلك نحو: صقت وصبقت، وذلك أنها من أقصى اللسان، وتصدت إلى ما فوقها من الحنك الأعلى... فلما كانت كذلك أبدلوا من موضع السين أشبه الحروف بالقاف، ليكون العمل من وجه واحد، وهي الصاد، لأن الصاد تصعد إلى الحنك الأعلى للإطباق... والحاء والغين في منزلة القاف وذلك نحو: صالغ في سالغ، وصلخ في سلخ... وقالوا صاطع في ساطع، لأنها في التصعد مثل القاف وهي أولى بذا من القاف لقرب

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤١٠/١٠

(٢) الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٠٣/٣

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤١٠، ٤١١/١

المخرجين والإطباق"^(١).

ويستق ابن عصفور مع ابن جني في إبدال الصاد من السين. يقول: "وإذا كان بعد السين غين أو خاء أو قاف أو طاء، جاز قلبها صاداً"^(٢).

ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول الإستراباذي: "اعلم أن هذه الحروف - يعني الخاء والغين والقاف والطاء - مستعلية، والسين مهموس مستقل، فكهوا الخروج منه إلى هذه الحروف، لنقله، فأبدلوا من السين صاداً؛ لأنها توافق السين في الهمس والصغير، وتوافق هذه الحروف في الاستعلاء، فتجانس الصوت بالقلب"^(٣).

ويستق ابن عصفور مع ابن يعيـش في إبدال الصاد من السين إذا كان بعدها أحد الأحرف السابقة الذكر.^(٤)

ويمكن تعليل مثل هذا الإبدال من الناحية الصوتية بما يأتي:

س + ق، غ، خ، ط -- ص + ق، غ، خ، ط

أثر الأصوات السابقة المشبعة بملح التفخيم في صوت السين المشتم بملح الترقيق تأثيراً رجعياً فحولته إلى صوت الصاد، وذلك لأنه يشبه صوت السين في الهمس والاحتكاك، وقريب من الأصوات المؤثرة في التفخيم، علاوة على أن صوتي القاف والطاء يتسمان بملح الانفجار، وصوت الغين يتسم بملح الجهر، والجهر إلى الانفجار من ملامح القوة التي تمكن الصوت المتسم بهما من التأثير في غيره من الأصوات. وقد وفق ابن عصفور وغيره من القدماء في تفسير سبب هذا الإبدال الذي يقصد إلى طلب الخفة الناجمة من التجانس بين الصوتين المتجاورين في الملمح، وذلك ليتخلصوا من الإصعاد، وليكون عملهم من موضع واحد. ومثل هذا الإبدال يعد من قبيل الألوфонيات لأنه ناتج عن التأثير السياقي.

ج. إبدال الشين:

تبدل الشين من صوتي الكاف والجيم. وقد نص ابن عصفور على ذلك بقوله: "وأما الشين فأبدل من كاف المؤنث في نحو: ضربتك فقالوا: ضربتـش. وأبدلت من الجيم في مدمج فقالوا: مدمش"^(٥).

(١) سيبويه: الكتاب، ٤/٤٨٠، ٤٧٩.

(٢) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١/٢١١، ٢١٢.

(٣) الإستراباذي: شرح شافية ابن الحاجب، ٢/٢٣٠.

(٤) ينظر: ابن يعيـش: شرح المفصل، ١٠/٥٢، ٥١.

(٥) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ١/٤١١.

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني والإستراباذي في هذا البذل.(١)

ويمكن تعليل مثل هذا البذل صوتياً على النحو الآتي:

الشين من كاف المؤنث هي عادة لهجية كانت سائدة عند بعض القبائل العربية. وقد أصبحت تميز بين المذكر والمؤنث. ومما يدل على أنها لهجة، فإن الصوت الناتج ليس شينا خالصة وإنما مكون من ثلاثة أصوات (T c h) ، وقد أثبت الدرس الصوتي الحديث أن اللغة العربية لا تحتوي بين فونيماتها فونيميا مركبا من ثلاثة فونيمات وإنما تحتوي فقط على فونيم الجيم وهو مركب من فونيمين فقط. والتعليل الصوتي لهذه الظاهرة النطقية نص عليه عبد القادر عبد الجليل يقول: "إن صوت الكاف إذا سبقت أو تليت بصوت صائت أمامي ضيق وهو الكسرة، أو نصف متسع كالفتحة وألف المد المتسع، فإنها تجذب الكاف إلى الأمام حيث تخرج وسط الحنك الذي هو موضع الجيم والشين والياء"(٢).

أما إبدال الشين من الجيم فهو ممكن الوقوع في بعض البيئات النطقية لوجود وشائج صوتية بين الصوتين المبدلين، فهما من مخرج واحد، والشين احتكاكية وصوت الجيم مركب من الانفجار والاحتكاك. ومهما يكن من أمر فإن إبدال الشين من الصوتين السابقين هو من قبيل اللهجات الذي يطلق عليه المحدثون مصطلح ديفون. الأردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية
د. إبدال الزاي:

تبدل الزاي من الصاد إذا كان بعدها دال أو قاف. يقول ابن عصفور في هذا: "وإما الزاي فأبدلت من الصاد، إذا كان بعدها قاف أو دال. فقالوا مصدق ومصدوقة: مزدق ومزدوقة وإنما تفعل ذلك قبيلة كلب"(٣).

وقد تناول سيبويه هذا التغيير في البنية في باب الحرف الذي يضارع به حرف من موضعه يقول: "وأما الذي يضارع به الحرف الذي من مخرجه فالصاد الساكنة إذا كان بعدها الدال. وذلك نحو: مصدر وأصدر، والتصدير، لأنهما قد صارتا في كلمة واحدة... فضارعوا به أشبه الحروف بالدال من موضعه وهي الزاي، لأنها مجهورة وغير مطبقة ولم يبدلوا زايًا خالصة كراهية الإجحاف بها للإطباق... وإنما دعاهم إلى أن يقربوها ويبدلوها أن يكون عملهم من وجه واحد، وليستعملوا ألسنتهم في ضرب واحد"(٤).

(١) ينظر: ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٢٠٥/١، ٢٠٧. والإستراباذي: شرح الشافية، ١٩٩/٣

(٢) عبد القادر عبد الجليل: الأصوات اللغوية، ص ١٣٥

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤١٢/١

(٤) سيبويه: الكتاب، ٤٧٨/٤، ٤٧٧.

ويتفق ابن عصفور مع الإستراباذي وابن يعيش في إبدال الزاي من الصاد الساكنة إذا كان بعدها دال. (١).

ويمكن تفسير مثل هذا الإبدال من الناحية الصوتية كما يأتي:

ص + د -- < ز + د.

أثر صوت الدال المتمم بالجهر والانفجار في صوت الصاد المتمم بالإطباق والصفير تأثيراً رجعياً فحوّله إلى صوت شبيهه بالصوتين - أعني الدال والصاد - وهن صوت الزاي نحو: مَصْدَر < مَزْدَر maz|dar < maş|dar.

ويمكن تعليل مثل هذا التغيير الصوتي بأن صوت الزاي شبيه بصوت الصاد في ملمح الصفير والمخرج، وهو يشبه صوت الدال في الجهر والمخرج أيضاً.

علاوة على أن صوت الصاد وقع ساكناً في نهاية مقطع، فقد ضعف بالسكون والموقعية. ولكنه قاوم وحافظ على ملمح الصفير فلذلك لم يقلب دالاً خالصة وليس كما ذهب القدماء إلى القول بعدم قلبه دالاً خالصة حفاظاً على إطباقه لأن الصوت المبدل لا إطباق فيه، والعلاقة الآتية

توضح ذلك:

جميع الحقوق محفوظة
ز ص صفير
مكتبة الجامعة الأردنية
مركز أيداع الرسائل الجامعية

هـ. إبدال العين:

تبدل العين من الهمزة في بعض البيئات اللهجية وهي ما أطلق عليها القدماء عننة تميم يقول ابن عصفور في هذا الإبدال: "وأما العين فأبدلت من همزة (أن) فقالوا: (عن). وقد أبدلت من همزة (أن) فقالوا: (يعجبني عن عبد الله قائم) يريدون: أن عبد الله قائم. وأبدلت من الهمزة في مؤنلي وقالوا: معنلي" (٢).

ويتفق ابن عصفور مع ابن جني في إبدال العين من الهمزة، وقد نسبها الأخير إلى قبيلة تميم، ويطلق عليها عننة تميم. (٣)

وفيما يبدو أن مثل هذا الإبدال يتفق وطبيعة الرجل البدوي الذي يميل إلى الإظهار، على حد قول عبد القادر عبد الجليل. (٤)

ويعود السبب في مثل هذا الإبدال إلى أن هناك وشيجة صوتية بين الصوتين المبدلين، وهي التقارب في المخرج، علاوة على أن صوت العين أكثر وضوحاً في السمع من الهمزة.

(١) ينظر: الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٣٢/٣، ٢٣١. وابن يعيش: شرح المفصل، ٥٤/١٠، ٥٣.

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤١٣/١.

(٣) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٢٣٠/١، ٢٢٩.

(٤) ينظر: عبد القادر عبد الجليل: الأصوات اللغوية، ص ١٣٢.

وقالوا: حذف في حدث، والأصل الناء، لقولهم في الجمع أحداث، ولم يقولوا أحداًف^(١). ومما يؤيد ما ذهب إليه ابن عصفور قول ابن جني: "وأما البديل فأخبرني أبو علي قراءة عليه بإسناده إلى يعقوب أن العرب تقول في العطف: (قام زيد فم عمرو). وكذلك قولهم: (حذف وحدث) والوجه أن تكون الفاء بدلا من الناء؛ لأنهم قد أجمعوا في الجمع على أحداث، ولم يقولوا أحداًف^(٢)."

ويتفق ابن عصفور مع الإستراباذي في مثل هذا الإبدال^(٣). ويمكن تعليل مثل هذا الإبدال من الناحية الصوتية أن الصوتين ببيئتهما تقارب في المخرج علاوة على اتفاقهما في الملامح، فكلاهما مهموس احتكاكي. وهذا الإبدال من قبيل الدياتونات.

ز. إبدال الكاف:

أبدلت الكاف في اللهجات العربية من ناء الضمير المخاطب، وهذا الإبدال من قبيل الدياتونات يقول ابن عصفور في هذا الإبدال: "وأبدلت الكاف من ناء ضمير المخاطب في (فعلت فقالوا: فعلك وأنشد سبحانه القصيدة فقال: (أحسبك والله) - يريد: (أحسبت والله)"^(٤)

ويتفق ابن عصفور مع ابن يعيش في هذا الإبدال^(٥). ويمكن تعليل مثل هذا الإبدال من الناحية الصوتية، أن كلا الصوتين مهموس انفجاري. فالكاف أخت الناء في الهمس والانفجار.

من الملاحظ في هذه الأحرف، موضوع الدراسة، أنها منتشرة - في الأعم في الأغلب - في بيئات لهجية ولكن وجد منها إبدالاً ناتجاً عن التأثير السياقي مثل: إبدال الصاد من السين وإبدال الزاي من الصاد. مثل هذا يطلق عليه علماء الأصوات (فاريقون) أما ما تبقى فهو من قبيل الدياتونات. ومهما يكن، فإن هذا الإبدال يوجد فيه علامة صوتية بين الصوتين المبدلين، أما في الملامح، أو في المخرج.

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤١٤/١

(٢) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٢٤٨/١

(٣) ينظر: الإستراباذي: شرح الشافية، ٢٠١/٣

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤١٤/١

(٥) ينظر: ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٢٨٠، ٢٨١

ثالثاً: الإعلال:

أ. تعريف الإعلال:

لم يتعرض ابن عصفور إلى تعريف الإعلال، شأنه في ذلك شأن سيبويه وابن جني، ولكنه اكتفى بذكر أنواعه من قلب، وحذف، ونقل، وبين أحرف الإعلال وهي: الألف، والواو، والياء، وأضاف إليها الهمزة في بعض البنى^(١).

غير أن بعض العلماء القدامى أمثال الإستراباذي، وشارح المفصل، وغيرهما، قاموا ببيان المقصود بهذا المصطلح. فيعرفه الأول بقوله: "الإعلال مختص بتغيير حروف العلة: أي الألف والواو والياء. بالقلب أو الحذف أو الإسكان"^(٢).

ويعرفه الثاني بقوله: "معنى الإعلال التغيير والعلة تغيير المعلول عما هو عليه، وسميت هذه الحروف حروف علة لكثرة تغييرها"^(٣).

والإعلال، عند المحدثين، لا يختلف كثيراً عما جاء به القدامى؛ وقد عرفه عبد الصبور شاهين بقوله: "الإعلال ما تتعرض له أصوات العلة من تغييرات، بحلول بعضها محل بعض، وهو ما يسمونه "إعلال بالقلب"، أو بسقوط العلة بكاملها، ويسمونه "إعلال بالحذف"، أو بسقوط بعض عناصر صوت العلة، وهو ما يسمونه "إعلال بالنقل" أو "التسكين"^(٤).

ويعرفه محمد جواد النوري بقوله: "الإعلال نوع من الدراسة الصرفية لما تتعرض له الحركات vowels وأنصاف الحركات semi-vowels - وهي التي أطلق عليها القدماء مصطلح حروف العلة، والهمزة، في بعض البنى اللغوية - من تغييرات تتم بحلول بعضها محل بعض، وهو ما يسمى "الإعلال بالقلب"، أو بسقوط بعض هذه الأصوات، أو تغر موضعها في البنية، وهو ما يسمى "الإعلال بالنقل أو التسكين"، أو بسقوط هذه الأصوات بكاملها من البنية، وهو ما يسمى "الإعلال بالحذف"^(٥).

وسنحاول، في هذا الموضوع، بيان العلاقة القائمة، أو التي يمكن أن تقوم، بين قضايا الإعلال التي تعرض لبعض البنى في العربية، من جهة، والدرس الصوتي، الذي يعد رافداً يغذي الدرس الصرفي، من جهة أخرى. وهذا النوع من الدرس اللغوي يعد واحداً من الموضوعات الصرفية الصوتية التي يطلق عليها مصطلح علم الأصوات الصرفي

١ ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٢٥/٢. والمقرب، ٥٤٢. يتصرف

٢ الإستراباذي: شرح الشافية، ٦٦-٦٧/٣

٣ ابن يعيش: شرح المفصل، ٥٤/١٠

٤ عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ١٦٧

٥ محمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال في العربية، ص ٢

Morphophonemics. يقول محمد جواد النوري: "إن معظم التغيرات التي تعرض للبنى اللغوية، التي تطرأ عليها عمليات الإعلال والإبدال، هي من قبيل التغيرات الفونولوجية أو التغيرات الوظيفية Phonological/Functional changes التي تستتبع تعديلا فونيميا في البنية اللغوية، والتي تهدف، منفردة ومجمعة، إلى توفير قدر من الانسجام بين الأصوات المتجاورة في داخل البنى اللغوية وذلك من أجل تحقيق السهولة في النطق والخفة في الأداء"^(١). وقد تناول ابن عصفور هذا الموضوع تحت باب "القلب والحذف والنقل"، وصنف المادة المتعلقة بهذا الموضوع حسب ترتيب بنية الكلمة، فبدأ بمعتل الفاء، وعرض كل ما يتعلق به من أقسام الإعلال السابقة، ثم معتل العين، ثم معتل اللام. وقد تم الاتفاق مع الاستاذ المشرف على ترتيب المادة العلمية عند عالمنا موضع الدراسة ترتيبا يتناسب مع المعالجة الحديثة للقضايا الصوتية الصرفية. فتم جمع ما قاله ابن عصفور في الإعلال بالقلب ثم الإعلال بالحذف ثم الإعلال بالنقل، ثم معالجة هذه الأقوال معالجة حديثة وذلك لأن هذا الترتيب يخلص الباحث من التكرار، وفيما يأتي بيان أقسام الإعلال عند ابن عصفور وهي كالآتي:

جميع الحقوق محفوظة
ب. الإعلال بالقلب: مكتبة الجامعة الاردنية
١. قلب الألف إلى همزة كونه في الرسائل الجامعية

تناول ابن عصفور، هذا الموضوع، في باب البذل، وقد ذكرت في ذلك الباب إلى أن معالجته إبدال الهمزة من أحرف العلة، أو العكس، سيكون في موضوع الإعلال، وذلك لأنها اطردت في هذا الباب من جهة، وللتخلص من التكرار من جهة أخرى. وقد ذكر ابن عصفور الحالات التي تقلب فيها الألف التي هي الفتحة الطويلة في الدرس الصوتي الحديث. غير أنه خلط كثيرا في هذه الحالات وخالف جمهور النحاة فيها. فهو يرى أن الهمزة في كساء وبناء إنما هي منقلبة عن ألف وهذا يتنافى مع ما جاء به علماء العربية القدامى، وكذلك يرى أن الهمزة في اسم الفاعل الأجوف الثلاثي منقلبة عن ألف وهذا أيضا يتنافى مع ما جاء به الدرس الصرفي القديم إذ أنه لا يوجد ألف أصلا حتى تنقلب إلى همزة وإنما الأصل الواو أو الياء قلبتا إلى همزة. فيقول ابن عصفور في ذلك: "ومن هذا القبيل إبدالها من الواو والياء، إذا وقعتا طرفا بعد ألف زائدة، نحو كساء ورداء، وذلك أن الأصل كساو ورداي فتحركت الواو والياء وقبلهما فتحة، وليس بينهما وبينهما حاجز إلا الألف، وهي حاجز غير حصين، لسكونها وزيادتها، والواو والياء محل التغيير - أعني طرفا - فقلبتا ألفا. فاجتمع ساكنان: الألف المبدلة من الياء أو الواو، مع الألف الزائدة فقلبت همزة"^(٢).

(١) محمد جواد النوري: علم أصوات العربية، ص ٣٢٠

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ١/٣٢٦

ويقول في عين اسم الفاعل للفعل الثلاثي الأجوف: "ومن هذا القبيل أيضاً، عندي، إبدالهم الهمزة من الياء والواو، إذا وقعتا عينين في أسم الفاعل، بعد ألف زائدة، بشرط أن يكون الفعل الذي أخذ منه اسم الفاعل قد اعتلت عينه نحو: قائم وبائع. والأصل فيهما قاوم وبائع، فتحركت الواو والياء، وقبلهما فتحة، وليس بينهما وبينهما حاجز إلا الألف الزائدة، وقد كانت الواو والياء قد اعتلتا في الفعل في قام وباع، فاعتلتا في اسم الفاعل حملا على الفعل فقلبتا ألفا، فاجتمع ساكنان فأبدل من الثانية همزة" (١).

ويذهب ابن عصفور إلى أن الهمزة تبدل من ألف التأنيث في صحراء وحمراء وغيرهما يقول في ذلك: "ومن قبيل ما أبدلت الهمزة فيه من الألف باطراد، إبدالهم الهمزة من ألف التأنيث في نحو: صحراء وحمراء وأشباههما" (٢).

وهذا الذي ذهب إليه يخالف ما جاء عند العلماء القدامى إذ أن أصل الهمزة في المثالين السابقين واو بدليل أنهما يجمعان على صحراوات وحمراوات.

يبدو أن ابن عصفور لم يجمع بالزائد، فجعله كغيره غير موجود وأعل الواو والياء لتحركهما وانفتاح ما قبل الألف الزائدة. فقلبهما إلى ألف الثق مع الألف الزائدة فقلبت الألف الثانية همزة. وهذا في نظرنا، ونظر العلماء القدامى والمحدثين فيه التواء عن الصواب فأحرى به أن يضع هذه الحالات تحت قلب الواو والياء إلى همزة. وسأعالجها تحت هذا العنوان.

غير أن ابن عصفور اتفق مع القدماء في قلب الألف إلى همزة إذا وقعت الألف وهي الفتحة الطويلة زائدة بعد ألف الجمع، نحو: رسائل في جمع رسالة. يقول ابن عصفور: "وأبدلت باطراد من الألف الزائدة، إذا وقعت بعد ألف الجمع، في نحو "رسائل" جمع "رسالة" هروبا من النقاء الساكنين: ألف الجمع وألف رسالة فقلبت همزة، لأن الألف لا تقبل الحركة، والهمزة قريبة المخرج من الألف، وحركت الهمزة بالكسر على أصل النقاء الساكنين" (٣).

إن الألف التي ذكرها ابن عصفور ساكنة ليست حركة طويلة وهي الفتحة الطويلة، ويرى أن هذه الحركة قريبة المخرج من الهمزة وهذا يتنافى مع ذهب إليه الدرس الصوتي الحديث إذ أن الهمزة صوت لا بالمهموس ولا بالمجهور (٤) في حين أن الفتحة الطويلة صوت مجهور علاوة على أن الفتحة الطويلة صوت انطلاقي تخرج من منطقة الفم، وبعيدة عن الحنجرة

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٢٧/١-٣٢٨

(٢) المرجع نفسه، ٣٣٩/١

(٣) المرجع نفسه، ص ٣٢٦

(٤) ينظر: كمال بشر: علم اللغة العام الأصوات، ص ١٤٢، ١١١

والحلق واللهاة، فالمرجان متباعداً^(١).

ويمكن تحليل هذا المثال من الناحية الصوتية والمقطعية على النحو الآتي:

رسال: ra|saa|aal -- رسائل: ra|saa|ʔil

يوضح لنا النسيج المقطعي للبنية السابقة، أن المقطع الأخير فيها بدأ بحركة طويلة، وهي الفتحة الطويلة، وهذه الفتحة هي التي يسميها القدماء ألفاً، مثوة بصامت على النحو الآتي: aal: ح ح ص، وهذا المقطع لا تجيزه العربية، لا بل هو غير موجود في أشكال مقاطعها لأن المقطع العربي يجب أن يبدأ بصامت لا حركة، وقد ورد مثل هذا الكلام عند علماءنا القدامى، فها هو ذا صاحب الرعاية ينص على أن الألف - أي الفتحة الطويلة - حرف " لا يبدأ بها أبداً"^(٢). ومن الملاحظ أن الفتحة الطويلة في المقطع المحذور سبقت بفتحة طويلة أيضاً، وهذا من شأنه أن يحدث تتابعاً للأصوات الانطلاقية على نحو يضعف من تركيب عناصر الكلام على حد قول محمد جواد النوري^(٣). ومن اللافت للنظر أن المقطع الأخير aal لا يشكل صورة خفيفة لمكونات المقطع، الذي يشكّل فيه الحركة موقع القمة، في حين تشغل طرفيه، أي المطلع والخاتمة، الصوامت^(٤). وفي مثل هذا الصدد يقول عبد الصبور شاهين: "إن المقطع مجموعة من الأصوات التي تمثل قاعدتين تحصران بينهما قمة، ومن المعلوم أن الصوامت تمثل دائماً القواعد، وأن الحركات تمثل دائماً القمم، من ناحية كانت على الأصوات في درجة الإسماع فتتابع الأصوات الانطلاقية على هذه الصورة لا يشكل المقطع، وهو لذلك يضعف من تركيب عناصر الكلام. ولذلك كان بعض قبائل العرب يكره الحركات الطويلة، ويعمد من أجل تجنبها إلى همزها^(٥)".

إن كل ما حدث في مثل هذه الحالة، يتمثل في أن الناطق قام بإعادة تشكيل النسيج المقطعي المحذور، أي المقطع الأخير، وذلك بقلب المكون الأول للفتحة الطويلة إلى حرف قوي ليبدأ به المقطع، وهو الهمزة، فأصبح على النحو الآتي: ra|saa|ʔal، ومن ثم أراد الناطق نفسه أن يزيد في قوة المقطع فقلب الفتحة القصيرة المتبقية من الفتحة الطويلة وهي حركة خفيفة إلى كسرة قصيرة، وهي حركة قوية، فأصبحت البنية على هذا النحو: رسائل ra|saa|ʔil، لقد أدى هذا القلب إلى إحداث تخالف بين الأصوات الانطلاقية من شأنه أن يسهل عملية النطق^(٦).

(١) ينظر: عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ١٧٢. بتصرف.

(٢) مكي بن أبي طالب: الرعاية، ص ١٣٤.

(٣) محمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال في العربية، ص ١٤.

(٤) محمد جواد النوري: فصول في علم الأصوات، ص ١٦٧.

(٥) عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ١٥٧.

(٦) ينظر: محمد جواد النوري: دراسة صوتية، ص ١٤. بتصرف قليل.

٢. قلب الواو والياء إلى همزة

ذكر ابن عصفور الحالات التي تقلب فيها الواو أو الياء إلى همزة. ويمكن تلخيص هذه الحالات على النحو الآتي:

١- أن تنطرف إحداهما بعد ألف زائدة. وقد ذكرها ابن عصفور تحت عنوان قلب الألف إلى همزة، وقد بينا الخلط الذي وقع فيه ابن عصفور فيما سبق.

٢- أن تقع إحداهما عينا لأسم فاعل فعل أعلت فيه. وهذه من المسائل التي خلط فيها ابن عصفور أيضا.

٣- أن تقع إحداهما بعد ألف صيغة منتهى الجموع "مفاعل" وقد كانت مدة زائدة في المفرد. يقول ابن عصفور في الواو: "فإن لم يكن قبل الألف واو ولا ياء، فلا يخلو من أن تكون الواو في المفرد زائدة للمد، أو لا تكون، فإن كانت زائدة قلبت همزة نحو: "حلوبه" و"حلائب". وسبب ذلك أنها اجتمعت ساكنة مع ألف الجمع، ولا أصل لها في الحركة فتحرك، فأبدلت همزة، لأن الهمزة لا تقبل الحركة" (١). ويقول في الياء: "الياء تبدل همزة باطراد إذا وقعت بعد ألف التي في الجمع الذي لا نظير له في الأحاد، بشرط أن تكون قد زيدت في المفرد للمد، نحو: صحيفة وصحائف وكتيبة وكتائب" (٢).

٤- أن تقع إحداهما ثاني حرفين لينين بينهما ألف مفاعل، سواء أكان اللينان واوين نحو: أوأول جمع أول، أم ياعين نحو: عيايل، جمع عيل، أم مختلفين نحو: سياود، جمع سيد. ففي هذه الأمثلة تقلب كل من الواو والياء الثانية إلى همزة فتصبح الكلمات: أوائل، وعيائل، وسيائد على الترتيب. وفي هذا يقول ابن عصفور: "فإذا كانت مكسورة أو واقعة موقع حرف مكسور - يعني الواو - فلا يخلو أن تقع بعد ألف الجمع الذي لا نظير له في الأحاد أو لا تقع فإن وقعت بعدها فلا يخلو أن يكون قبل الألف ياء أو واو، أو لا تكون، فإن كان قبلها واو أو ياء لزم قلب الواو همزة إن كانت تلي الطرف، منقول في جمع أول أوائل، وفي جمع سيد: سيائد. والأصل أوأول وسياود، فقلبت الواو همزة، لاستئصال الواوين والألف أو الياء والواو والألف، وبناء الجمع الذي لا نظير له في الأحاد" (٣).

ويقول في الياء: "فإن لم تكن الياء زيدت في المفرد للمد لم تهمز، إلا بشرط أن تكون تلي الطرف لفظا أو نية، وبشرط أن يكون ألف الجمع واوا أو ياء، فتقول في جمع "عيل" "عيائل" فتهمز لنقل البناء مع اجتماع حروف العلة، وهي الياءان والألف، مع قرب من محل التغيير وهو

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٣٩/١-٣٤٠.

(٢) المرجع نفسه، ٣٤٣/١.

(٣) المرجع نفسه، ٣٣٧/١-٣٣٨.

الطرف" (١).

٥- إذا اجتمعت في أول الكلمة واوان متحركان نحو: أوصل وأول. يقول ابن عصفور: "الواو لا يخلو أن تكون أولاً، أو غير أول. فإن كانت أولاً فلا يخلو أن تكون وحدها أو ينضاف إليها واو أخرى، فإن انضافت إليها أخرى أبدلت الأولى همزة، هروبا من ثقل الواوين، وذلك نحو قولهم في جمع "واصل" "أواصل". أصله "وواصل"، فقلبت الواو همزة، وكذلك "أول" أصله "وول" (٢).

وفيما يأتي بيان التحليل المقطعي والصوتي للحالات السابقة لبيان أوجه الخلاف بين ابن عصفور والمحدثين من علماء الدرس الصوتي الحديث:

الحالة الأولى:

وقعت في أمثلة هذه الحالة، كل من الواو والياء، وهما نصفاً حركة semi-vowel في نهاية مقطع طويل مغلق (ص ح ح ص). وكانتا مسبوقتين بفتحة طويلة، وذلك على النحو التالي:

كساو: ki|saaw رداي: ri|daay محفوفة

ومن المعلوم أن الواو (w)، والياء (y) تشتركان مع الحركات الصرفة أو الخالصة، الفتحة، والكسرة، والضمّة، vowels في الملح التقاربي Approximant feature. ويقصد بهذا الملح "اقتراب عضوي نطق من بعضهما دون أن يصل هذا التقارب بينهما حد الاحتكاك. ويطلق بعض اللغويين على هذا النوع من الأصوات مصطلح الصوت المستمر غير الاحتكاكي Frictionless continuant" (٣). غير أن هناك فرقاً بين نصفي الحركة: الواو، والياء من جهة، والحركات الأخرى من جهة أخرى، يتمثل في أن ممر الهواء في القناة الصوتية، في أثناء إنتاج الأصوات الأولى، يكون أقل اتساعاً من الوضع الذي يكون عليه ذلك الممر في أثناء إنتاج الحركات. ولكن الجامع بين هذين النوعين من الأصوات هو أن مجرى الهواء، في أثناء عملية الإنتاج الصوتي يكون أكثر انفتاحاً واتساعاً مما هو عليه في أثناء الصوامت الاحتكاكية (٤).

وقد ذهب إبراهيم أنيس إلى أن "الياء والواو يمثلان المرحلة التي عندها يمكن أن ينتقل الصوت الساكن (أي الصامت) إلى صوت لين (أي حركة) (٥). وقد ذهب بعض اللغويين إلى أن

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٤٣/١

(٢) المرجع نفسه، ٣٣٢/١

(٣) محمد جواد النوري: فصول في علم الأصوات، ص ٩٤

(٤) ينظر: محمد جواد النوري، دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال في العربية، ص ٧

(٥) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٤٢

الواو والياء ليسا كسائر الحروف" (١). ويرى هنري فليش "أنهما صامتان ضعيفان" (٢). بل إن برجشتراسر يعد "الواو بين الحركات الصائتة لا بين الحروف الصائتة" (٣). وهكذا فقد اجتمعت في نهاية المقطعين الأخيرين لكلمتي: كساو، ورداي، وما كان على غرارهما من الكلمات أصوات يجمع بينهما الملمح الحركي vocalic feature، علاوة على أن المقطعين الأخيرين للكلمتين السابقتين ختمتا بصامت ضعيف، وقد زاد من ضعفه وقوعه ساكنة في نهاية مقطع. وقد قرر بعض اللغويين أن الصوت الذي يقع في نهاية المقطع يكون في وضع اضعف من ذلك الذي يقع في بدايته (٤). إضافة إلى ذلك أن المقطع الأخير في المثالين السابقين يتسم بتتابع صوتي غير مرغوب فيه في العربية، وهو توالي حركة الفتحة الطويلة مع نصف الحركة الواو أو الياء aay + aaw، من هنا لجأ الناطق إلى استبدال الهمزة بالواو أو الياء وذلك للتخلص من هذا التتابع يقول عبد الصبور شاهين: "فهو وسيلة للهروب من تتابع الحركات، ومن ثم لتكوين مقطع عربي سليم" (٥).

ويرى محمد جواد النوري أن "المقطع الأخير في أمثلة هذه الحالة، كان يرد، قبل الإعلال، على نحو يمكننا أن نتصوره على النحو التالي: daay : saaw: ص ح ح (ص ح). حيث يعبر الرمز (ص ح) عن نصف الحركة، أو نصف الصامت، ولكن هذا المقطع (ص ح ح ص ح) غير موجود في العربية ولهذا فقد أصبح بعد الإعلال، وبعد إغلاقه بالهمزة، على النحو التالي: ص ح ح ص، وهو مقطع موجود في العربية ومعترف به في حالة الوقف" (٦). ويبدو أن السبب الذي جعل الناطق العربي يغلق المقطع السابق بصامت انفجاري شديد، وهو الهمزة، يعود إلى أن الصوت الانفجاري الشديد يتمتع بصفة تميزه من الصوت الاحتكاكي الرخو (٧). إضافة إلى ذلك فإن النطق بالصوت الانفجاري قد يكون أسهل على المرء من الصوت الاحتكاكي، يقول إبراهيم أنيس: "اللسان قد يسهل عليه الاصطدام بالحنك، والالتقاء به التقاء محكما، ينحبس معه النفس، ما يكون من الأصوات الشديدة، منان تقف حركته عند مسافة قصيرة من الحنك، ليكون

١ ابن جني: المنصف، ١/٢٢٤، ٢٢٣. وينظر أيضا: الإستراباذي: شرح الشافية، ٣/٩٥.

٢ هنري فليش: العربية الفصحى، ص ٣٩.

٣ برجشتراسر: التطور النحوي للغة العربية، أخرجه وعلق عليه رمضان عبد التواب، القاهرة: مكتبة

الخانجي، الرياض: دار الرفاعي، ١٩٨٢. ص ٤٦.

٤ ينظر رأي موريس جرامونت في هذا الصدد وذلك في كتاب: عبد الصبور شاهين: اثر القراءات في

الأصوات والنحو العربي، ط ١، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٧، ص ٢٣٤.

٥ عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ١٧٥.

٦ محمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال في العربية، ص ٨.

٧ ينظر: مكي ابن أبي طالب، الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة، ط ٢، تحقيق د. أحمد حسن فرحات،

دار عمان، عمان، ١٩٨٤م: ١١٧-١١٨. وينظر أيضا: الإستراباذي: شرح الشافية، ٣/٢٥٧.

بينهما مجرى يتسرب منه الهواء كما يحدث في الأصوات الرخوة" (١). وعلاوة على ذلك، فإن استبدال الناطق الهمزة بالواو أو الياء، يعود فيما يبدو، إلى انم الأصل في الوقف هو السكون. يقول ابن يعيش: "فالسكون هو الأصل والأغلب الأكثر لأنه سلب الحركة وذلك أبلغ في تحصيل غرض الاستراحة" (٢).

والعربية تكره الوقف على مقطع مفتوح، ولذلك تتجه إلى إقفاله بوسيلة ما على حد قول عبد الصبور شاهين (٣). وهذا الإقفال المقطعي موجود في العربية، فقد حدث، في بعض الكلمات، إغلاق لمقطعها المفتوح، كما جاء في كتب التراث، وها هو ذا سيبويه ينص على أن الخليل قد زعم: "أن بعضهم يقول: رأيت رجلاً فيهمز، وهذه حبالاً... وسمعناهم يقولون: هو يضربها، فيهمز كل ألف في الوقف فإذا وصلت لم يكن هذا؛ لأن أخذك في ابتداء صوت آخر يمنع الصوت أن يبلغ تلك الغاية في السمع" (٤). وقد جاء مثل هذا القول في لسان العرب، في أثناء حديث ابن منظور عن أنواع الهمزة يقول: "ومنها همزة الوقفة في آخر الفعل، لغة لبعض دون بعض، نحو قولهم للمراة قولي عود والرجلين قولاً، وللجمع قولوا، ما إذا وصلوا الكلام لم يهمزوا ويهمزون "لا" إذا وقفوا عليها" (٥). إضافة إلى ذلك فإن الهمزة تقوم بوظيفة أخرى غير إقفال المقطع، وهي تقوية النبر stress، وقد ذهب إلى هذا عبد الصبور شاهين حيث يرى أن للهمزة هنا فضلاً عن مهمتها كوسيلة لإغلاق المقطع المفتوح، ووظيفة أخرى هي تقوية النبر، فعلى الرغم من أنه نبر طول، فإن اختتام المقطع المنبور بصوت نبري يمنح النبر قوة أخرى، وهذا يعني أن الناطق شعر بضرورة تقوية النبر الطولي في الكلمة، فقواه بنبر الهمزة (٦). ن كل ما حدث في هذه الحالة، يمثل قلب الواو والياء إلى صامت انفجاري قوي، وهو الهمزة، كي يتحقق بذلك إغلاق حقيقي للمقطع، عن طريق الصوامت لا أنصافها أو أنصاف الحركات:

كساو: ki|saaw -- كساء: ki|saaʔ رداي: ri|daay -- رداء: ri|daaʔ

(١) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٢٣٦

(٢) ابن يعيش: شرح المفصل، ٧٦/٩ ص

(٣) ينظر: عبد الصبور شاهين: القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث. القاهرة: دار القلم، ١٩٦٦، ص ٧٨، ٨١

(٤) سيبويه: الكتاب، ١٧٦/٤-١٧٧. وينظر أيضاً ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٢٥-٣٢٦

(٥) ابن منظور: لسان العرب، تحقيق عبد الله الكبير وآخرين، القاهرة: دار المعارف، سنة ١٩٨١م، المقدمة ١/ ٢١

(٦) ينظر: عبد الصبور شاهين: القراءات القرآنية، ص ٨٦-٨٧. وينظر أيضاً: برتيل مالبرج: علم الأصوات، تعريب عبد الصبور شاهين: القاهرة: مكتبة الشباب، ص ١٩٨

الحالات: الثانية والثالثة والرابعة:

وقعت في هذه الحالات، كل من الواو والياء في بداية مقطع متوسط مغلق (ص ح ح) في حالة الوقف، أو مقطع قصير (ص ح) في حالة الوصل، وسبقت هذه الأصوات بمقطع متوسط مفتوح (ص ح ح) ومعنى هذا أن نصف الحركة، في أمثلة الحالات الثلاث المختلفة، وقعت بين حركة طويلة سابقة وهي الفتحة الطويلة، وحركة قصيرة لاحقة، وهي الكسرة القصيرة، وذلك على هذا النحو:

قاوم: qaa|wim، بايع: baa|yic

حلاوب: ḥa|laa|wib، صحايف: ṣa|ḥaa|yif

أواول: ʔa|waa|wil، عيايل: ca|yaa|yil، سياود: sa|yaa|wid

يتضح لنا، من خلال استعراض الأمثلة السابقة، أن النسيج المقطعي لها جاء مشتملاً على سلسلة طويلة من الأصوات، التي يجمع بينها الملمح الحركي، وفي أثناء النطق بهذا النوع من الأصوات يتسع الممر الهوائي في القناة الصوتية، ولا شك في أن هذا التعاقب الصوتي المؤدي إلى اتساع الممر الهوائي على نحو متواصل في أثناء عملية النطق، نوع من الصعوبة، ولهذا فقد عمد الناطق إلى قلب الصوت الأوسط، في تلك السلاسل الصوتية، وهو الواو والياء، إلى صامت انفجاري نبر قوي وهو الهمزة، بهدف تلاقي ذلك النوع من التعاقب الصوتي، وقد أدى ذلك إلى إغلاق القناة الصوتية في مرحلة متوسطة من مراحل انفتاحها على النحو الآتي:

١- في الأمثلة الأربعة الأولى:

قاوم <-- قائم، بايع <-- بائع، حلاوب <-- حلائب، صحايف <-- صحائف

aa+wi <-- aa+yi...., aa+ʔi.... <-- aa|ʔi.... (١).

٢- في الأمثلة الثلاثة الأخيرة:

أواول <-- أوائل، عيايل <-- عيائل، سياود <-- سيائد

في هذه الأمثلة، نلاحظ تعاقب صوتي ذا ملمح حركي، على نحو أكثر وأشد مما هو عليه في الأمثلة السابقة:

ʔa|waa|il <-- ʔa|waa|wil

ca|yaa|il <-- ca|yaa|yil

sa|yaa|id <-- sa|yaa|wid

وعلى هذا فقد أدى الهمزة في هذه الأمثلة، في مجموعها إلى تحقيق هدفين هما:

(١) ينظر: محمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال، ص ٩-١٠. وعلم أصوات العربية، ص ٣٢٦

الأول: التخلص من تعاقب الحركات وأنصاف الحركات وتتابعها.

الثاني: نبر بعض المقاطع، وتحويل نبر الطول إلى نبر توتر.^(١)

علاوة على أن المقطع الأخير في النبر السابقة جاء مبدوءاً بنصف حركة تقوم من الناحية الفونولوجية والوظيفية المقطعية بدور صامت، غير أنها من الناحية الفوناميكية، تنقصها خصائص بعض الصوامت كالاختكاك والانغلاق، فضلاً عن كونها، أي نصف الحركة الواو أو الياء، صامتاً ضعيفاً في ذاتها، وضعيفة في موقعها، حيث جاءت متوسطة بين الحركات، مما أدى إلى زيادة ضعفها. وها هو ذا هنري فليش ينص على أن "كراهة النطق بالصوامت الضعيفة - الواو والياء - مشكلة بمصوتات من جنسها، فلا تنطق الواو مع الضمة (wu) ولا الياء مع الكسرة (yi)، كما لا تنطق الواو مع الكسرة (wi)."^(٢)

علاوة على ذلك، فإن بداية المقطع، الذي يفترض أن يكون متمسماً بالقوة، نظراً لاهتمام عضلات الناطق بإصداره، على حد قول جرامونت.^(٣) جاء مبدوءاً بصامت ضعيف، الأمر الذي أدى إلى ضرورة البحث عن صوت قوي يحل محله، فكان صوت الهمزة النبري. وقد لمح اللغويون العرب القدامى، إلى هذه الظاهرة، فها هو ذا ابن جني ينص على "أنهم إنما يقدمون الأقوى من المتقاربين... فلما اعترضوا النطق بهما قدموا أقواهما، لأمرين: أحدهما أن رتبة الأقوى أبداً سبق وأعلى؛ والثاني أنهم يقدمون الأثقل ويؤخرون الأخف من قبل أن المتكلم في أول نطقه أقوى نفساً، وأظهر نشاطاً، فقدم أثقل الحرفين، وهو أجمل الحاليين"^(٤).

إضافة إلى ما سبق، فإن تغيير إحدى الواوين، أو الياعين، إلى همزة، في المثالين: أوأول، وعيايل، نوع من المخالفة الصوتية Dissimulation، وذلك لتحقيق قدر من الانسجام في مكونات السلسلة الصوتية لبعض البنى اللغوية.

الحالة الأخيرة:

تقدم لنا أمثلة هذه الحالة البنى المقطعية والصوتية الآتية:

وواصل: wa|waa|sil، وول: wu|wal

في هذين المثالين، وما جاء على شاكلتهما، وقعت الواو بوصفها نصف حركة ضعيفة في بداية مقطع قصير (ص ح)، ولما كانت الواو ضعيفة في ذاتها، وقعت في بداية مقطع، يفترض أن يكون قوياً، كان لا مفر من تقوية المقطع المبدوء بصامت ضعيف، فعمد الناطق إلى قلبه همزة، لأنها صامت نبري قوي، علاوة على أن الواو ثقيلة إذا تحركت، وفي هذا يقول مكّي بن

(١) محمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال، ص ١٠

(٢) هنري فليش: العربية الفصحى، ص ٤٦

(٣) ينظر: عبد الصبور شاهين: أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي، ص ٣٢٤

(٤) ابن جني: الخصائص، ٥٥/١

أبي طالب: " وفيها (أي الواو) ثقل إذا تحركت، ولما كانت الواو ثقيلة إذا تحركت، فإنها إذا كانت الحركة التي عليها ضمة، ازدادت ثقلاً" (١).

ونص أيضا على أن الواو "إذا ثقلت الحركة التي عليها سارعت إلى أن تبدل منها همزة" (٢)، وقد نص على هذا ابن عصفور بقوله: " وإنما فعلت ذلك لنقل الضمة والكسرة في الواو، وذلك أن الضمة بمنزلة الواو، والكسرة بمنزلة الياء. فإذا كانت الواو مضمومة فكأنه قد اجتمع لك واوان، وإذا كانت مكسورة فكأنه قد اجتمع لك ياء وواو. فكما أن اجتماع الواوين، والياء والواو، مستثقل فكذلك اجتماع الواو والضمة، والواو والكسرة" (٣).

إضافة إلى ذلك فإن الواو، كما ذكر صاحب الرعاية "ثقيلة إذا تحركت، ولكن هذا الثقل يزداد إذا كانت الحركة التي عليها ضمة" (٤). وقد نص هنري فليش على "كراهة النطق بالصوامت الضعيفة - الواو والياء - مشكلة بمصوتات (أي حركات) من جنسها" (٥). وعلاوة على ذلك، فإن اجتماع المثلين المتحركين، في أول الكلمة، كما قرر اللغويون العرب (٦)، مستثقل، ولما كانت الواو أثقل حروف العلة، وكانت الضمة أثقل الحركات، كما قرر اللغويون العرب أيضا (٧). فقد أدى اجتماع واوين في بداية هذه الأمثلة، إلى مضاعفة الاستثقال، مما أدى إلى قلب الواو الأولى إلى همزة، وذلك بهدف إجراء تغيير من شأنه أن يخفف من ثقل اجتماع الواوين في البنية، وها هو ذكر سيبويه ينص على هذا بقوله: "إذا ثقلت الواوان أولا أبدلت الأولى همزة، ولا يكون فيها إلا ذلك، لأنهم لما استثقلوا التي فيها الضمة فأبدلوا... ولم يجعلوا في الواوين إلا البديل لأنهما أثقل من الواو والضمة" (٨).

وقد ذهب ابن جني إلى ذلك أيضا عندما قال بأنه "إذا ثقلت واوان، في أول الكلمة، لم يكن من همز الأولى بد" (٩). كما نص هو نفسه على ذلك أيضا عندما قال في موضع آخر: "إذا

(١) مكي بن أبي طالب: الرعاية، ص ٢٠٩

(٢) المرجع نفسه، ص ٢١٠

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٣٣/١

(٤) مكي بن أبي طالب: الرعاية، ص ٢٠٩

(٥) هنري فليش: العربية الفصحى، ص ٤٧

(٦) ينظر، على سبيل المثال: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٣٢/١. والإسترابادي: شرح الشافية، ٣/

٧٦، ١١٤

(٧) ينظر، على سبيل المثال: ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٥٨٥/٢. والإسترابادي: شرح الشافية، ٧٦/٣،

١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٩٤

(٨) سيبويه: الكتاب، ٣٣٣/٤

(٩) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٩٨/١

اجتمعت واوان، في أول الكلمة لم يكن من همز الأولى بد^(١). وينص ابن يعيـش على أن "إبدال الهمزة من الواو الواقعة أولاً مشفوعة بأخرى لازمة نحو: أوصل وأواق، والأصل وواصل و وواق، والعلة في ذلك أن التضعيف في أوائل الكلمة قليل، وإنما جاء منه ألفاظ يسيرة نحو: ددن... فلما ندر في الحروف الصحاح امتنع في الواو لنقلها، مع أنها تكون معرضة لدخول واو العطف، وواو القسم فيجتمع ثلاث واوات، وذلك مستقل^(٢)". ومن ناحية أخرى، فقد جاء المقطعان الأولان في المثالين السابقين: wa + waa، و: wu+wa. فيهما تتابع حركي هو: نصف حركة + حركة قصيرة + نصف حركة + حركة طويلة، و: نصف حركة + حركة قصيرة + نصف حركة + حركة قصيرة. وهذا التتابع من شأنه أن يضعف النظام المقطعي من وجهة نظر المحدثين، ويجعل النطق ثقيلاً من وجهة نظر القدماء^(٣). وذل لأن نصف الحركة في كلا المثالين وقعت في بداية المقطع وهي ضعيفة في ذاتها، ولكي يتجنب الناطق العربي ضعف التركيب، وثقل النطق، عمد إلى قلب نصف الحركة (الواو) في المقطع الأول إلى همزة، زيادة على أن استبدال الهمزة من الواو من شأنه أن يحدث مخالفة صوتية بين الأصوات المتجاورة. وتعد المخالفة الصوتية نوعاً من التغيير الصوتي في بعض البنى، وذلك من أجل تجنب بذل المجهود العضلي الناجم عن تكرار صوتيين منماتين في كلمة واحدة^(٤).

٣. قلب الهمزة إلى ألف أو واو أو ياء:

يسير هذا الموضوع من الإعلال، على نحو مغاير لما سبق، أي أن الهمزة، وهي صامت نبري قوي، وليس حركة، أو نصف حركة، هي التي تقلب إلى حركة أو نصف حركة. أي أن الحركات وأنصاف الحركات هي التي تؤثر في الصامت، وهو ما يطلق عليه، في الدرس الصوتي الحديث، مصطلح: Vocalization^(٥).

وهذا الموضوع يقع ضمن مجالين: الأول: أن تكون في الكلمة همزة واحدة فنقلب إلى أحد الأحرف السابقة. وهذا في جله يقع تحت باب تخفيف الهمزة ولم يذكر له ابن عصفور باباً.

والآخر: هو حال النقاء همزتين في كلمة واحدة، ففي هذه الحالة تكون الهمزة الثانية هي

(١) ابن جني: المنصف، ٢١٧/١

(٢) ابن يعيـش: شرح المفصل، ١٠/١٠

(٣) ينظر: عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ١٧٤

(٤) ينظر: رمضان عبد التواب: التطور اللغوي، ص ٦٤

(٥) برنيل مالبرج: علم الأصوات، تعريب ودراسة عبد الصبور شاهين، القاهرة: مكتبة الشباب، سنة ١٩٨٤،

ص ١٦١. وينظر أيضاً: محمد علي الخولي: معجم علم اللغة النظري، بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٨٢. ص ٣٠٢-

موضع الإعلال والقلب. وهذا موضع الدراسة والبحث، لأنه مطرد وقياسي عند العرب. أما المجال الأول، فهو في معظمه يقع تحت التنوعات اللهجية الذي أطلق عليه المحدثون مصطلح ديافون. وفيما يأتي بيان حالات قلب الهمزة الثانية إلى الحركات، وأنصاف الحركات كما وردت عند ابن عصفور:

- ١- إذا التقت همزتان، الأولى مضمومة والثانية ساكنة قلبت الثانية إلى واو. يقول ابن عصفور: "فإن انضم إليها همزة أخرى، فلا تخلو أن تكون الثانية ساكنة أو متحركة، فإن كانت ساكنة فإنه يلزم إبدالها واوا، إذا كانت الهمزة الأولى مضمومة. فنقول في "أفعل" من "أتى": "أوتى" وأصله "أوتى"، إلا أنه رفض الأصل، هروبا من اجتماع الهمزتين، فلزم البديل^(١).
٢- إذا التقت همزتان الأولى مفتوحة والثانية ساكنة، قلبت الثانية إلى ألف مثل: آدم وآمن. أصلهما أدم و آمن. يقول ابن عصفور: "فأبدلت - يعني الألف - من الهمزة إذا كان الحرف المفتوح الذي تليه الهمزة الساكنة همزة، التزم قلب الهمزة الساكنة ألفا، نحو "آدم" و "آمن" أصلهما "أدم" و "آمن"، إلا أنه لا ينطق بالأصل، استغالا للهمزتين في كلمة واحدة"^(٢).
- ٣- إذا التقت همزتان الأولى مكسورة والثانية ساكنة قلبت ياء. يقول ابن عصفور: "وأبدلت - يعني الياء - من الهمزة إذا كان الحرف المكسور الذي قبل الهمزة الساكنة همزة أخرى، نحو "إيمان" و "إيقاء" في مصطلح "أمن" و "أوتى" وأصلهما "إيمان" و "إئناء"^(٣).
- ٤- إذا التقت همزتان الأولى مفتوحة والثانية مكسورة، قلبت الثانية إلى ياء نحو أيمة. وفي هذا يقول ابن عصفور: "إذا التقت همزتان، وكانت الثانية متحركة بالكسر، قلبت الثانية ياء على اللزوم، نحو قولهم "أيمة" في جمع "إمام". أصله "أئمة"، ثم أدغمت فقلت "أئمة"، ثم أبدلت من الهمزة المكسورة ياء"^(٤).
- ٥- أن تكون الهمزتان مفتوحتين، تقلب الثانية إلى واو، نحو: أوادم جمع آدم^(٥).

نلاحظ من الحالات السابقة، أن الهمزة لا تخلو أن تكون ساكنة أو متحركة:

- ١- فإذا كانت الهمزة الأولى متحركة، وهذا هو شأنها دائما، لأنه لا يبتدأ بساكن، والثانية ساكنة، فإن الهمزة الثانية تقلب إلى حركة من جنس حركة سابقتها، وتمثل هذه الحالة أمثلة الحالات الثلاث الواردة عند ابن عصفور وهي: أوتى، وآمن، وإيمان، وأصلها على التوالي: أتي، وآمن، وإيمان.

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٦٥/١، والمقرب، ص ٥٢٦

(٢) المرجع نفسه، ٤٠٤/١، والمقرب، ص ٥٣٧

(٣) المرجع نفسه، ص ٣٧٩، والمقرب، ص ٥٣١

(٤) المرجع نفسه، ص ٣٨٠، والمقرب، ص ٥٣١

(٥) المرجع نفسه، ص ٣٦٥، والمقرب، ص ٥٢٦

٢- أما إذا كانت الهمزتان، الأولى والثانية، متحركتين، فإنهما وردتا عند ابن عصفور على النحو الآتي:

أ- أن تكون الهمزة الأولى مفتوحة، والثانية مكسورة، نحو أَيْمَة، جمع إمام وأصلها: أئمة.
ب- أن تكون الهمزتان مفتوحتين نحو: أُوَادِم جمع آدم، وأصلها أءادم.
غير أن هناك حالة أخرى تلتقي فيها الهمزتان: وهي أن تكون الأولى مضمومة، والثانية مفتوحة، ولكن ابن عصفور لم يذكر هذه الحالة. وقد وردت عند سيبويه في قوله: "وإذا جمعت آدم قلت: أُوادم كما أنك إذا حقرت قلت: أُويدم" (١)، فأصلها أأيدم، فالهمزة الأولى مضمومة، والثانية مفتوحة فقلبت الثانية إلى واو.

وفيما يأتي تفسير هذه الحالات من وجهة نظر الدرس الصوتي الحديث:

١- تقدم لنا أمثلة الحالة الأولى البنى المقطعية والصوتية التالية:

أَمْن: a²|man أُوْتِي: u²|tii إِيْمَان: i²|maan

نلاحظ من خلال الأمثلة السابقة، أن النسيج المقطعي لهذه البنى، استهل بمقطع متوسط مغلق (ص ح ص) شغلت كل من الفتحة والضم والكسرة على التوالي، موقع النواة، في حين شغلت فيه الهمزة، موقعي المطلق والخاتمة معا ومن المعلوم أن النطق بصوت الهمزة منفردة يعد من أصعب الأصوات، وقد نص على هذا إبراهيم أنيس حين قال: "ولا شك أن انحباس الهواء عند المزمار انحباسا تاما ثم انفراجه فجأة، عملية تحتاج إلى جهد عضلي قد يزيد على ما يحتاج إليه أي صوت آخر، مما يجعلنا نعد الهمزة أشق الأصوات" (٢). كما نص أيضا على أن: "النطق بها وهي محققة من أشق العمليات الصوتية" (٣). وقد نص برجشتراسر على أن: "الهمزة أصعب إخراجا من غيرها من الحروف، فينبغي لإخراجها تغليق فم الحنجرة، وهو مفتوح في غيرها، فينقطع الزفير المتواصل الخروج أثناء الكلام" (٤). وقد قرر علماءنا القدامى هذه الحقيقة، التي ذهب إليها المعاصرون، فهي هو ذا شيخهم سيبويه ينص على أن: "الهمزة نبرة في الصدر تخرج باجتهاد، وهي أبعد الحروف مخرجا، فنقل عليهم ذلك، لأنه كالتهوع" (٥). ونص أيضا على أن: "الهمزتين إذا التقتا وكانت كل واحدة منهما من كلمة، فإن أهل التحقيق يخفون أحدهما، ويستقلون بتحقيقهما، كما استقل أهل الحجاز تحقيق الواحدة. فليس من كلام العرب أن

(١) سيبويه: الكتاب، ٥٥١/٣

(٢) إبراهيم أنيس: الأصوات اللغوية، ص ٩٠

(٣) إبراهيم أنيس: في اللهجات العربية، ص ٧٧

(٤) برجشتراسر: التطور النحوي، ص ٤٢

(٥) سيبويه: الكتاب، ٥٤٨/٣

تَلْتَقِي هَمْزَتَانِ فَتَحَقَّقَا" (١). وقد نص ابن جني على أنه: "إنما لم تَجْتَمِعِ الفاء والعين، ولا العين واللام هَمْزَتَيْنِ لِنَقْلِ الهمزة الواحدة... فكان النطق به تكلفاً، فإذا كرهت الهمزة الواحدة فهم باستكراه الثنتين ورفضهما... أخرى" (٢). وقال ابن يعيش في ثقل الهمزة: "الهمزة حرف مستثقل لأنه بعد مخرجها إذ كانت نبرة في الصدر تخرج باجتهاد، فتثقل عليهم إخراجها، لأنه كالتهوع، ولذلك مال أهل الحجاز إلى تخفيفها، وإذا كان ذلك في الهمزة الواحدة، فإذا اجتمع هَمْزَتَانِ ازداد الثقل ووجب التخفيف فإذا كانتا في كلمة واحدة كان الثقل أبلغ، ووجب إبدال الثانية إلى حرف لين" (٣).

وقد ذهب صاحب الرعاية إلى أن العرب لم تحقق هَمْزَتَيْنِ من أصل الكلمة. يقول: "ولم تستعمل العرب هَمْزَتَيْنِ محققتين من أصل الكلمة" (٤). وقال في موضع آخر: "الهمزة حرف ثقيل فغيرته العرب لثقله" (٥). وقد قام محمد جواد النوري وعلي خليل حمد في دراسة عن جذور الأفعال الثلاثية في المعجم الوسيط، باستخدام الحاسوب يقولان فيها: ولم نعثر في دراسة لنا عن جذور الأفعال الثلاثية الواردة في المعجم الوسيط، باستخدام الحاسوب، وعددها (٤٥٤٦) أعلا، إلا على فعل ثلاثي واحد مهموز الفاء واللام، وهو الفعل (أبأ). ومن ناحية أخرى، فقد بلغ عدد الأفعال الثلاثية المهموزة في المعجم الوسيط (٤٠٧) أفعال، منها (١٥٧) فعلا ثلاثيا مهموز الفاء، و(١٠٥) مهموز العين، و(١٠٥) مهموز اللام (٦). مثل الجامعية

إن كل ما حدث في أمثلة هذه الحالة، الذي استثقل فيها اجتماع الهمزتين قد تمثل في إحداث مخالفة بين حرفين متماثلين ثقيلين، بهدف تسهيل النطق، وذلك من أجل التخلص من اجتماع الثقيلين، وهما الهمزتان، وتجدد هذا التخالف في قلب الهمزة الثانية إلى حركة قصيرة من جنس الحركة القصيرة السابقة عليها وذلك على النحو الآتي:

أَآْمَن: ʔaʔ|man <-- آْمَن: ʔaa|man
أُوتِي: ʔuʔ|tii <-- أُوتِي: ʔuu|tii
إِئْمَان: ʔiiʔ|maan <-- إِيْمَان: ʔii|maan

(١) سيبويه: الكتاب، ص ٥٤٨-٥٤٩

(٢) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ٧١/١

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل، ١١٦/٩

(٤) مكي بن أبي طالب: الرعاية، ص ١١٩

(٥) المرجع نفسه، ص ٧٤

(٦) محمد جواد النوري، وعلي خليل حمد: جذور الأفعال الثلاثية في المعجم الوسيط، دراسة لغوية إحصائية تحليلية، باستخدام الحاسوب، عمادة البحث العلمي، مركز التوثيق والنشر والمخطوطات - جامعة النجاح الوطنية - نابلس، ١٩٨٩م، ص ٣٠-٣٥. بتصرف

وقد ترتب على هذا القلب إعادة تشكيل النسيج المقطعي للبنى السابقة، حيث استبدل الناطق بالمقطع المتوسط المغلق (ص ح ص) مقطعا متوسطا مفتوحا (ص ح ح). ومن الجدير بالذكر أن الهمزة التي تعرضت للقلب، في الأمثلة السابقة لم تقلب إلى ألف، أو واو، أو ياء، كما ذهب ابن عصفور وغيره من القدماء، إنما قلبت إلى حركة قصيرة هي الفتحة، والضمّة، والكسرة، على التوالي، فكانت كل حركة من هذه الحركات مع الحركة السابقة عليها، والمجانسة لها، حركة طويلة، وبعبارة أخرى فقد تم استبدال الحركة القصيرة بالصامت، وهو الهمزة الثانية، ويبدو أن السبب الذي أوقع علماءنا القدماء في هذا الوصف غير الدقيق لعملية القلب والإعلال، في هذه الحالة، وما شابهها، يعود إلى اعتمادهم في التحليل والتفسير والتعديد، على الشكل الكتابي المحدث للبس، لا على النطق الواقعي للأصوات، على حد قول محمد جواد النوري^(١).

٢- وتقدم لنا أمثلة الحالة الثانية البنى المقطعية والصوتية التالية:

أءادم: $^{\circ}a|^{\circ}aa|dim$ ، أئمة: $^{\circ}a|^{\circ}im|mat$ ، أئدم: $^{\circ}u|^{\circ}ay|dim$

ففي هذه الأمثلة استقل المتكلم النطق بهمزتين متواليتين لا تفصل بينهما سوى حركة قصيرة، فعمد إلى التخفيف من ثقل الهمزة المتكررة عن طريق قلب الهمزة الثانية إلى نصف حركة، وليس إلى حركة قصيرة كما في أمثلة الحالة الأولى. وقد ترتب عن هذا القلب تعديل منت الحدة الناجمة عن فطوق كهمزتين متواليتين، وكان هذا الصوت هو الواو المثلثة بفتحة، كما في المثالين الأول والثالث، والياء المثلثة بكسرة كما في المثال الثاني. على النحو الآتي:

أءادم: $^{\circ}a|^{\circ}aa|dim$ <-- أءادم: $^{\circ}a|waa|dim$

أئمة: $^{\circ}a|^{\circ}im|mat$ <-- أئمة: $^{\circ}a|yim|mat$

أئدم: $^{\circ}u|^{\circ}ay|dim$ <-- أئدم: $^{\circ}u|way|dim$

إضافة إلى إحداث مخالفة بين الأصوات المتجاورة، وذلك من أجل الاقتصاد في المجهود العضلي، النجم عن نطق همزتين في البنية الواحدة، لا يفصل بينهما سوى حاجز بسيط، وهو الحركة القصيرة. فأدى هذا القلب إلى تسهيل النطق من جهة، ومن جهة أخرى إحداث تناسق بين سلسلة الأصوات المتجاورة في البنى السابقة، من حيث الثقل والضعف.

ومن اللافت أن الهمزة في أمثلة البنى السابقة، وقعت بين حركتين، ففي المثال الأول وقعت بين فتحة قصيرة سابقة وفتحة طويلة لاحقة، وفي المثال الثاني وقعت بين فتحة قصيرة سابقة، وكسرة قصيرة لاحقة، وفي المثال الأخير، وقعت بين ضمة قصيرة سابقة، وفتحة قصيرة لاحقة، والهمزة بين هذه السلسلة من الأصوات تعد صوتا غريبا لثقله وشدته فعمد الناطق إلى قلب هذا الصوت، وهو الهمزة، إلى نصف حركة تنسجم مع السلسلة الصوتية المكونة للبنية،

(١) محمد جواد النوري: علم أصوات العربية، ص ٣٣٣

وذلك لأن الواو والياء بوصفهما نصفي حركة تشتركان مع الحركات الخالصة في الملمح التقاربي. ومن الجدير بالذكر، أن الناطق العربي، في بعض الأحيان، يعتمد إلى السهولة والاقتصاد في المجهود العضلي، دون النظر إلى قوة الصامت أو ضعفه، ففي الأمثلة السابقة قلبت الهمزة، وهي صوت قوي، إلى نصف حركة ضعيفة، علاوة على أن نصف الحركة المنقلبة عن الهمزة، وقعت في بداية مقطع، وقد ذكرنا أكثر من مرة أن بداية المقطع تفترض فيه أن يكون صامتاً قوياً، ويبدو أن الناطق العربي تخلى عن هذا الافتراض، من أجل السهولة والاقتصاد في المجهود العضلي.

٤. قلب الألف إلى ياء:

يرى ابن عصفور أن الألف تقلب إلى ياء في الحالات الآتية:

- ١- وقوع الألف بعد كسرة: نحو: شمائل جمع شَمَل، وسُرَيْيل تصغير سُرْبَال^(١).
- ٢- وقوع الألف بعد ياء التصغير، نحو منير تصغير منار. يقول ابن عصفور "إن كان ثالثاً - يعني حرف العلة - فإما أن يكون ياءً مطوياً أو وإما ألفاً، فإن كان ألفاً، فإنك تدغم ياء التصغير فيها بعد تصغيرها ياء فتقول في تصغير منار وكتاب: منير، وكتيب"^(٢).
- ٣- أن تجتمع الألف مع ألف التنثية فإنك تقلب الألف الأولى إلى ياء. يقول ابن عصفور: "وأما الألف فإنها أبداً ساكنة، ولا يخلو أن تجتمع مع ساكن غيرها أو لا تجتمع، فإن اجتمعت مع ساكن حذفت نحو: "حبلى القوم". إلا أن يكون الساكن ألف التنثية فإنها تقلب ياء، لا تحذف فتقول في تنثية "حبلى" حبليان ولا يجوز أن نقول حبلان، لئلا يتوهم أنه تنثية "حبلى"، خلافاً لأهل الكوفة فإنهم يجيزون حذفها فيما زاد عن أربعة أحرف"^(٣).

وفيما يأتي تفسير هذه الحالات من وجهة نظر الدرس الصوتي الحديث:

الحالة الأولى:

تقدم لنا أمثلة هذه الحالة البنى المقطعية والصوتية الآتية:

١- في حالة الجمع: شمائل: sim|laal <-- شماليال: sa|maa|lii|aal

٢- في حالة التصغير: سُرْبَال: sir|baal <-- سُرَيْيال: su|ray|bii|aal

نلاحظ من خلال المقاطع السابقة، أن الفتحة الطويلة، وهي التي يسميها التراث اللغوي ألفاً وقعت في بداية مقطع، وقد سبق بكسرة طويلة، وهي التي يسميها التراث اللغوي ياء، وذلك على النحو الآتي: ...+lii+aal، ...+bii+aal، والمقطع الأخير في كلا البنيتين لا تجيزه اللغة

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦١١/٢، والمقرب، ص ٤٤٧، ٤٦٦، ٥٥٥

(٢) ابن عصفور: المقرب، ص ٤٤٤-٤٤٥

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٠٩/٢

العربية، وذلك لأنه بدأ بحركة، ومن المعروف أن المقطع العربي يجب أن يبدأ بصامت. لذا فقد عمد الناطق إلى إعادة تشكيل النسيج المقطعي بما يتلاءم مع لنظام المقطعي في العربية. فأسقط الفتحة الطويلة من البنية وأبقى الكسرة الطويلة على النحو الآتي:

شماليل: sa|maa|lii|aal <-- شماليل: sa|maa|liil

سريبيل: su|ray|bii|aal <-- سريبيل: su|ray|biil

فأصبح التشكيل المقطعي من نوع (ص ح ص) وهو مقطع طويل مغلق، تعترف به العربية وتقره، ومن اللافت أن الفتحة الطويلة في مثل هذا الإعلال حذفت، ولم تقلب إلى ألف كما ذهب علماءنا القدامى، ومنهم ابن عصفور، لأن الحذف لا يؤيده التحليل الصوتي، والتشكيل المقطعي، ويبدو أن سبب إسقاط الفتحة الطويلة دون الكسرة الطويلة أن الكسرة حركة متوسطة على حد قول الرضي: "لأن الكسرة ليست في ثقل الضمة، ولا في خفة الفتحة، بل هي تتوسط بينهما"^(١).

إضافة إلى أن الكسرة الطويلة، في كلتا البنيتين لعل دلالة، ففي البنية الأولى تدل على الجمع، وفي الأخيرة تدل على التصغير. وهي التي أطلق عليها المحدثون مصطلح مورفيم Morpheme الذي يعني: "أصغر وحدة صرفية ذات معنى، أو أصغر وحدة لفظية ذات دلالة، أو أصغر عنصر من عناصر الكلمة له معنى، أو وظيفة نحوية معينة"^(٢).

ويذكر محمد جواد النوري أن: "بنى الجمع والتصغير، التي من هذا القبيل، تخلو مما سماه التراث ياء تبادلت المواقع مع الألف، وإنما هي الكسرة الطويلة التي أدت طريقة تشابهها في الكتابة والرسم مع نصف الحركة، الياء، إلى هذا الخلط في الوصف والتصنيف"^(٣).

الحالة الثانية:

تقدم لنا أمثلة هذه الحالة البنى المقطعية والصوتية الآتية:

كتاب: ki|taab <-- كُتِيب: ku|tay|aab <-- كُتِيب: ku|tay|yib

منار: ma|naar <-- مُنَار: mu|nay|aar <-- مُنِير: mu|nay|yir

وقعت الفتحة الطويلة (الألف)، على غرار أمثلة الحالة السابقة في بداية من نوع (ح ص) ومسبوق بمقطع متوسط مغلق (ص ح ص)، مختوم بنصف الحركة الياء، وهذا المقطع لا تجيزه اللغة العربية لأنه يبدأ بحركة (الفتحة الطويلة)، لذا فقد عمد الناطق إلى إعادة تشكيل البنية المقطعية.

أن كل ما حدث في مثل هذه البنى يتمثل في قلب الجزء الأول من الفتحة الطويلة إلى

(١) الإستراباذي: شرح الشافية، ١٧٩/٣

(٢) محمد جواد النوري: علم أصوات العربية، ص ٩٨

(٣) محمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال، ص ١٧

نصف حركة وهي الياء، والجزء الثاني إلى كسرة قصيرة ليتم التناسب والانسجام بين نصف الحركة والكسرة. ثم تم تقوية نصف الحركة التي وقعت في نهاية المقطع قبل الأخير ... + tay، ... + nay وذلك عن طريق تضعيفها بنصف الحركة التي استبدلت بالفتحة. وهذا التضعيف من شأنه أن يصير حرف العلة المشدد حرفا "كالحرف الصحيح" (').

الحالة الأخيرة:

يقدم لنا مثال هذه الحالة وما جاء على شاكلته البنى المقطعية والصوتية الآتية:

حُبلى: hub|laa hub|laa|aan: --حُبْلان: hub|laa|aan --حُبْلان: hub|laa|yaan

وقعت الفتحة الطويلة في المقطع الأخير من صيغة المثني في بداية مقطع (aan) وهذا المقطع لا تجيزه العربية كما مر سابقا، ومع ذلك فإن الفتحة الطويلة تدل على مورفيم التنثية، فوجودها له دلالة، فعمد الناطق إلى إعادة تشكيل النسيج المقطعي للبنية بحيث يصبح المقطع مما تجيزه العربية من جهة، ومن جهة أخرى، الإبقاء على مورفيم التنثية فقلب الجزء الثاني من الفتحة الطويلة في المقطع قبل الأخير، وضمها إلى المقطع الأخير ليصبح المقطع الأخير من المقاطع المعمول بها في اللغة العربية، فأصبح مقطعاً طويلاً مغلقاً (ص ح ح ص)، وصار المقطع قبل الأخير مقطعاً قصيراً. وبهذا لم تقلب الألف إلى ياء كما ذهب ابن عصفور، وإنما بقيت الألف على حالها، وإنما قلبت الفتحة القصيرة التي قبلت مورفيم التنثية إلى نصف حركة ليبتدئ بها المقطع الأخير.

٥. قلب الألف إلى واو:

يذكر ابن عصفور أن الألف تغلب واوا إذا وقعت بعد ضمة في حالتي البناء للمفعول والتصغير. يقول ابن عصفور في حالة المبني للمفعول: "وإن لم تجتمع مع ساكن - يعني الألف - فلا يخلو أن تكون الحركة التي قبلها فتحة أو ضمة أو كسرة... وإن كانت ضمة قلبت واوا نحو (ضارب) إذا بنيته للمفعول فإنك تقول فيه (ضورب) (').

ويقول في حالة التصغير: "وإن كان ثانياً - يعني حرف العلة - فعلت به ما تفعل بالصحيح، إلا أنك تقلب الألف واوا فتقول في تصغير ضارب: ضَوْرِب (').

تقدم لنا أمثلة الحاليتين السابقتين البنى المقطعية والصوتية الآتية:

١- في حالة البناء للمفعول:

ضارب: daa|ra|ba -- ضارب: du|aa|ri|ba -- ضورب: duu|ri|ba

(١) الإستراباذي: شرح الشافية، ٣/١٩٢، ٧٨

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٦١٠-٦١١

(٣) ابن عصفور: المقرب، ٤٤٥

نلاحظ من خلال التحليل المقطعي و الصوتي للبنية السابقة أن الفتحة الطويلة في حالة البناء للمفعول وقعت في مقطع مستقل، فترتب على ذلك تتابع مقطعي على هذا النحو: ص ح+ح ح+ص ح... ولكن المقطع الأوسط، في هذه البنية، مكون من حركة طويلة، وهذا المقطع لا تجيزه اللغة العربية، لأن المقطع العربي كما هو معروف يجب أن يبدأ بصامت من جهة، ومن جهة أخرى يجب أن يشغل المقطع والخاتمة بصامت في حين تشغل الحركة موضع النواة أو القمة. فعمد الناطق إلى إعادة التشكيل المقطعي للبنية عن طريق إسقاط جزء من الفتحة الطويلة، و الجزء الآخر قلب إلى ضمة قصيرة كونت من الفتحة القصيرة السابقة عليها ضمة طويلة، ولقد أدى هذا التفاعل الصوتي الناتج عن تأثر الفتحة بالضمة السابقة عليها فحولته إلى حركة من جنسها، وأسقط الجزء الآخر منها، أدى إلى إعادة تشكيل النسيج المقطعي للبنية، فبعد أن كانت مؤلفة من أربعة مقاطع في حالة الوصل وهي: ص ح+ح ح+ص ح+ص ح. وثلاثة مقاطع في حالة الوصل وهي: ص ح ح+ص ح+ص ح. ومقطعين في حالة الوقف وهما: ص ح ح+ص ح ص. (١)

٢- في حالة التصغير: جميع الحقوق محفوظة

ضارب: daa|rib ضارب: du|aa|rib ضوَّرب: du|way|rib

وقعت الفتحة الطويلة، وهي التي يسبقها القاء ألفا في هذا المثال، في مقطع مستقل بعد ضمة فاء الكلمة المصغرة، مترتب عن ذلك تتابع مقطعي على النحو الآتي: ص ح + ح ح + ص ح ص. والمقطع الأوسط، كما مر سابقا، لا تجيزه العربية، فعمد النطق إلى قلب الجزء الأول من الفتحة الطويلة إلى نصف حركة وهي الواو لتشغل مطلع المقطع. وأبقى الجزء الأخير مكونا من مورفيم التصغير (y) حركة مزدوجة (ay). ومن اللافت أن ما ذهب إليه ابن عصفور وغيره من القدماء، من قلب الألف إلى واو، لا يتلاءم والتحليل الصوتي الحديث. ففي هذا المثال وما جاء على شاكلته، قلب الجزء الأول من الفتحة الطويلة إلى واو، ولم تقلب الألف (٢).

٦. قلب الواو ياء:

ذكر ابن عصفور الحالات التي تقلب فيها الواو ياء في أثناء كتابته: الممتع والمقرب، وقد حاولت جمع هذه الحالات ليسهل تحليلها من الناحية الصوتية، بما يتلاءم والدرس الصوتي الحديث، وهذه الحالات هي:

١- وقوع الواو ساكنة بعد كسرة، وفي هذا يقول ابن عصفور: " أن تقع - يعني

(١) ينظر: محمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال، ص ٢٢. بتصرف

(٢) ينظر: عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ١٥٤. ومحمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال في العربية، ص ٢٢. بتصرف

الواو - ساكنة بعد كسرة، فإنها تقلب ياء، نحو: "ميزان" و"ميعاد"، والأصل فيهما موزان وموَّعاد، لأنهما من الوزن والوَّعد، فقلبت الواو ياء لسكونها، وانكسار ما قبلها" (١).

٢- وقَّوع الواو بعد كسرة في الاسم والفعل في فعل وفعال. يقول ابن عصفور في الأولى: "وإن كان على فعل من الواو، بكسر الفاء وفتح العين، جمعا لما قلبت فيه الواو ياء أو ألفا، فإن الواو تنقلب فيه ياء لانكسار ما قبلها، مع أنهم أرادوا أن تعتل في الجمع كما اعتلت في المفرد. وذلك نحو: قامَ وقيمَ، وديمة وديمَ وقيمة وقيمَ. والأصل قوم ودوم لأنهما من قام يقوم ودام يدوم" (٢).

ويقول في فعال: "إذا كان مصدرا لفعل معتل بالواو، أو جمعا لمفرد عينه واو وقد سكنت الواو في مفرده، أو اعتلت بقلبها ألفا، فإنك تقلب الواو ياء. وذلك نحو: قام قيام، وسوط سياط، ودار ديار. والأصل قوام وسواط ودوار" (٣).

أما في الفعل فيقول ابن عصفور: "فإن كان الفعل على فعل من ذوات الواو قلبت الواو ياء، نحو: شَقِيَ وَرَضِيَ، لأن الواو قبلها كسرة، بمنزلة الواو والياء، لأن الكسرة بعض الياء" (٤).

٣- وقَّوع الواو والياء متصلتين في كلمة واحدة، شريطة كون أولهما ساكنا، نحو: سيد وميت وطير يقول ابن عصفور: "فإن كان الساكن مخالفا للام، أعني بأن يكون أحدهما واوا والآخر ياء، قلبت الواو ياء تقدمت أو تأخرت، وأدغمت الياء في الياء" (٥).

٤- إذا كانت الواو لاما لصيغة فعلى. وفي هذا يقول ابن عصفور: "أن يكون الاسم على وزن فعلى وتكون لامه واوا، فإن العرب تبدل من الواو ياء في الاسم، وذلك نحو: العليا والدُّنيا والأصل فيهما الدنوى والعلوى، فقلبت الواو ياء، والدليل على ذلك أن الدنيا من الدنوى، والعليا من علوت" (٦).

٥- إذا كانت الواو لاما في صيغة فعول جمعا. يقول ابن عصفور: "في قَعُول جمعا فإنه يلزم قلب الواو الثانية ياء، ثم تقلب الأولى ياء لإدغامها في الياء، ثم تقلب الضمة كسرة لتصبح الياء، وذلك عَصِي ودَلِي. والسبب في ذلك ثقل الجمع" (٧).

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٣٦/٢. والمقرب، ص ٥٤٣

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٧١/٢

(٣) المرجع نفسه، ص ٤٩٥

(٤) المرجع نفسه، ص ٥٢٣، ٥٢٢

(٥) المرجع نفسه، ص ٥٤٩. وينظر أيضا: ص ٥٢٣، ٥٠٦، ٤٩٩، ٤٢٩، ٥٩٢

(٦) المرجع نفسه، ٥٤٤/٢

(٧) المرجع نفسه، ص ٥٥١

٦- وقسوع الواو لاما في صيغة اسم المفعول الذي ماضيه على وزن "فعل". يقول ابن عصفور: "ولا يحفظ قلب واو "مفعول" ياء، إلا أن يدغم نحو: "مرمي" ("١).

٧- وقسوع الواو متطرفة رابعة فصاعدا نحو: أغزيت، وذهب ابن عصفور إلى أن سبب هذا القلب يعود إلى الحمل على ما حصل فيه إعلال سابق. يقول: "إن الفعل إذا لزم فيه إعلال في بعض المواضع، حملت سائر المواضع على ذلك، وإن لم يكن فيها موجب نحو: أغزيت، قلبت فيه الواو ياء حملا على يغزي، وإن لم يكن في أغزيت ما في يغزي من انكسار ما قبل الواو المتطرفة" ("٢).

وفيما يأتي تفسير هذه الحالات بما يتلاءم والنظرة الصوتية الحديثة:

الحالة الأولى:

تقدم لنا أمثلة هذه الحالة البنّى المقطعية والصوتية الآتية:

موزان: miw|zaan -- ميزان: miil|zaan

مّوعاد: miw|caad -- ميعاد: miil|caad

ففي هذين المثالين، وما جاء على ساكنتهما، وقعت الواو بوصفها نصف حركة ضعيفة في ذاتها، وقعت في نهاية مقطع مما زاد من ضعفها، علاوة على أن الواو سبقت بكسرة قصيرة فكانت معها حركة مزدوجة، مكونة من الكسرة القصيرة، ونصف الحركة الواو (iw). وقد مر سابقا أن النطق في مثل هذه الحركات يعد أمرا صعبا، فلجأ الناطق إلى التخلص منها بتحويلها إلى حركة بسيطة.

إن كل ما حدث في أمثلة هذه الحالة يتمثل في حل الحركة المزدوجة عن طريق قلب نصف الحركة الواو، التي أضعفها موقعها في نهاية مقطع ساكنة، والتي عدها ابن عصفور، وغيره من العلماء القدماء، أثقل حروف العلة. يقول ابن عصفور: "الواو أثقل من الياء" ("٣). وقد ذهب إلى مثل هذا الرضي فهو يقول: "الواو أثقل حروف العلة" ("٤). نقول لقد قلبت نصف الحركة إلى كسرة قصيرة كونت مع الكسرة السابقة عليها، حركة بسيطة طويلة، هي الكسرة الطويلة (ii) التي تعد أخف من الحركة المركبة. وقد ترتب على هذا التحول الصوتي تغيير مقطعي حيث أصبح المقطع المتوسط المغلق، مقطعا متوسطا مفتوحا: ص ح ص -- ص ح ح، وقد أحدث هذا التحول تجانسا بين الأصوات المتجاورة. وعلى هذا فإن الآلية التي حكمت عملية التحول الصوتي، في هذا النوع من الأمثلة تمثلت في تأثر الواو الضعيفة الواقعة ساكنة

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ص ٥٩، ٦٠.

(٢) المرجع نفسه، ص ٥٢٢، ٥٣٩، ٥٤٠.

(٣) المرجع نفسه، ٤٦١/٢.

(٤) الإستراباذي: شرح الشافية، ٧٦/٣.

في خاتمة المقطع بالكسرة القصيرة الواقعة في نواة المقطع، تأثرا تقدما أدى إلى قلب الواو إلى حركة مماثلة للحركة القصيرة السابقة عليها، وهي الكسرة القصيرة. وهذا يخالف ما ذهب إليه القدماء من قلب الواو ياء. فالواو في هذه الأمثلة لم تقلب ياء، وغنما قلبت كسرة قصيرة. ويبدو أن طريقة الكتابة التي لم تفرق بين الياء بوصفها نصف حركة، والياء التي بوصفها كسرة طويلة. وقد نص على هذا عبد الصبور شاهين بقوله: "في مثل موزان: فإن قلب الواو ياء ليس إلا وهما، جسده الكتابة العربية في كلمة: ميزان - والواقع أن اللغة العربية لما كانت تكره تتابع الكسرة والضمة، فقد أسقطت عنصر الضمة، وعوضت مكانه كسرة قصيرة، تصبح بالإضافة إلى سابقتها كسرة طويلة" (١).

الحالة الثانية:

تقدم لنا أمثلة هذه الحالة البنى المقطعية والصوتية الآتية:

قَوَم: qi|wam -- قِيم: qil|yam

سواط: waat|si -- سياط: sil|yaat

رَضَو: ra|di|wa -- رَضِي: ra|di|ya

ففي هذه الأمثلة، وما جاء على شاكلتها، وقعت الكسرة، وهي حركة قصيرة، في نهاية مقطع، متلوة بمقطع آخر مبدوء بواو، وهي نصف حركة. وهذا يتطلب انتقالا مباشرا بين منطقة نطق الكسرة وهي منطقة أمامية، وقد بين محمد جواد النوري كيفية النطق بهذه الحركة بقوله: "يرتفع في أثناء النطق بها الجزء الأمامي من اللسان تجاه منطقة الغار، دون أن يؤدي هذا الارتفاع إلى إعاقة في مجرى الهواء الصادر من الرئتين" (٢). إلى منطقة نطق نصف الحركة، الواو، وهي منطقة خلفية. يقول محمد جواد النوري: "عند النطق بهذا الصوت، يقترب مؤخر اللسان تجاه الطبق اقترابا يسمح للهواء الخارج من الرئتين بالمرور دون إحداث احتكاك مسموع" (٣). وهذا الانتقال المباشر يوقع الناطق في مشقة وتكلف. وقد نص على هذا فليش بقوله: "عندما تلتقي الواو بالكسرة قد يحدث أن ترى نوعا من تكلف النطق وثقله، فلكي ننطق بالواو تستدير الشفتان، ولكي نتطق بالكسرة يحدث العكس فتتفرجان" (٤).

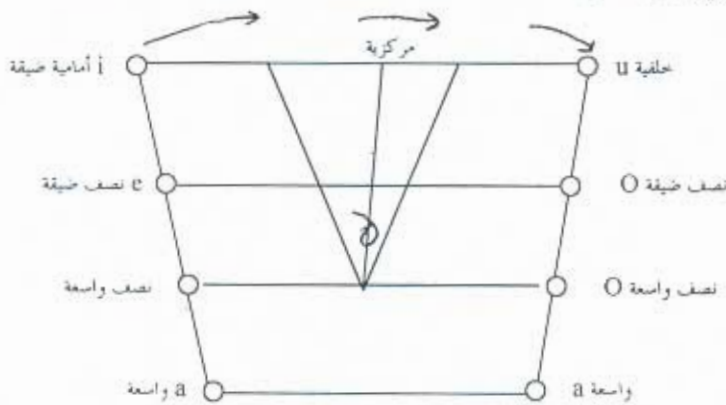
(١) عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ١٨٩. ومحمد جواد النوري: علم أصوات العربية، ص ٣٣٦.

(٢) محمد جواد النوري: فصول في علم الأصوات، ص ٢٥٠. وعلم أصوات العربية، ص ١٩٣.

(٣) محمد جواد النوري: علم أصوات العربية، ص ١٦٥.

(٤) هنري فليش: العربية الفصحى، ص ٢٠٤.

الشكل التالي يبين طريقة الانتقال من منطقة أمامية إلى منطقة خلفية:



(١)

نلاحظ من الشكل السابق أن النطق يحتاج إلى أن ينتقل في أثناء نطقه من منطقة أمامية إلى منطقة خلفية، وهذا فيه ثقل وتكلف، علاوة على أنه يريد أن ينتقل بين متخالفين، لذا فقد عمد الناطق العربي، إلى إحداث مخالفة بين الصوتين المتجاورين عن طريق قلب الواو (نصف الحركة) إلى نصف حركة من جنس الكسرة وهي الياء، ليتم التماثل والانسجام بين الأصوات المتجاورة.

الحالة الثالثة: مركز ايداع الرسائل الجامعية

تقدم لنا أمثلة هذه الحالة البنى المقطعية والصوتية الآتية:

طوي: tawy <-- طي: tayy

سيود: sai|wid <-- سيد: say|yid

رويان: raw|yaan <-- ريان: ray|yaan

ففي هذه الأمثلة، وما جاء على شاكلتها، وقعت الواو والياء، بوصفهما نصفي حركة، متجاورتين، ودونما فاصل بينهما، داخل مقطع طويل مضاعف الإغلاق (ص ح ص ص) كما في المثال الأول (طوي) tawy. هذا في حالة الوقف. أما في حالة الوصل فإنهما يقعان متجاورين أيضا ولكنهما في مقطعين منفصلين، أحدهما في نهاية مقطع متوسط مغلق (ص ح ص) taw، والآخر في بداية مقطع متوسط مغلق (wan).

إن كل ما حدث في المثال الأول يتمثل في تأثير الياء في الواو تأثيرا رجعيا فحولتها إلى جنسها، سواء أكانت في حالة الوصل أم في حالة الوقف. ففي الحالة الأولى فقد أثرت الياء في الواو تأثيرا رجعيا فحولتها إلى جنسها، فنتج عن هذا التحول مماثلة بين الصوتين المتجاورين. أما في حالة الوقف فقد عمد الناطق إلى إغلاق المقطع بنصف حركة مضعفة من شأنها أن تقوي

(1) الحركات المعيارية عند دانيال جونز (بهذا الشكل توصل جونز إلى وضع تسع حركات معيارية).

نصف الحركة الضعيفة في ذاتها وفي موقعها، وليكون العمل من وجه واحد، يقول سيبويه: "مكان العمل من وجه واحد أخف عليهم، كما أن رفع اللسان من موضع واحد أخف عليهم في الإدغام؛ وكما أنهم إذا أدنوا الحرف من الحرف كان أخف عليهم" (١).

أما في المثال الثاني فقد أثرت الياء في الواو تأثيراً تقدمياً فحولتها إلى جنسها، في حين أثرت الياء في الواو في المثال الثالث تأثيراً رجعياً فحولتها إلى جنسها أيضاً. وذلك من أجل إحداث نوع من التجانس والتماثل بين الأصوات المتجاورة، ومن ناحية أخرى، فإن الواو والياء، وهما صامتان ضعيفان، يستقل اجتماعهما معاً، وقد نص على هذا ابن عصفور بقوله: "يكرهون اجتماع الياء والواو، حتى يقلبون الواو إلى ياء، تقدمت أو تأخرت فيقولون "طويت طياً" والأصل "طوياً"، ويقولون "سيد" والأصل "سيود" (٢).

من اللافت أن الذي حدث في عملية القلب الصوتي، ثم الإدغام، هو قلب الواو إلى ياء، وليس العكس، ثم إدغام الياءين معاً، ويعود السبب في ذلك إلى أن الياء والواو اللتين يستقل اجتماعهما، ليستا بأثقل من اجتماع الواوين، أو الواو المضعفة بقول الرضي: "قلب الواو إلى ياء سواء تقدمت الواو أو تأخرت، وإن كان القياس في إدغام المتقاربين قلب الأول إلى الثاني وإنما فعل ذلك ليحصل التخفيف المفضل، لأن الواو والياء ليستا أثقل من الواو المضعفة (٣). كما يعود ذلك أيضاً إلى خفة الياء، يقول ابن عصفور: "الياء أخف من الواو" (٤).

الحالة الرابعة:

تقدم لنا أمثلة هذه الحالة البنى المقطعية والصوتية الآتية:

دنوا: dun|waa <-- دنيا: dun|yaa

علوى: cul|waa <-- عليا: cul|yaa

في هذه الحالة الأمثلة وما جاء على شاكلتها، انقلبت الواو الواقعة في بداية مقطع متوسط مفتوح، (ص ح ح) إلى ياء، ويبدو أن السبب في هذا القلب يعود إلى أن الياء أخف من الواو، وأيسر في النطق منها. وقد نص على هذا عبد الصبور شاهين بقول: "فقد قلبت الواو ياء، نظراً لأن الياء أيسر نطقاً من الواو. وبخاصة في نهاية الكلمة" (٥).

(١) سيبويه: الكتاب، ٣٣٥/٤

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٣٤/١

(٣) الإستراباذي: شرح الشافية، ١٠٤/٣

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٥٢، ٥٤٥/٢

(٥) عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي للبنية العربية، ص ١٠٩

الحالتان: الخامسة والسادسة:

تقدم لنا أمثلة هاتين الحالتين البنئ المقطعية والصوتية الآتية:

عصوو: cu|suuw <-- عصوي: cu|suuy <-- عصي: ci|siyy

مرضوو: mar|duuw <-- مرضوي: mar|duuy <-- مرضي: mar|diyy

اجتمعت في المقطع الأخير من البنية، وهو مقطع طويل مغلق (suuw) و (duuw). حركة الضمة الطويلة ونصف الحركة، وهي الواضح، وهذا يعني أن المقطع الأخير ختم بتتابع حركي من شأنه أن يضعف النسيج المقطعي، إضافة إلى أن اجتماع الضمة والواو يعد أمرا مستقلا على حد قول ابن عصفور.^(١) لذا فقد عمد الناطق إلى إحداث مخالفة صوتية تمثلت في قلب الواو التي وصفها القدماء بأنها أثقل حروف العلة، إلى ياء التي تعد أخف منها، والواو ثقيلة بنفسها وزاد في ثقلها وقوعها مسبقة بالضم. وقد نص ابن عصفور على أن: "الضمة بمنزلة الواو، فإن كانت الواو مضمومة فكأنه قد اجتمع لك واوين"^(٢). فأصبحت البنيتان عصوي ومرضوي.

جميع الحقوق محفوظة

وبعد ذلك أثرت الياء بوصفها نصف حركة في الضمة الطويلة فقسمتها إلى قسمين: الأول كسرة قصيرة، والثاني نصف حركة مجانسة لها. وهي (y). وبعد ذلك تم إدغام الياءين معا، مما أدى إلى تقوية المقطع بالتضعيف عن طريق إغلاقه بصامتين ضعيفين. فتحقق نوع من التجانس الصوتي وقد قلبت الضمة التي ختم فيها المقطع الأول في كلمة (عصي) إلى كسرة وذلك من أجل إحداث تناغم بين الحركات المتجاورة. ويقصد بالتناغم الحركي: "التوافق بين حركات كلمة واحدة في سمة واحدة، كأن نقول كلها أمامية، أو حركات خلفية، قد يكون التناغم كلياً، وجزئياً"^(٣).

الحالة الأخيرة:

يمثل لنا مثال هذه الحالة البنى المقطعية والصوتية الآتية:

أغزوت: ʔaʕ|zawt <-- أغزيت: ʔaʕ|zayt

وقعت الواو في هذه الكلمة، وما كان على غرارها في خاتمة مقطع مستقل في النطق، في حالة الوقف، وهو المقطع الطويل المضاعف الإغلاق (ص ح ص ص). وقد زاد ثقل هذا المقطع لاشتماله على الحركة المزدوجة (aw) ذلك أن الواو كما نص ابن

(١) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٣٨/٣٣٣، ٢/١

(٢) ابن عصفور: المرجع نفسه، ٣٣٣/١٠

(٣) محمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال في اللغة، ص ٢١

عصفور وغيره من القدماء أثقل حروف العلة، ولهذا فقد عمد الناطق إلى إجراء تعديل صوتي من شأنه أن يخفف من صعوبة النطق بهذا المقطع المشتمل على الحركة المزدوجة الواوية على حد قول جواد النوري.^(١) وذلك عن طريق قلب الواو الثقيلة إلى نصف حركة أخف منها وهي الياء التي ذكرنا أنها أسير نطقاً من الواو، وقد ترتب على ما سبق استبدال الحركة المزدوجة (ay) بالحركة المزدوجة (aw) ومن الأدلة على صعوبة النطق بالحركة المزدوجة، أن البيئات اللهجية تميل إلى قلة مثل هذه الحركات، تستبدل بها حركة بسيطة طويلة مماثلة (ee). فينطقون هذه الكلمة وأمثالها على النحو الآتي: أغزيت: a | zeet . ويذكر محمد جواد النوري السبب في تخلص معظم الناطقين باللهجات العربية، من الحركات المزدوجة بقوله: "يعود السبب إلى الطبيعة الانتقالية التي يقوم بها اللسان في أثناء إنتاج هذا النوع من الحركات. فاللسان في أثناء النطق بهذه الحركة، ينتقل من موضع نطق حركة، إلى موضع نطق حركة أخرى، في فترة زمنية لا تكفي إلا لنطق صوت واحد فقط"^(٢).

٧. قلب الياء واو: جميع الحقوق محفوظة

ذكر ابن عصفور أن الياء تقلب إلى واو في الحالات الآتية:

- ١- إذا وقعت الياء ساكنة بغضض ضممة يقول ابن عصفور: "أن تقع ساكنة بعد ضمة فإنها تقلب واو، نحو: (موقن) أصله (ميقن)، لأنه من اليقين، فقلب واو لسكونها وانضمام ما قبلها"^(٣).
- ٢- أن تقع الياء عينا لصيغة (فُعْلَى) في الاسم. وفي هذا يقول ابن عصفور: "فعلى مما عينه ياء فإنه لا يخلو أن يكون اسماً أو صفة. فإن كان اسماً قلبت واو نحو: طوبى"^(٤).
- ٣- إذا وقعت لاماً لصيغة (فُعْل) نحو (لقضو الرجل). يقول ابن عصفور: "أصله لقضي فقلب الياء واو، لانضمام ما قبلها، لأن الياء وقبلها الضمة بمنزلة الياء والواو، فكما أن اجتماع الياء والواو ثقل، فكذلك الياء إذا كانت قبلها ضمة، ولا سيما والياء في محل تغيير وهو الطرف"^(٥). وقال أيضاً: "إذا كان الفعل على (فُعْل) بضم العين... من ذوات الياء فإنه يصنع به ما ذكرنا من قلب الياء واو، لما تقدم من ذكر ثقل الياء وقبلها ضمة نحو: لقضو الرجل"^(٦).

(١) ينظر: محمد جواد النوري، المرجع نفسه والصفحة نفسها. وعلم الأصوات العربية، ص ٣٣٩

(٢) محمد جواد النوري: علم أصوات العربية، ص ٢٢٤

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/ ٤٣٦ - ٣٣٧ و. ٤٩٣، ٤٩٢

(٤) المرجع نفسه، ص ٤٩٣

(٥) المرجع نفسه، ص ٥١٩

(٦) المرجع نفسه، ٢/ ٥٢١

٤- إذا وقعت لاسم على وزن فعلى. يقول ابن عصفور: "أن يكون الاسم على وزن فعلى مما لامه ياء، وذلك قولهم شَرَوِي وَتَقَوِي وَفَتَوِي فإن العرب تبدل من الياء واوا في الاسم، والصفة تترك على حالها نحو: خَزِيَا وَصَدِيَا، وإنما فعلوا ذلك تفرقة بين الاسم والصفة. وقلبوا الياء واوا في الاسم دون الصفة، لأن الاسم أخف من الصفة، لأن الصفة تشبه الفعل، والواو أثقل من الياء فلما عزموا على إبدال الياء واوا جعلوا ذلك في الاسم لخفته، فكان عنده من أجل ذلك، أحمل للنقل" (١).

وقال أيضا: "الشَّرَوِي من شَرِيَت، والتَقَوِي من وَقِيَت، والفَتَوِي من ذوات الياء بدليل قولهم: الْفَتِيَا بالياء" (٢).

وفيما يأتي تفسير هذه الحالات بما يتلاءم والدرس الصوتي الحديث:

الحالة الأولى والثانية
تقدم لنا أمثلة هاتين الحالتين البنّى المقطعية والصوتية الآتية:
مُيَقِن: mui qin --- موقن: muu qin
طُيْبِي: tuy baa --- طويل: tuu baa

وقعت الياء وهي نصف حركة في هاتين الحالتين في نهاية مقطع متوسط مغلق (ص ح ص) وقد سبقت بضمة قصيرة، فالقت معها حركة مزدوجة (uy). وقد ذكرنا أكثر من مرة أن هذه الحركة ثقيلة؛ لأن الناطق يحتاج في أثناء إنتاجها إلى تغييرات في المخرج، وفي انتقال اللسان، واستدارة الشفتين وضمهما، علاوة على أن نصف الحركة الياء ضعيفة في ذاتها، وزاد ضعفها بأنها وقعت ساكنة في نهاية مقطع. لذلك فقد عمد الناطق العربي إلى حل هذه الحركة المركبة عن طريق قلب نصف الحركة الياء إلى ضمة قصيرة كونت مع الضمة القصيرة السابقة عليها ضمة طويلة، أي أن الضمة القصيرة أثرت في الياء تأثيرا تقديما فحولتها إلى جنسها، وذلك من أجل إحداث تجانس بين الصوتين المتجاورين. وقد ترتب على هذا التماثل تغيرا في النسيج المقطعي للبنية. حيث أصبح المقطع الأول مقطعا متوسطا مفتوحا (ص ح ح). من الجدير بالذكر هنا أن الياء لم تقلب إلى واو، كما ذكر ابن عصفور، وغيره من القدماء. وإنما قلبت إلى ضمة قصيرة كونت مع الضمة السابقة عليها ضمة طويلة. فتحوّلت الحركة المركبة إلى حركة بسيطة، وهي الضمة الطويلة، التي تعد أخف النطق، من الحركة المركبة.

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ص ٥٤٢

(٢) المرجع نفسه، ص ٥٤٣

الحالة الثالثة:

يقدم لنا مثال هذه الحالة البنية المقطعية والصوتية الآتية:

قَضِي: qaldu|ya -- قَضَوْ: qaldu|wa

وقعت الياء في هذه الحالة، في بداية مقطع، ومسبوق بمقطع منته بضمة قصيرة، ومن المعلوم أن بداية المقطع تحتاج إلى صوت قوي، ولهذا فقد عمد الناطق إلى قلب نصف الحركة الضعيفة وهي الياء إلى نصف حركة أقوى منها وهي الواو، والواو وإن كانت نصف حركة إلا أنها أقوى من الياء لأنها قريبة من الضمة الطويلة التي تعد أثقل الحركات. ويبدو أن الضمة القصيرة أثرت في صوت الياء تأثيراً تقدمياً، فحولتها إلى نصف حركة قريبة من الضمة القصيرة، وهي نصف الحركة الواو. وقد أدى هذا التحول إلى إحداث تماثل بين الأصوات المتجاورة.

الحالة الأخيرة:

تقدم لنا أمثلة هذه الحالة البنية المقطعية والصوتية الآتية:

شَرِيَا: sar|yaa -- شَرَوْي: sar|waa محفوظة
تَقِيَا: tuq|yaa -- تَقَوْي: taq|waaحركة الهمزة الاردنية
فَتِيَا: fat|yaa -- فَتَوْي: fat|waaحركة الهمزة الجامعية

في هذه الأمثلة، وما جاء على شاكلتها، وقعت الياء بوصفها نصف حركة ضعيفة في بداية مقطع متوسط مفتوح (ص ح ح). ومن المفترض أن يبدأ المقطع بصامت قوي، فعمد الناطق إلى تقوية المقطع عن طريق قلب نصف الحركة الياء إلى نصف حركة أقوى منها، وهي الواو، علاوة على أن الناطق أراد أن يحجز عمود الهواء الخارج من الرئتين عن طريق استدارة الشفتين عند النطق بنصف الحركة الواو.

٨. قلب الواو والياء ألفاً:

ذكر ابن عصفور ن الواو والياء تقلبان إلى ألف في الحالات الآتية:

١- وقوع أي منهما ساكنة بعد فتحة في مضارع افتعل. وقد نص ابن عصفور على هذا بقوله: " أن تقع الواو ساكنة بعد فتحة في مضارع افتعل فإنها تقلب ألفاً نحو: ياتعد، أصله يوتعد لأنه من الوعد، فقلبت الواو ألفاً لأنها تقلب ياء بعد الكسرة في ايتعد، وتثبت بعد الضمة في موتعد. فلما كانت بعد الكسرة والضمة على حسبهما كانت بعد الفتحة على حسبها، فقلبت ألفاً بالحمل" (١). وقال في الياء: " أن تقع ساكنة بعد فتحة في مضارع افتعل نحو: يانتس من

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٣٦/٢

اليأس أصله يَيْتَسُ، فقلبت الواو ألفا، للعلة التي قلبت الواو في ياتعد ألفا. أعني: الحمل على يئأس وموتس^(١).

ويتفق ابن عصفور مع سيبويه في هذا القلب. يقول الأخير: "وأما ناس من العرب فإنهم جعلوها بمنزلة واو قال، فجعلوها تابعة حيث كانت ساكنة لكونها وكانت معتلة، فقالوا: ياتعد كما قالوا: قيل، وقالوا: ياتعد، كما قالوا: قال، وقالوا: موتعد، كما قالوا: قول^(٢)". وقال في الياء: "والياء توافق الواو في افعل... وقد قالوا ياتس ويابس، فجعلوها بمنزلتها. إذ صارت بمنزلتها في التاء"^(٣).

٢- أن تقع أي منهما متحركة وما قبلها مفتوح، ويتم ذلك في الكلمات الجوفاء والناقصة. وفي هذا يقول ابن عصفور: "أن تقع عين الفعل المجرد واوا أو ياء، فإن كانت من ذوات الواو فإن الفعل يكون على فعل وفعل وفعل، بضم العين وفتحها وكسرهما. فـ "فعل": قام، و"فعل": طال، و"فعل": خاف. ومن ذوات الياء على "فعل" و"فعل". بفتح العين وكسرهما، ولا يجوز الضم استقالا في الياء. ففعل باع، وفعل كاد، وسبب اعتلال هذه الأفعال، في فعل وفعل، استقالا للضمة في الواو، والكسرة في الواو والياء. وتجتاش حركة العين حركة الفاء، أما (فعل) فقلبت الواو والياء فيها ألفا، لاستقلال حركة العلة من جهة، واستقلال اجتماع المثليين، وهما فتحة الفاء وفتحة العين من جهة أخرى. فقلبتوا الواو والياء ألفا خفية ألفا، ولتكون العين حرفا من جنس حركة الفاء"^(٤).

ويدخل تحت هذه القاعدة الفعل المزيد، شرط أن يكون ما قبل حرف العلة متحركا نحو: انقاد واختار، يقول ابن عصفور: "فإن وقعت الواو والياء عينا في فعل، على أزيد من ثلاثة أحرف، فإنه لا يخلو أن يكون ما قبل حرف العلة ساكنا، أو متحركا. فإن كان متحركا وذلك في انفعل وافتعل نحو: انقاد واقتاد واختار؛ فإنك تعامل ما بعد الساكن معاملة فعل على ثلاثة أحرف وذلك أن الأصل "انقود واقتود واختير"، فعاملت قاد من انقاد وتاد من اقتاد وتار من اختار، معاملة قال وباع، فأعلت كما أعلت^(٥)".

ويدخل تحت هذه القاعدة الاسم الثلاثي الذي على وزن الفعل نحو: باب ودار، يقول ابن عصفور في هذا: "فإن وقعت الواو والياء عيين في اسم على ثلاثة أحرف، فإنه لا يخلو أن يكون على وزن من أوزان الأفعال أو لا يكون: فإن كان على وزن من أوزان الأفعال أعلن

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ص ٤٣٧

(٢) سيبويه: الكتاب، ٣٣٤/٤

(٣) المرجع نفسه، ص ٣٣٨-٣٣٩

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٣٨/٢

(٥) المرجع نفسه، ٤٧٣/٢

الفعل، فقلبت الواو والياء ألفا نحو: "باب" و"دار" و"ساق" فإنها في الأصل "بَوَبٌ" و"دَوَرٌ" و"سَوَقٌ" على وزن "فَعْلٌ". فاستثقل حرف العلة واجتماع المثليين - أعني الفتحيتين - فقلب حرف العلة ألفا^(١).

ويدخل تحت هذه القاعد أيضا الاسم المزيد - ونعني به - مصدر الفعل المعتل العين في الثلاثي نحو إقامة مصدر أقام واستقامة مصدر استقام^(٢).

ويقول ابن عصفور في معتل اللام: "وإن كان الفعل على وزن فعل بفتح العين فإنك تقلب حرف العلة ألفا - ياء كانت أو واوا - نحو غزا ورمى. من الغزو والرمي. والسبب في ذلك ثقل اجتماع المثليين، أعني فتحة اللام، مع ثقل الياء أو الواو، فقلبت الياء والواو ألفين لخفة الألف، ولأنها لا تتحرك فيزول اجتماع المثليين، ولأنه ليس للواو والياء ما يقلبان إليه، أقرب من الألف لاجتماعهما معا في أن الجميع حروف علة ولين"^(٣).

ويدخل تحت هذه القاعدة الفعل المضارع الذي يأتي على وزن "يَفْعَلُ" من الفعل الماضي الذي على وزن "فَعْلٌ". وفي هذا يقول ابن عصفور: "أما حكم المضارع من هذه الأفعال فإن الماضي... إن كان على فَعْلٍ فإنه يأتي مضارعه على يَفْعَلُ، فتحرك حرف العلة، وما قبله مفتوح، فينقلب ألفا نحو يَرْضَى على قياس الصحيح^(٤)".
ويدخل تحت هذه القاعدة الفعل المضارع المبني للمجهول. يقول ابن عصفور: "وما كان من ذلك لما لم يسم فاعله فإن مضارعه أبدا يأتي على (يَفْعَلُ)، بفتح العين وضم أو الفعل نحو: يَرْضَى ويغزى على قياس الصحيح، ثم يقلب حرف العلة ألفا، لتحركه وانفتاح ما قبله"^(٥).

ويمكن تفسير هذه الحالات من الناحية الصوتية على النحو الآتي:

الحالة الأولى:

نقدم لنا أمثلة هذه الحالات البنى الصوتية والمقطعية الآتية:

يَوْتَعِدُ: yaw|ta|cid <-- يا تعد: yaa|ta|cid

يَيْتَنَسُ: yay|ta| is <-- ياتنس: yaa|ta| is

وقعت كل من الواو والياء بوصفهما نصفي حركة ضعيفين في ذاتهما. أقول وقعت في نهاية مقطع متوسط مغلق، فقد ضعفا بالموقعية، وقد سبقا بفتحة قصيرة كونت معهما حركة مزدوجة، فأراد الناطق أن يتخلص من مثل هذه الحركات، لأنه كما مر سابقا، يعد النطق بمثل

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ص ٤٦٣

(٢) ينظر: المرجع نفسه، ص ٤٩٠. يتصرف

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٥٢٣/٢

(٤) المرجع نفسه، ص ٥٣٠

(٥) المرجع نفسه، ص ٥٣٢

هذه الحركات صعبا، للطبيعة الانتقالية الناتجة عن نطقها. فقد وقعت كل من الواو والياء الساكنتين الضعيفتين تحت تأثير الفتحة القصيرة السابقة عليهما. فحولتهما إلى جنسها، فكونت مع الحركة السابقة عليها، حركة طويلة، وهي الفتحة الطويلة المكونة من الفتحة القصيرة المبدلة من نصف الحركة والفتحة القصيرة السابقة عليها.

فكونتا الفتحة الطويلة، التي أطلق عليها التراث اللغوي ألفا. وبهذا التحول تغير النسيج المقطعي للبنية. فتحول المقطع المتوسط المغلق إلى مقطع متوسط مفتوح (ص ح ح) وقد ترتب على هذا التحول إحداث تجانس بين الأصوات المتجاورة. ومن الجدير بالذكر أن كل من الواو والياء لم تقلبا إلى ألف كما ذهب القدماء. وإنما فتحة قصيرة.

الحالة الثانية:

تقدم لنا أمثلة هذه الحالة البنى المقطعية والصوتية الآتية:

قَوْل: qa|wa|la --> قال: qa|la

بَيَعَ: ba|ya|ca --> باع: ba|ca

غَزَوْ: ga|za|wa --> غزا: ga|zaa

رَمَى: ra|ma|ya --> رمى: ra|maa

وقعت كل من الواو والياء وإلهما تطلق حركة، بين حركتين قصيرتين، وكل ما حدث في مثل هذه البنى، كما يوضح التحليل الصوتي، يتمثل في استئصال النطق بنصف الحركة الواقعة بين حركتين، مما أدى إلى سقوطها، فالتقت الفتحة القصيرة السابقة على نصف الحركة والفتحة القصيرة اللاحقة لها. فكونتا الفتحة الطويلة، التي يطلق عليها التراث اللغوي ألفا. وبهذا الحذف تغير النسيج المقطعي للبنى السابقة، حيث أصبحت مؤلفة من مقطعين اثنين، لا ثلاثة مقاطع، كما كانت قبل الإعلال:

قَوْل: ص ح + ص ح + ص ح --> قال: ص ح ح + ص ح

بَيَعَ: ص ح + ص ح + ص ح --> باع: ص ح ح + ص ح

رَمَى: ص ح + ص ح + ص ح --> رمى: ص ح ح + ص ح ح

وقد نص هنري فليش على ضعف الياء والواو ويزداد ضعفهما عندما يقعان بين مصوتين.

يقول: "وجب أن نلاحظ ضعف الواو والياء حين تكون إحداهما بين مصوتين. إذ انهما ينحوان نحو الاختفاء"^(١). إضافة إلى ذلك فقد اجتمعت في هذه البنى مقاطع مفتوحة متوالية يكره

(١) هنري فليش: العربية الفصحى، ص ٤١

العرب النطق بها على حد قول عبد الصبور شاهين.^(١)

ومن اللافت من خلال التحليل الصوتي السابق، أن الواو والياء لم يقلبا إلى ألف كما ذهب القدماء. وإنما حذفنا. "ولعل طريقة الكتابة العربية هي المسؤولة عن الخلط في عملية الوصف والتفصيل"^(٢)

أما بالنسبة للبنى الباقية فإن التحليل الصوتي لنا:

طُول: ta|wu|la <-- طال: taa|la

خَوْف: xa|wi|fa <-- خاف: xaa|fa

كَيْد: ka|yi|da <-- كاد: kaa|da

إن كلا من الواو والياء، بوصفهما نصفي حركة. وقعت بين مصوتين مما زاد من ضعفهما كما مر سابقا، لكن هنا نلاحظ أن المصوتين ليسا من جنس واحد، فحركة نصف الحركة تخالف الحركة السابقة عليها. وقد نص ابن عصفور على أن سبب قلب الواو والياء هنا يعود إلى:

"استئصال الضمة في الواو، والكسرة في الواو والياء"^(٣)

وقد نص المحدثون على كراهية النطق بالضمة بالواو والياء في الضمات الضعيفة المشككة بمصوتات من جنسها. فها هو هنري فليش ينص على كراهية النطق بالضمة بالواو والياء - مشككة بمصوتات من جنسها، فلا ينطق الواو مع الضمة (wi)، ولا الياء مع الكسرة (yi)، كما لا ينطق الواو مع الكسرة (wi)^(٤). علاوة على وجود مقاطع تكررها العربية، وهي المقاطع المفتوحة، فعمد الناطق العربي إلى إسقاط نصف الحركة، فالتقت حركتان قصيرتان، وهما الفتحة مع الضمة، والفتحة مع الكسرة. فقلبوا الأثقل إلى الأخف. أي قلبوا الضمة والكسرة إلى فتحة. وبهذا الحذف والقلب تغير النسيج المقطعي للبنى السابقة. فأصبحت مكونة من مقطعين، وليس من ثلاثة مقاطع.

وينطبق هذا الأمر إلى حد كبير، على الأمثلة، التي تصنف مع الأمثلة السابقة، والتي نعتد من قبيل المصادر. نحو:

إقوام: ʔiq|waam <-- إقامة: ʔi|qaa|mat

استقوام: ʔis|ti|qaa|mat <-- استقامة: ʔis|ti|qaa|mat

تقدم لنا الأمثلة السابقة أن الواو بوصفها نصف حركة وقعت في بداية مقطع، ومن المعروف أن الواو والياء صامتان ضعيفان، وبداية المقطع تتطلب صامتا قويا لذا فقد عمد

(١) عبد الصبور شاهين: المنهج الصوتي، ص ١٧٤

(٢) محمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال، ص ٢٤

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ص ٤٦

(٤) هنري فليش: العربية الفصحى، ص ٤٦

الناطق إلى إسقاط الصامت الضعيف من البنية، وقد ترتب على ذلك إعادة تشكيل النسيج المقطعي للبنية، حيث أصبح الصامت السابق لنصف الحركة، يقع في بداية مقطع جديد على النحو الآتي: إقوام: i|q|waam <-- i|qaa|mat، ثم عوض عن نصف الحركة الساقطة من البنية، بالتاء التي بوصفها لاحقة لهذا النوع من البنى المصدرية^(١).

ج. الإعلال بالنقل:

وبقصد به، في التراث الصرفي، نقل حركة الممثل إلى الصحيح قبله^(٢). ويقع هذا الإعلال عند ابن عصفور في المواضع التالية:

١- الفعل المضارع الممثل العين: يقول ابن عصفور: "وأعلوا المضارع حملا على الماضي، فأعلوا بالنقل، فنقلوا حركة العين إلى الفاء، فلما نقلوا في "يَقُولُ" و"يَطُولُ". صاروا "يَقُولُ" و"يَطُولُ". ولما نقلوا في "يَبِيعُ" صار "يَبِيعُ". ولما نقلوا في "يَكِيدُ" و"يَخُوفُ". ثم قلبوا الواو والياء ألفا، لتحركهما في الأصل قبل النقل، وانفتاح ما قبلهما في اللفظ، ولم يعتد بالسكون، لأنه عارض بسبب النقل"^(٣). جميع الحقوق محفوظة

٢- صيغة مفعول تَطُولُ: مقول أو مبني. وفي هذا يقول ابن عصفور: "وأما اسم المفعول فإنه يأتي على وزن مفعول على قياس الصحيح، نحو: "مَبِيعُ" و"مَقُولُ". ففعل حملاً على فعله، فنقل حركة العين إلى الساكن قبل، فيصير "مَقُولُ" و"مَبِيعُ". فيجتمع ساكنان: واو مفعول والعين، فتحذف واو مفعول. فيقال: مقول في ذوات الواو. وأما مبني، فإنه إذا حذف واو مفعول قلبت الضمة إلى كسرة، لتصح الياء، فنقول "مبيع"^(٤). وفي المحذوف خلاف بين العلماء القدماء. فسيبويه والخليل يذهبان إلى أن المحذوف واو مفعول. ويؤيدهما ابن عصفور. أما أبو الحسن الأخفش فيرى أن المحذوف هو العين، أي الواو الأصلية^(٥).

٣- الاسم المزيد المشبه بالفعل. ويقسم هذا عند ابن عصفور إلى الأقسام الآتية:

أ- أن يكون الاسم موافقا للفعل في جنس الزيادة، والإعلال لا يصيره على لفظ الفعل. يقول ابن عصفور: "فإن لم يكن مصيرا له على لفظه أعللته لأمن اللبس، وذلك نحو أن تبني من القول اسما على "يَفْعُلُ" بضم الياء والعين، فإنك تقول: "يَقُولُ". وكذلك إن بنيته من "البيع" قلت "يُبِيعُ". والأصل "يَبِيعُ" فنقلت الضمة من الياء إلى الباء فصارت الياء ساكنة بعد ضمة، فقلبت

(١) محمد جواد النوري: دراسة في موضوعي الإعلال والإبدال في العربية، ص ٢٤. بتصرف

(٢) ينظر: ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٤٩/٢

(٣) المرجع نفسه، والصفحة نفسها

(٤) المرجع نفسه، ٤٥٤/٢

(٥) المرجع نفسه، ص ٤٥٤-٤٥٩. بتصرف

الضمة كسرة لتصح الياء^(١).

ب- إن كان الإعلال مُصَيَّرًا له على لفظ فعل لم يُعَلَّ. يقول ابن عصفور: "وإن كان الإعلال مُصَيَّرًا له على لفظ الفعل لم يُعَلَّ، لئلا يلتبس الاسم بالفعل وذلك نحو قولك: "هذا أطول منك" ألا ترى أنك لو أعلنت فقلت "أطال" لالتبس بلفظ الفعل"^(٢).

ج- إن كان مخالفا له في جنس الزيادة فإنه يعلّ إعلال الفعل، يقول ابن عصفور: "وإن كان مخالفا له في جنس الزيادة فإنه يعلّ إعلال الفعل الذي يكون على وفقه في الحركات وعدد الحروف؛ لأنه قد أمن التباسه بالفعل فنقول في مَفْعَل من القول والقيام "مقال" و"مقام" والأصل "مَقُول" و"مَقُوم" فأعلتتهما كما أعلنت "يخاف" ... وكذلك تفعل بما خالفت زيادته زيادة الفعل وإن كان فيه ما يقوم مقام الانفراد بالزيادة نحو بنائك من القول والبيع مثل "تحليء" "^(٣).

٤- المصدر بوزن إفعال واستفعال. يقول ابن عصفور: "وذلك نحو: "إفعال" مصدر "أفعل"، و"استفعال" مصدر "استفعل". فإنك تنقل الفتحة من العين إلى الفاء الساكنة قبل، ثم تقلب حرف العلة، لتحركه في الأصل وانفتاح ما قبله، فيلتقي ألفان: الألف المبدلة من حرف العلة، والألف الزائدة قبل الآخر. فتحدف الواحدة لالتقاء الساكنين. فمذهب الخليل وسيبويه أن المحذوفة الزائدة، ومذهب الأخفش أن المحذوفة الأصلية^(٤) (الاردنية

ويمكن تفسير هذه المواضع من الناحية الصوتية الحديثة على النحو الآتي:

١- تقدم لنا أمثلة الموضع الأول البنى المقطعية والصوتية الآتية:

يَقُول: yaq|wul --> يَقُول: ya|quul

يَبِيع: yab|yic --> يَبِيع: ya|biic

يَكِيد: yak|yad --> يَكَاد: ya|kaad

يَخَوْف: yax|waf --> يَخَاف: ya|xaaf

نلاحظ في المثالين الأولين أن نصفي الحركة (الواو والياء) حركتا بحركة من جنسهما. ووقعتا في بداية مقطع، وهما ضعيفتان، فعمد الناطق العربي إلى إسقاطهما و عوض عنهما بحركة من جنسهما فكانت مع الحركة اللاحقة إليهما حركة طويلة مكونة من الفتحة الطويلة والكسرة الطويلة على التوالي. وبما أن المقطع العربي لا يبدأ بحركة فقد أعاد تشكيل النسيج المقطعي للبنيتين، حيث نقل الصامت السابق عليهما الواقع في نهاية المقطع الأول، إلى بداية المقطع الثاني. وبهذا لم يحدث إعلال بالنقل كما ذكر ابن عصفور وغيره من العلماء القدامى.

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٢/٤٨٥

(٢) المرجع نفسه: ٢/٤٨٦-٤٨٧

(٣) ينظر: المرجع نفسه، ص ٤٨٦-٤٨٧. بتصرف

(٤) المرجع نفسه، ٢/٤٩٠

وإنما كل ما حدث إسقاط نصف الحركة الضعيفة و عوض عنها بحركة من جنسها. أما المثالان السابقان فإن نصف الحركة لم تحرك بحركة من جنسها وإنما حركت بالفتحة القصيرة. فأسقطها الناطق و عوض عنها بحركة من جنسها حركتها. فكانت مع الحركة اللاحقة حركة طويلة، وهي الفتحة الطويلة. وأعاد تشكيل النسيج المقطعي للبنية، حيث نقل الصامت السابق لنصف الحركة، إلى بداية المقطع. ليكون مقطعا تقبله العربية على هذا النحو:

يَكِيد: yak|yad --- < يَكَاد: ya|kaad

يَخُوف: yax|waf --- < يَخَاف: ya|xaaf

٢- تقدم لنا أمثلة الموضع الثاني البنى المقطعية والصوتية الآتية:

مَقُول: ma|quul --- < مَقُول: ma|quul

مَبْيُوع: mab|yuuc --- < مَبْيُوع: ma|biic

وقعت كل من الواو والياء، بوصفهما نصفي حركة، في بداية مقطع. ومثلوة بحركة طويلة (الضمة الطويلة)، وفي اجتماع نصف الحركة مع الحركة نقل في النطق. فعمد الناطق إلى إسقاط نصف الحركة في كلا المثالين ولم يعوض عنهما شيء. وبإسقاطهما يتكون مقطع لا تجيزه العربية. فنقل الصامت السابق إلى بداية المقطع الثاني ليكون مع الحركة الطويلة مقطعا مقبولا. وللتفريق بين الأصلين الواو والياء نقلنا الضمة الطويلة في اليائي إلى كسرة طويلة نحو: مَبْيُوع: mab|yuuc --- < مَبْيُوع: ma|biic. أن كل ما حدث في مثال هذا الموضع يتمثل في حذف نصف الحركة، وإعادة تشكيل النسيج المقطعي ليتفق وما تجيزه العربية.

٣- تقدم لنا أمثلة هذا الموضع البنى المقطعية والصوتية الآتية:

يَقُول: yu|quul --- < يَقُول: yu|quul

يَبْيُع: yub|yuc --- < يَبْيُع: yu|biic

مَقُول: ma|qaal --- < مَقُول: ma|qaal

إن كل ما حدث في مثل هذه الأمثلة يتمثل في إسقاط نصف الحركة والتعويض عنها بحركة مجانسة لحركتها. فكانت معها حركة طويلة. ولكن المثال الثاني فإن الناطق أسقط نصف الحركة الياء و عوض عنها بكسرة قصيرة، ومن ثم قلب الضمة القصيرة إلى كسرة قصيرة كونت مع الكسرة السابقة كسرة طويلة. ونقل صامت المقطع الأول، إلى المقطع الأخير ليبتدئ به مقطعا تقبله العربية.

أما تَبْيُع: tib|yic --- < تَبْيُع: ti|biic

و يَقُول: ti|qil --- < يَقُول: ti|qiil

فقد أسقطت نصف الحركة و عوض عنها بكسرة قصيرة. ونقل الصامت من المقطع الأول إلى المقطع الأخير لأنه لا يبتدأ بحركة.

٤- تقدم لنا أمثلة هذا موضع البنى المقطعية والصوتية الآتية:

إقوام: i|q|waam >-- إقامة: i|qaa|mact

استقوام: is|ti|q|waam >-- استقامة: is|ti|qaa|mact

إن كل ما حدث في هذه البنى يتمثل في إسقاط الحركة الواقعة في بداية مقطع، مثوثة بحركة طويلة. وعوض عنها في نهاية المصدر بتاء للتفريق بين بنية الفعل والمصدر. وتم إعادة تشكيل النسيج المقطعي للبنى السابقة. حيث تم ثقل خاتمة المقطع الأول، لتشغل مطلع المقطع الثاني^(١).

د. الإعلال بالحذف:

يقع مثل هذا الإدغام عند ابن عصفور في الحالات الآتية:

١- مضارع الفعل المزيّد بالهمزة، الذي على وزن أفعّل. فتحذف الهمزة الثانية.

وفي هذا يقول ابن عصفور: "أكرم"، وأصله "أَكْرَمُ" فحذفوا الهمزة الثانية استئقالا لاجتماع الهمزتين، ثم حملوا "يُكْرِم" و"تُكْرِم" و"كُرِمَ" و"كُرِمَ" على "أَكْرَم" ^(٢).

٢- تحذف الواو إذا كانا فاء في فعل دغليّ وزن فعل في المضارع. يقول ابن

عصفور في الواو: "فإن وقعت فاء في فعل على وزن فاعل فيأتيها تحذف في المضارع. فنقول في مضارع وعد: يعدّ، وفي مضارع وزن: يرنّ. وإنما حذف الواو لموقعها بين ياء وكسرة، وهما ثقيلتان، فلما انضاف ذلك إلى ثقل الواو وجب الحذف. وحذفوا مه الهمزة والنون والتاء، فقالوا: تعدّ وأعدّ ونعدّ، حملا على الياء" ^(٣). وتحذف الواو في مصدر الفعل السابق عند مجيئه على وزن فعلة. وفي هذا يقول ابن عصفور: "وأما فعلة" فحذفت الواو لثقل الكسرة في الواو، مع أنه مصدر لفعل قد حذفت منه الواو، فقالوا في "عدة": "عدة" فألقوا كسرة الواو على ما بعدها وحذفوها" ^(٤).

٣- يحذف حرف العلة في الأفعال الماضية الجوفاء عند إسنادها إلى ضمائر الرفع.

وفي هذا يقول ابن عصفور: "فإن أسند الفعل إلى ضمير متكلم أو مخاطب فإنه لا يخلو أن يكون على فعل أو فعل أو فعل فإن كان على فعل أو فعل بضم العين وكسرها، فإنك تتقل حركة العين إلى الفاء قبلها، وتحذف العين لالتقاء الساكنين، أعني: حرف العلة مع ما بعده. فنقول خفت

(١) ينظر: محمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال في العربية، ص ٢٦

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٢٦/٢

(٣) المرجع نفسه، والصفحة نفسها

(٤) المرجع نفسه، ص ٤٣١

وكذت وطلت، فتكسر الفاء من فعل وتضم الفاء من فعل" (١).

٤- أمر الفعل المعتل العين نحو: قُمْ وِبِعْ. يقول ابن عصفور: "قُمْ" و"بِعْ" أصلهما "أَقُومُ" و"أَبِيعُ" ثم تقلب حركة العين إلى ما قبلهما فتحرك فذهبت همزة الوصل، لأنها إنما أوتيت بها لأجل الساكن فزالت بزواله. ثم سكنوا الآخر، وحذفوا حرف العلة لالتقاء الساكنين" (٢).

٥- مضارع الفعل المعتل الآخر المجزوم. يقول ابن عصفور: "ويكون في موضع الجزم محذوف الآخر نحو: لم يرم ولم يغز. وإنما حذفت الواو والياء في الجزم لثلاثي يكون لفظ المرفوع كلفظ المجزوم لو أبقيت الياء والواو. وأيضا فإن الياء والواو لما عاقبتا الضمة فلم تظهر معهما، أجريتا مجرى الضمة فحذفنا للجزم كما تحذف الضمة" (٣).

ويمكن تفسير الحالات السابقة من الناحية الصوتية على النحو الآتي:

الحالة الأولى:

تقدم لنا أمثلة هذه الحالة البنّي المقطعية والصوتية الآتية:

أَكْرِم: uʔak|rim -- أَكْرِم: uk|rim محذوفة

يُؤَكِّرِم: yuʔak|rim -- يُكْرِِم: yuk|rim محذوفة

استنقل النطق في هذه الأمثلة، بالهمزة الواقعة في بداية مقطع متوسط مغلق (ص ح ص). وهي في هذه الأمثلة زائدة، فضلا عن كونها حرفا مستقلا، إضافة إلى أن مثل هذه البنّي يكثر ورودها في الكلام. الأمر الذي أدى إلى سقوطها من البنية، وفقا لقانون التردد النسبي. وقد ترتب على ذلك إعادة تشكيل النسيج المقطعي للبنّي السابقة، إذا أصبح المقطع الأول، وهو مقطع قصير، مقطعا متوسطا مغلقا، اختتم بالكاف التي كانت خاتمة المقطع المتوسط المغلق، الذي ألغي من البنية بعد سقوط الهمزة المفتوحة. ومن الملاحظ هنا أن المحذوف ليس الهمزة وحدها، وإنما الهمزة والحركة القصيرة اللاحقة لها، وبهذا الحذف أصبح النسيج المقطعي للبنّي يتكون من مقطعين بدلا من ثلاثة مقاطع (٤).

الحالة الثانية:

يبين لنا التحليل المقطعي والصوتي للبنّي الآتية:

وَعَد: wa|ca|da -- يُوْعَد: yaw|cid -- يَعَد: ya|cid

وَعَد: wa|ca|da -- وَعْدَة: wic|dah -- وَعْد: wci|dah -- عَدَة: ci|dah

(١) المرجع نفسه، ص ٤٤٠، ٤٣٩

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ص ٤٤٩

(٣) المرجع نفسه، ٥٣٥/٢

(٤) ينظر: محمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال في العربية، ص ٢٨، ٢٧

أن الواو بوصفها نصف حركة ضعيفة، وقعت في نهاية مقطع متوسط مغلق (ص ح ص) ساكنة. وقد ضعفت الواو في ذاتها، وموقعيتها، وسكونها، مما أدى إلى حذفها من صيغة المضارع. وقد ترتب على هذا الحذف إعادة تشكيل النسيج المقطعي للبنية، فقد تحول المقطع المتوسط المغلق إلى مقطع قصير (ص ح).

أما في المثال الثاني فقد وقعت الواو بوصفها نصف حركة في بداية مقطع، ومثلوة بكسرة قصيرة، فقد استقل الناطق أن ينطق الواو وعليها كسرة، فعمد الناطق إلى نقل الكسرة إلى الساكن الذي يلي الواو. وعند النقل التقى صامتان متتاليان في مقطع واحد (ص ص ح) وهذا ما لا تجيزه العربية. وقد أطلق المحدثون على التقاء الصوامت بالعناقيد الفونيمية. فأسقط نصف الحركة الضعيفة من بداية المقطع المحذور. وبهذا تم إعادة تشكيل النسيج المقطعي للبنية. حيث أصبحت مقاطعها مما تجيزه العربية.

الحالة الثالثة:

تقدم لنا أمثلة هذه الحالة البنى الصوتية والمقطعية الآتية:

كَيْدٌ: ka|yi|da --- كَيْدْتُ: ka|yi|d|tu --- كَيْدْتُ: kid|tu
طَوَّلٌ: ta|wu|la --- طَوَّلْتُ: ta|wu|l|tu --- طَوَّلْتُ: tul|tu

في هذه الأمثلة وقعت كل من الياء والواو بوصفهما نصفي حركة في بداية مقطع، ومحركة بحركة من جنسها. وقد نص هنري فليش على كراهية النطق بالصوامت الضعيفة - الواو والياء - مشكلة بمصوتات من جنسها، فلا تنطق الواو مع الضمة (wu) ولا الياء مع الكسرة (yi) (١). فعمد الناطق إلى إسقاط نصفي الحركة، ومن ثم أسقط الفتحة السابقة عليها لأنه لا يجوز أن يبدأ المقطع العربي بحركة. وترتب عن هذا الإسقاط إعادة تشكيل النسيج المقطعي للبنية السابقة. حيث أصبحت تتكون من مقطعين بدلا من ثلاثة مقاطع. ولم يحذف الناطق الكسرة والضمة لتدل الأولى على الأصل اليائي والأخرى على الأصل الواوي.

الحالة الرابعة:

تقدم لنا أمثلة هذه الحالة، وما جاء على شاكلتها، البنى الصوتية والمقطعية الآتية:

قَوْمٌ: quum --- قَوْمٌ: qum

بَيْعٌ: biic --- بَيْعٌ: bic

في هذه الأمثلة، لا تشتمل كما ذكر ابن عصفور، على واو أو ياء، وإنما اشتملت على مقطع واحد طويل مغلق (ص ح ص). شغلت موقع النواة فيه ضمة طويلة في كلمة قوم (quum) وكسرة طويلة في كلمة بيع (biic). ومن الملاحظ من خلال الكتابة الصوتية أن قمة

(١) هنري فليش: العربية الفصحى، ص ٤٦

المقطع قصرت، فتحول المقطع من مقطع طويل مغلق إلى مقطع متوسط مغلق (ص ح ص)، ولهذا فإن ما قيل عن حذف الواو أو الياء لا يؤيده التحليل الصوتي والمقطعي للبنى السابقة. وربما يعود هذا إلى طريقة الكتابة العربية التي لم تكن تفرق بين كتابة الواو بوصفها نصف حركة، والواو التي هي ضمة طويلة، وبين الياء بوصفها نصف حركة، والياء التي هي كسرة طويلة^(١).

الحالة الأخيرة:

تقدم لنا أمثلة هذه الحالة البنى المقطعية والصوتية الآتية:

لَمْ يَرَمِي: lam-yar|mii <-- لم يَرَم: lam-yar|mi

لَمْ يَغْزُو: lam-ya|zuu <-- لم يَغْزُ: lam-ya|zu

إن كل ما حدث في هذه الأمثلة هو تقصير الحركة الناجمة عن تأثير الجازم، ولم تحذف الواو أو الياء كما ذهب ابن عصفور، وإنما حذفت الكسرة القصيرة في المثال الأول والضمّة القصيرة في المثال الثاني. ويرى محمد جواد النوري أن سبب الحذف يعود إلى: "وقوع النبر^(٢)، على المقطع الأول من الكلمة أدى إلى تقصير الحركة الطويلة^(٣)". وقد ترتب عن هذا التقصير إعادة تشكيل النسيج المقطعي للبنى السابقة، حيث أصبح المقطع الأخير مقطعا قصيرا بدلا من مقطع متوسط مفتوح. ولهذا فإن ما قيل عن حذف الواو أو الياء، لا يؤيده التحليل المقطعي. وإنما يعود، كما ذكرنا انفا، إلى طريقة الكتابة العربية التي لم تكن تفرق بين الحركات الطويلة وأنصافها.

(١) ينظر: محمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال في العربية، ص ٢٨. بتصرف
(٢) يقصد بالنبر stress ذاك الجهد الذي يبذل في نطق جزء من المنطوق بالقياس إلى جزء آخر منه، مما يؤكد أحد أجزاء المنطوق يجعله أكثر بروزا. ينظر: محمد جواد النوري: علم أصوات العربية، ص ٢٦٤. وفصول في علم الأصوات، ص ١٨٠

(٣) محمد جواد النوري: دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال في العربية، ص ٢٩

الفصل الرابع

مصادر ابن عصفور في الميدان الصوتي

١. سيبويه
٢. الفراء
٣. ابن جنّي
٤. المبرد
٥. الكسائي
٦. المازني
٧. ابن كيسان
٨. الأخفش
٩. ابن السكيت
١٠. أبو علي الفارسي
١١. الزجاج، ابن دريد، اليزيدي، اللحياني، الجرمي

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

اعتمد ابن عصفور في تصنيف كتابه (المتع في التصريف) على ما تقدمه من مؤلفات في علم التصريف، وقد خصصنا الحديث عن المتع، لأنه هو الذي يمثل المادة الصوتية والصرفية عند ابن عصفور أما بخصوص كتاب المقرب فالموضوع المسيطر عليه هو علم النحو، على الرغم من وجود بعض الموضوعات الصوتية والصرفية، ولكنها صدى لما ورد في المتع، فآثرنا أن نبين مصادر المتع دون أن نتعرض للمقرب كما ذكرنا سابقا. وقد سبقني إلى هذه الدراسة فخر الدين قباوة في كتابه (ابن عصفور والتصريف). حيث تناول في الفصل الثاني من كتابه المذكور مصادر المتع^(١). وقد أخذت من هذه الدراسة كثيرا في معرفة أهم المصادر التي استقى منها ابن عصفور مادته الصوتية.

حينما شرع ابن عصفور في تصنيف كتابه "المتع"، كان في المكتبات العربية قدر هائل من الكتب العربية التي يستعين بها المصنفون، ويبدو أن ابن عصفور قد استقى أكثر مادة كتابه مما صنفه أسلافه، فهو يعترف في خطبة كتابه بأنه نسق فيه جهود من سبقه، يقول: "قاني لما رأيت النحويين قد هابوا لغموضه، علم التصريف فتركوا التأليف فيه والتصنيف، إلا القليل منهم فإنهم قد وضعوا فيه ما لا يبرز غليلا، ولا يحصل لطالبة مأمولا، لاختلال ترتيبه وتداخل تبويبه، وضعت في ذلك كتابا رفعت فيه من علم التصريف شرائعه، وملكته عاصيه وطائعه، وذلكه للفهم بحسن الترتيب، وكرتة التهذيب لألفاظه والتقريب لحشيه، وإلى القلب أسرع من لفظه إلى السمع"^(٢). فمهمة ابن عصفور في هذا الكتاب تتمثل في حسن التبويب والترتيب، وهذا يعني أن مادة كتابه ليس فيها من الأصالة ما يستحق أن ينص عليه في الخطبة، غير أنه له الجهد الأكبر في تدويل الموضوعات الصرفية، وتهذيب ألفاظها، فهو يقر بأنه جمع مادة كتابه مما تقدمه من الكتب. ويمكننا أن نذكر هنا ضربين من الكتب التي رجع إليها علماء التصريف في القرن السابع:

الضرب الأول: ويتمثل في الكتب الصرفية التي تضم بعض مسائل اللغة، من مثل:

الاشتقاق للمفصل بن سلمة^(٣).

التصغير، الشواذ، الوقف والابتداء، لتعلب^(٤).

الاشتقاق، المقصور والممدود، المذكر والمؤنث، التصريف، للمبرد^(٥).

(١) ينظر: فخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ١٥١-١٦٦

(٢) ابن عصفور: المتع في التصريف، ٢٢/١

(٣) السيوطي: المزهرة في علوم اللغة وأنواعها، شرحه محمد أحمد جاد المولى وآخرون، مطبعة عيسى الببالي الحلبي وشركاه، ٣٩/١٠

(٤) القفطي: أنباء الرواة عن أنباء النحاة، ١٥١/١

(٥) المرجع نفسه، ٢٥١/١

المقصور والممدود، مصادر القرآن، لليزدي^(١).
 المقصور والممدود، المذكر والمؤنث، للأنباري^(٢).
 فعلت وأفعلت، الاشتقاق، للزجاج^(٣).
 المقصور والممدود، الوقف والابتداء، المذكر والمؤنث، لابن الأنباري^(٤).
 التصاريف، المقصور والممدود، المذكر والمؤنث، الوقف والابتداء، لابن كيسان^(٥).
 اشتقاق أسماء الله تعالى، للزجاجي^(٦).
 فعلت وأفعلت، لابن دريد^(٧).
 الاشتقاق، المقصور والممدود، المذكر والمؤنث، لابن خالويه^(٨).
 الاشتقاق، لابن السراج^(٩).
 الإبدال لأبي الطيب اللغوي.
 الاشتقاق، الوقف والابتداء، اشتقاق أسماء الله، للنحاس^(١٠).
 أبنية كتاب سيويه، لليزدي^(١١).
 المقصور والممدود، الأفعال، لابن القوطية^(١٢).
 المقصور والممدود، الرد على من قال بالزوائد، لابن درستويه^(١٣).
 ألفات القطع والوصل للسيرافي^(١٤).
 التصريف، الاشتقاق الكبير، الاشتقاق المستخرج، للرماني^(١٥).

(١) القفطي: أنباء الرواة عن أنباء النحاة ، ١٩١/١

(٢) المرجع نفسه، ٢٨/٣

(٣) السيوطي: المزهري، ٣٥١/١

(٤) القفطي: إنباه الرواة، ٢٠٨/٣

(٥) المرجع نفسه، ٥٩-٥٨/٣

(٦) بروكلمان: تاريخ الأدب العربي، ١٧٦/٢

(٧) ابن النديم: الفهرست، بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر، سنة ١٩٧٨، ص ٩٢

(٨) ابن خلكان: وفيات الأعيان، ٤٣٤/١

(٩) القفطي: إنباه الرواة، ١٤٩/٣

(١٠) المرجع نفسه، ١٠١/١-١٠٣

(١١) القفطي: إنباه الرواة، ١٠٨/٣

(١٢) ابن خلكان: وفيات الأعيان، ٥١٣/١

(١٣) القفطي: إنباه الرواة، ١١٤/٢

(١٤) المرجع نفسه، ٣١٤/١

(١٥) المرجع نفسه، ٢٩٥/٢

التكملة في التصريف، المقصور والممدود، للفارسي^(١).
المصنف، المذكر والمؤنث، تعاقب العربية، المقصور والممدود، الهمز، المقتضب، الوقف
والابتداء، التصريف الملوكي، لابن جني^(٢).
شرح التصريف الملوكي، لابن السجري^(٣).
شرح التصريف الملوكي، لابن يعيش^(٤).
شرح التصريف الملوكي، للواسطي^(٥).
وغيرها من الكتب التي شملت القضايا الصرفية، وبعض مسائل اللغة، وقد ألفت قبل
القرن السابع^(٦).
أما الضرب الثاني فهو الكتب الأدبية، أو النحوية، أو اللغوية، التي تضم بعض
الموضوعات أو المسائل الصرفية، من مثل^(٧):
الأوسط في النحو، المقاييس في النحو، للأخفش الأوسط^(٨).
العلل في النحو، المثلاث، لقطرب^(٩).
مختصر النحو، النوارد، الحدود في النحو، للكشائي^(١٠).
الحدود في النحو، للفراء^(١١). الجامعة الاردنية
القرخ في النحو للجزمي^(١٢). دار الرسائل الجامعية
إصلاح المنطق، لابن السكيت.
الكامل، المقتضب، المقرب، ضرورة الشعر، للمبرد^(١٣).

(١) القفطي: أنباء الرواة عن أنباه النحاة، ٢٧٤/١

(٢) ابن جني: الخصائص، مقدمة الناشر، ص ٦٠-٦٨

(٣) حاجي خليفة: كشف الظنون، ٢٨٩/١

(٤) المرجع نفسه، والصفحة نفسها

(٥) المرجع نفسه، والصفحة نفسها

(٦) ينظر: فخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ١٥١-١٥٤

(٧) فخر الدين قباوة: ابن عصفور والتصريف، ص ١٥٤-١٥٦

(٨) القفطي: أنباه الرواة، ٤٢/٢

(٩) المرجع نفسه، ٢٢٠/٣

(١٠) المرجع نفسه، ٢٧١/٢

(١١) السيوطي: بغية الوعاة، ص ٤١١

(١٢) القفطي: أنباه الرواة، ٨٢/٢

(١٣) المرجع نفسه، ٢٥١-٢٥٢/٣

المجالس، الشواذ، لشعلب^(١).

المجمل، الأمالي، شرح كتاب الألف واللام، للزجاجي^(٢).

الاشتقاق، الجمهرة، لابن دريد.

شرح كتاب سيبويه، لابن السراج، للسيرافي، والرماني وغيرهم^(٣).

القد، وسر الصناعة، والخصائص، والمحتسب، والألفاظ المهموزة، تفسير تصريف

المازني، ويسمى المنصف، لابن جني^(٤).

وغيرها من الكتب المشهورة مثل: المفصل للزمخشري، والأمالي لابن الشجري، وشرح المفصل لابن يعيش، وشمس العلوم لنشوان الحميري، ولم ننس دستور المؤلفات اللغوية كتاب سيبويه. ومما لا شك فيه أن علي بن مؤمن قد استقى معظم مادة كتابه "المتع" من بعض هذه الكتب التي ذكرناها. ففي أثناء دراستنا للمادة الصوتية والصرفية عنده، لاحظنا ورود أسماء كثير من علماء اللغة الفحول، أمثال سيبويه، وابن جني، والمبرد، والأصمعي، وغيرهم. وفيما

يأتي بين أهم مصادر ابن عصفور في هذا الميدان،

جميع الحقوق محفوظة

١. سيبويه:

يعد سيبويه شيخ اللغويين القدامى دون منازع، وكتابه دستور للذين جاءوا بعده، ومما لا شك فيه أن يأخذ ابن عصفور أجل مادته من كتاب سيبويه، على أنه، أي ابن عصفور، كان، في كثير من المسائل الخلافية، يناقح عن سيبويه ويرجح رأيه، ومن هذه المسائل، على سبيل المثال لا الحصر، مسألة ترتيب أصوات أقصى الحلق. يقول ابن عصفور: "فأقصاها مخرجا الهمزة، والألف، والهاء هكذا هي هذه الثلاثة عند سيبويه. وزعم أبو الحسن أن الهمزة أولا، وأن الهاء والألف بعدها، وليست واحدة عنده أسبق من الأخرى، ويدل على فساد مذهبه، وصحة ما ذهب عليه سيبويه، أنه متى احتيج إلى تحريك الألف اعتمد بها على أقرب الحروف إليها، فقلبت همزة نحو: "رسالة ورسائل" فلو كانت الهاء معها من مخرج واحد لقلبت هاء، لأنها إذ ذاك أقرب إليها من الهمزة"^(٥).

غير أن ابن عصفور في هذه المسألة لم ينقل نقلا صحيحا عن سيبويه، لأن ترتيب أصوات أقصى الحلق هي كالاتي: الهمزة، والهاء، و الألف^(٦). فابن عصفور قدم الألف على

(١) القفطي: أنباء الرواة عن أنباء النحاة، ١٥١/١

(٢) السيوطي: بغية الوعاة، ص ٢٩٧

(٣) سيبويه: الكتاب، المقدمة/٣٩-٤٠

(٤) ابن جني: الخصائص، المقدمة/٦٢-٦٤

(٥) ابن عصفور: المتع في التصريف، ٦٦٨-٦٦٩

(٦) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٤/٣٣

الهاء، وزعم أنها هكذا عند سيبويه، وبدأ ينافح عنه، ويبدو أن سبب الخلاف ليس في الترتيب فقط، وإنما في كون الهاء والألف معا من مخرج واحد، بعد الهمزة، وليست إحداهما أسبق من الأخرى، هذه ثمرة الخلاف بين سيبويه والأخفش. غير أن ابن عصفور رجح قول سيبويه على قول الأخفش، على الرغم من أن ابن عصفور نفسه ذكر في موضع آخر: "وقد تقدم أن للحلق ثلاثة مخارج: فمن أقصاه الألف والهمزة والهاء" (١).

ومن ذلك أيضا، مذهب سيبويه في "أشياء" أنها على وزن "فعلاء" مقلوبة من "فعلاء" والأصل "شيئاء" من لفظ شيء، ومذهب الكسائي أنها "أفعلاء" جمع شيء، أما المؤلف فإنه يستحسن مذهب سيبويه ويقول: "والذي يرد به على الكسائي أنه لو كان 'أفعالا' لكان مصروفا، كـ'أبيات' و'أجمال' و'أعباء'، إذ لا موجب لمنع الصرف" (٢).

وفي بعض المسائل يذكر رأي سيبويه ورأي من خالفه دون أن يرجح أحدهما على الآخر فمن ذلك مثلا، يقول ابن عصفور: "لم يجز إدغام واحد من الحاء والعين والهاء في الغين والحاء أعني لكونهما قد أحريا مجرى حروف الفم، فكما أن حروف الحلق لا تدغم في حروف الفم، فكذلك لا تدغم في الهاء والحاء والعين، وهذا مذهب سيبويه" (٣). ثم يذكر رأي المبرد في هذه القضية فيقول: "وحكى المبرد أن من النحويين من أجاز إدغام العين والحاء في الغين والحاء... وزعم أن ذلك مستقيم في اللغة، ومعروف وجائز في القياس" (٤).

ومن مظاهر اعتماد ابن عصفور على سيبويه، أنه يحتج بمذهبه لرد ما روي في قراءة ابن كثير من إدغام غير مقيس. فقد روي عن ابن كثير أنه كان يدغم تاء المضارعة في تاء بعدها، في أحرف كثيرة، منها ما فيه قبلها متحرك، ومنها ما فيه قبلها ساكن، من حروف المد واللين، ومن غيرها. وذلك نحو قوله تعالى: "فتفرق بكم" (٥). وأما ما كان قبله ساكن من حروف المد واللين، فقوله تعالى: "ولا تيمموا الخبيث" (٦). وأما ما كان قبله ساكن من غير حروف المد واللين فقوله تعالى: "إذ تلقونه" (٧). وقد عقب ابن عصفور بأن "سيبويه لا يجيز إسكان هذه التاء لأنها إذا سكنت احتيج لها إلى ألف وصل، وألف الوصل لا تلحق الفعل المضارع" (٨).

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧٩/٢

(٢) المرجع نفسه: ٥١٣-٥١٤

(٣) المرجع نفسه، ٦٨٣-٦٨٤

(٤) ابن عصفور الممتع في التصريف، ٦٨٤/٢

(٥) الأنعام: ١٣٥

(٦) البقرة: ٢٦٧

(٧) النور: ٥

(٨) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٢١/٢

ولا يتحرج ابن عصفور من أن يذكر مباشر قال سيبويه، ومن ذلك مثلاً "قال سيبويه وسمعنا بمن يوثق بعربيته قال: ثار، فضجتضجة ركائبه. فأدغم التاء في الضاد" (١). ويبقى ابن عصفور يحتج برأي سيبويه ويقدمه على آراء بعض النحويين في زمانه، ويؤكد هذا الرأي ما قاله ابن عصفور في سيبويه في تنوين جوار، وهو في مذهب سيبويه عوض عن الياء المحذوفة، ومذهب الزجاج أن المحذوف أولاً هو الحركة، في الرفع والخفض استثقالاً، فلما حذفت الحركة عوض منها التنوين، فالتقى ساكنان - الياء والتنوين - فحذفت الياء لالتقاء الساكنين، ويفصل ابن عصفور في هذه المسألة بترجيح رأي سيبويه. يقول: "والصحيح ما ذهب إليه سيبويه لأن تعويض الحرف من الحرف أكثر في كلامهم من تعويض الحرف من الكلمة، وأيضاً فإنه كان يجب أن يعوض بدل التنوين من الحركة التي قد حذفت في الفعل نحو: يقضي ويرمي" (٢).

ومن الأمور التي قدم فيها ابن عصفور رأي سيبويه على من خالفه، حذف واو مفعول، فمذهب الأخفش أن المحذوف هو العين، لأنها لغير معنى، وواو مفعول حرف يدل على المفعولية، أما سيبويه فيرى أن المحذوف واو مفعول، ثم يأتي ابن عصفور ويرجح قول سيبويه بقوله: "زمنما يدل على صحة مذهب سيبويه وفساد مذهب الأخفش، أنك إذا نقلت الضمة من العين إلى الفاء، في "مفعول" من ذوات الياء، اجتمع لك ساكنان: واو مفعول والياء، فتحذف واو "مفعول" فتجيء الواو ساكنة بعد ضمة، قريبة من الطرف، فتقلب الضمة كسرة على مذهب سيبويه" (٣). غير أن ابن عصفور في بعض المسائل يقدم رأي من خالف سيبويه عليه. ومن ذلك مثلاً تقديم رأي الزجاج على سيبويه في "مصائب"، يقول ابن عصفور: "وأما "مصائب" في جمع "مصيبة" فكان القياس فيها "مصاوب"، فأما أن يكونوا همزوا الواو المكسورة غير أول شذوذاً، فتكون مثل "أقائيم" في جمع "أقوام" وهو مذهب الزجاج. وإما أن يكونوا غلطوا فشبهاوا ياء مصيبة وإن كانت عينا، بالياء الزائدة في نحو: "صحيفة" فقالوا "مصائب" كما قالوا "صحائف" وهو مذهب سيبويه، والأول أقيس عندي، لأنه قد ثبت له نظير، وهو "أقائيم" (٤). ومن ذلك أيضاً النون في (فعلان) في مثل سكران، فمذهب سيبويه أنها بدل من همزة (فعلاء) يقول: "عطشان، سكران، وعجلان وأشباهها. ذلك أنهم النون حيث جاءت بعد ألف كالف حمراء لأنها على مثالها

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف ، ٦٩٠/٢ - ٦٩١

(٢) المرجع نفسه، ٥٥٤/٢ - ٥٥٥

(٣) المرجع نفسه، ٥٥٨/٢

(٤) المرجع نفسه، ٣٤٠/١

في عدة الحروف والتحرك والسكون، وهاتان الزائدتان، وقد اختص بهما المذكر، ولا تلحقه علامة التأنيث كما أن حمراء لم تؤنث على بناء المذكر^(١). غير أن أبا الحق، صاحب الممتع يعرض المذهب بقوله: "وزعم بعض النحويين أن النون في إعلان الذي مؤنثه فعلى بدل من الهمزة، واستدلوا على ذلك بأنها قد تشابهت أعني إعلان و فعلاء في العدد و التوافق في الحركات و السكتات و الزيادتين في الآخر، وأن المذكر في البابين بخلاف المؤنث وأنت تقول في جمع سكران: سكارى، كما تقول في جمع صحراء: صحارى. والصحيح أنها ليست ببدل... فالنون لا تبدل من الهمزة إلا شذوذاً"^(٢). وقد أقر المؤلف بعض المسائل التي لم يذكرها سيبويه، ومن ذلك مثلاً، حروف البدل، فسيبويه يذكر منها أحد عشر حرفاً بوردها ابن عصفور في كتابه^(٣). ثم ذيلها بقوله: "وزاد بعض النحويين في حروف البدل: السين و الصاد و الزاي و العين والكاف و الفاء والشين"^(٤). وبعد أن يفصل وجود الإبدال في هذه الحروف، يعتذر لسيبويه بقوله: "و السبب في أن لم يذكر سيبويه، رحمه الله، هذه الحروف السبعة في حروف البدل أنها تنقسم قسمين: قسم الإبدال فيه مراد به تقريب الحرف من غير، فبابه أن يذكر في البدل الذي يكون بسبب الإدغام، لأنه يشبهه، وهو إبدال الصاد من الشين، إذا كان بعدها طاء أو خاء أو غين و قاف. وقسم الإبدال فيه قليل جدلة أو في لغة بعض العرب، فلم يعتبره وهو ما بقي من السبعة أحرف. فأما الكاف والسين والشين والفاء فإبدالها قليل جداً، وأما العين فإبدالها من الهمزة قليل، و لا يفعل ذلك إلا بنو نميم، وكذلك إبدال الزاي من الصاد وإنما تفعله كلب"^(٥). وأحياناً يذكر ما فات سيبويه دون تبرير، ومن ذلك مثلاً: إدغام الطاء والذال والتاء والظاء والذال والتاء في الضاد والجيم والشيم والصاد والزاي والسين. فيقول: "ولم يحفظ عن سيبويه إدغامها في الجيم"^(٦). علاوة على ذلك، فالناظر إلى المادة الصوتية ومصطلحاتها عند تبن عصفور يجد نفسه يقرأ في كتاب سيبويه، فتعريف المجهور، والمهموس، والشديد، والرخو مثلاً، لم يغير ابن عصفور فيه شيئاً عما ورد عند سيبويه^(٧). ومهما يكن من أمر، فلا غرو أن يكون لابن عصفور هذا الاهتمام البالغ بسيبويه وكتابه، فقد درس على الشلوبين عشر سنين حتى ختم عليه كتاب

(١) سيبويه: الكتاب، ٢١٥/٣-٢١٦

(٢) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٩٥/١-٣٩٦

(٣) المرجع نفسه، ٣١٩/١

(٤) المرجع نفسه، ٤١٠/١

(٥) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤١٥/١

(٦) المرجع نفسه، ٧٠١/٢

(٧) ينظر: سيبويه: الكتاب، ٤٣٤-٤٣٥. وابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٧١/٢-٦٧٢

سيبويه^(١). علاوة على ذلك فقد كان ابن عصفور، في عصره، إماما في كتاب سيبويه^(٢).

٢. الفراء:

يعد الفراء (ت ٢٠٧هـ) إمام مدرسة الكوفة، وقد استمد ابن عصفور من مؤلفاته، ولكنه لم ينح من تعقب أبي الحسن بن عصفور، فكان يعرض رأيه، ومن ثم يحكم عليه بالقبول أو الرفض، ومن ذلك مثلا، مسألة حذف الواو إذا كانت فاء في الفعل في المضارع، يقول ابن عصفور: "وزعم الفراء أن موجب الحذف إنما هو التعدي نحو: يعد ويزن، وموجب الإثبات إنما هو عدم التعدي نحو: يوجل ويوحل. وهذا الذي ذهب إليه الفراء فاسد لأنه خارج عن القياس"^(٣). ومن ذلك أيضا قوله: "وذهب الفراء إلى لأن الأصل في "سيد": "سويد" على وزن "فعل"، ثم قلب فأدغم. وكذلك ما كان نحوه. وهذا الذي ذهب إليه فاسد لأن القلب ليس بقياس، وأيضا فإنه لم يجئ على الأصل في موضع"^(٤).

ومن ذلك أيضا قضية كينونة وقيدودة. يقول ابن عصفور: "وزعم الفراء أنهما في الأصل كونونة وقودودة بضم الفاء، وكذلك صيرورة وطيرورة، ثم قلبت الضمة فتحة في صيرورة وطيرورة لتصح الياء، ثم حملت ذوات الواو على ذوات الياء، ففتحو الفاء، وقلبوا الواو ياء لأن مجيء المصدر على فعולה أكثر ما يكون في ذوات الياء نحو: صيرورة وطيرورة. وهذا الذي ذهب إليه فاسد من جهات:

منها أن ادعاء قلب الضمة فتحة لتصح الياء مخالف لكلام العرب، بل الذي اطرده في كلامهم أنه إذا جاءت الياء ساكنة بعد ضمة قلبت واوا، نحو قولهم: موقن وهي من اليقين، ومنها أن الضمة إذا قلبت لتصح الياء فإنما تقلب كسرة، كما فعلوا في "بيض" لا فتحة، ومنها أن حملة ذوات الواو على ذوات الياء ليس بقياس مطرد. أعني أنه إذا كثرت ذوات الياء، ثم جاء منه في ذوات الواو شيء، لم يوجب حمل ذوات الواو على ذوات الياء، وإن فعل ذلك فشذوذا؛ ألا ترى أن كثرة "فعالة"، في المصادر من ذوات الياء نحو: "السقاية" و"الرماية" و"الكناية"، وقلتها من ذوات الواو، لم تخرج "جباوة" عن الشذوذ، ومنها أن ما ادعاه، من أن "فعولة"، في ذوات الواو قد كثرت، بل هذا الوزن في المصادر قليل في ذوات الياء والواو. ما جاء منه في ذوات الواو كالمعادل لما جاء منه في ذوات الياء"^(٥).

(١) الكتبي: فوات الوفيات، ١٠٩/٣

(٢) ابن السعيد علي بن موسى: اختصار القوم المعلى، ص ٩٦

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٣٥/٢

(٤) المرجع نفسه، ٥٠١/٢

(٥) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٥٠٣/٢-٥٠٥

ويذكر مذهب الفراء في "آية" يقول: "ومذهب الفراء أن وزنها "فَعْلَة" وأن الأصل "آيَة" فاستقلوا اجتماع ياعين، فأبدلوا من الساكن ألفا تخفيفاً. قال: وإذا كانوا يفعلون ذلك بالياء الساكنة وحدها، في نحو "عَيْب وعاب" و"ذَيْم وذام"، فالأخرى أن يفعلوا ذلك إذا انضاف عليها ياء أخرى. وهذا الذي ذهب إليه فاسد، لأن فيه إعلال العين، مع أن العين معتلة، كما في مذهب الخليل، مع أن إبدال الياء الساكنة ألفا ليس بمستمر. وأما "العاب والعَيْب" و"الذام والذَيْم" مهما جاء على "فَعْل" تارة، وعلى "فَعْلٍ" أخرى^(١).

غير أن ابن عصفور يأخذ - في بعض المسائل - برأي الفراء، فمن ذلك مثلاً، في إبدال الألف همزة يستعين أبو الحسن بما روي عن الفراء. يقول: "ومنه ما أنشده الفراء، من قول الآخر: (من الرجز)

يا دارَ ميٍّ، بدكا ديكِ البرقِّ صَبْرًا فَقَدْ هَيَّجَتْ شَوْقَ اللُّسْتِقِّ"^(٢).

فلاحظ من موقف ابن عصفور من الفراء أنه كان كثير النقيل له. يعكس سيبويه الذي كان يعتذر له، أو ينافح عنه، أو يرجح رأيه على من خالفه في أغلب الأحيان.

٣. ابن جني: مركز ايداع الرسائل الجامعية

استقى ابن عصفور من مؤلفات ابن جني، أمثال الخصائص، وسر الصناعة، والمحتسب، والمنصف، وغيرها. وهو يعترف بهذا في كثير من مواضع كتابه. ومن ذلك مثلاً، ما نقله ابن عصفور عنه في إبدال الهمزة من الألف على غير قياس يقول: "ومن هذا القبيل جعل ابن جني قول الراجز: (من الرجز)

مِنْ أَيِّ يَوْمَيَّ مِنَ المَوْتِ أَفْرٍ أَيَّوْمَ لَمْ يَقْدِرْ أَمْ يَوْمَ قَدِرْ؟"^(٣).

ومن ذلك أيضاً ما نقله ابن عصفور عن ابن جني في قلب الواو المضمومة همزة، فيذكر مذهب ابن جني في هذه المسألة بقوله: "وزعم ابن جني أنه لا يجوز قلب الواو المضمومة همزة إذا كانت زائدة، فلا يقال "التَرَهُوْكَ" في مصدر "تَرَهُوْكَ". والسبب في ذلك عنده أنها إذا كانت أصلية فإن تصريف الكلمة، أو اشتقاقها، يدل على أن الهمزة مبدلة من الواو، ولا يتصور ذلك

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ص ٥٨٣

(٢) المرجع نفسه، ٣٢٥/١. الدكاديك: جمع دكدك وهو الرمل المتلبد في الأرض، البرق: جمع برقة، وهي غلط فيه حجارة ورمل.

(٣) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٢٢/١

فيها إذا كانت زائدة، فلو أبدلت لأدى ذلك إلى الإلباس، في بعض المواضع، فلم يدر: أزيدت ابتداء، أم زيدت الواو أولا ثم أبدلت الهمزة منها. فلما كان إبدال الزائدة يؤدي إلى الإلباس، في بعض المواضع، رفض إبدالها. ومما يقوي هذا المذهب أنها لا تحفظ من واو زائدة مبدلة^(١). وقد كان ابن عصفور ينقل كلام ابن جني دون أن ينسبه إليه. من ذلك مثلا، إبدال التاء من الطاء، يقول ابن عصفور: "وأبدلت من الطاء في فسطاط، والأصل فسطاط بدليل قولهم فساطيط ولا يقولون فساتيط"^(٢)، وهذا القول لابن جني ورد في سر الصناعة^(٣).

٤. المبرد:

الذي تعقب سيبويه، واستترك عليه، وكان له نصيب وافر من نقد المصنف، ومع هذا فقد استقى ابن عصفور من مؤلفاته، ومن ذلك مثلا، يقول ابن عصفور: "فحروف المعجم الأصول تسعة وعشرون، أولها الألف وآخرها الياء، على المشهور من ترتيب المعجم. لا خلاف في ذلك بين العلماء، إلا أبا العباس المبرد فإنها عنده ثمانية وعشرون أولها الياء وآخرها الياء ويخرج الهمزة من حروف المعجم، ويستدل على ذلك بأنها لا تثبت على صورة واحدة، فكانها عنده من قبيل الضبط، إذ لو كانت حرفا من حروف المعجم لكان لها شكل واحد، لا تنتقل عنه، كسائر الحروف. وهذا الذي ذهب إليه فاسد، لأن الهمزة لو لم تكن حرفا لكان "أخذ" و"أكل" وأمثالهما على حرفين خاصة، لأن الهمزة ليست عنده حرفا. وذلك باطل، لأن أقل أصول الكلمة ثلاثة أحرف. فإما عدم استقرار صورتها على حال فسبب ذلك أنها كتبت على حسب تسهيلها. ولولا ذلك لكانت على صورة واحدة وهي الألف. ومما يدل على ذلك أن الموضع الذي لا تسهل أن تكتب فيه ألفا، بأي حركة تحركت، وذلك إذا كانت أولا نحو: "أحمد" و"أبلم" وإيمد".

ومما يبين أيضا أنها حرف أن واضع أسماء حروف المعجم وضعها على أن يكون في أول الاسم لفظ الحرف المسمى بذلك الاسم، نحو جيم ودال وياء وأمثال ذلك، فالألف اسم للهمزة لوجود الهمزة في أوله. فأما الألف التي هي مدة فلم يتمكن ذلك في اسمها، لأنها ساكنة، ولا يبتدأ بساكن، فسميت ألفا باسم أقرب الحروف غليها في المخرج، وهو الهمزة. ومما يبين أيضا أنها حرف، وليست من قبيل الضبط، أن الضبط لا يتصور النطق به إلا في حرف، والهمزة يتصور النطق بها وحدها كسائر الحروف^(٤). ومن ذلك أيضا قول ابن عصفور: "وذهب أبو العباس إلى أن نحو "مقام" و"مباع" إنما اعتل لأنه مصدر للفعل، أو اسم مكان، لا لأنه على وزن الفعل،

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٣٦-٣٣٧

(٢) المرجع نفسه، ٣٩٠/١

(٣) ابن جني: سر صناعة الإعراب، ١٧٤/١

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٦٣/٢-٦٦٥

وجعل "مزيد" و"مريم" و"مكوزة" على القياس، لأنها ليست لها أفعال فتحمل في الإعلال عليها، وإنما هي أسماء أعلام. وهذا الذي ذهب إليه فاسد، لأنه إن زعم أنه لا يعمل إلا أسماء المصادر، وأسماء الأزمنة والأمكنة، فقد أعلت العرب "معيشة" وهو اسم ما يعاش به، وليس باسم مصدر، ولا زمان، ولا مكان. وكذلك "المتوبة" وهو اسم ما يثاب به من خير أو شر^(١). ومن ذلك ما نقله أيضا عن المبرد من قلب الألف همزة. يقول: "وزعم المبرد أن ألف فاعل أدخلت قبل الألف المنقلبة في "قال" و"باع" وأمثالهما، فالتقى ألفان، وهما لا يكونان إلا ساكنين، فلزم الحذف لالتقاء الساكنين. أو التحريك. فلو حذفت لالتبس الكلام، وذهب البناء، وصار الاسم على لفظ الفعل، فتحركت العين لأن أصلها الحركة. والألف إذا تحركت صارت همزة"^(٢). وينقل عن المبرد في الإدغام نحو قوله: "وحكى المبرد أ، من النحويين من أجاز إدغام الحاء والعين في الغين والحاء نحو قولك: "امدغالباً" و"امدخلفاً" و"اسمغالباً" و"اسمخلفاً" تريد: امدح غالباً، وامدح خلفاً، واسمع غالباً، واسمع خلفاً. وزعم أن ذلك مستقيم في اللغة، معروف جائز في القياس، لأن الخاء والغين أدنى حروف الحلق إلى الفم، فإذا كانت الهاء تدغم في الحاء، والهاء من المخرج الأول من الحلق، والحاء من الثاني، وليست حروف الحلق بأفضل للإدغام، فالمخرج الثالث أولى أن يدغم فيما كان بعده، لأن ما بعده متصل بحروف الفم التي هي أصل للإدغام، ألا ترى أنهم أدغموا الباء في الفاء، والباء من الشفة محض، والفاء من الشفة السفلى وأطراف الثنايا العلى، فقالوا: إذهفي ذلك و اضرفرجاً لقرب الفاء من حروف الفم. وسيبويه يابى ذلك"^(٣).

٥. الكسائي:

ويسنقي ابن عصفور من الكسائي، ومن ذلك مثلاً، مذهب الكسائي في "أية" يقول ابن عصفور: "ومذهب الكسائي أن وزنها "فاعلة" والأصل "أئية"، فحذفت استقّالا لاجتماع الياءين، إذ حذفوا في "بالة"، وهذا الذي ذهب إليه فاسد، لأن فيه إعلال العين، لأن الحذف إعلال، ومع أن حذف الياء التي هي عين ليس بمطرد^(٤). ومن ذلك أيضا: في الإدغام. يقول ابن عصفور: "ومن ذلك إدغام الكسائي وحده الفاء من "تخسف بهم"^(٥) في الباء وقد تقدم أنها من الحروف التي لا تدغم في مقاربتها، ولا يحفظ ذلك من كلامهم. وهو مع ذلك ضعيف في القياس، لما فيه

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٤٨٨/٢

(٢) المرجع نفسه، ٣٢٨/١

(٣) المرجع نفسه، ٦٨٤/٢

(٤) المرجع نفسه، ٥٨٣/٢

(٥) سبأ: ٩

من إذهاب التنقي الذي في الباء" (١). ومما أخذه عن الكسائي أيضا إدغام الراء في اللام، يقول: "وقد أجازته الكسائي، وله وجبة من القياس، وهو أن الراء إذا أدغمت في اللام صارت لاما، ولفظ اللام أسهل من الراء لعدم التكرار فيها، وإذا لم تدغم كان في ذلك ثقل، لأن الراء فيها تكرار فكانها راءان، واللام قريبة من الراء، فتصير كأنك أتيت بثلاثة أحرف من جنس واحد" (٢).

٦. المازني:

وقد استقى ابن عصفور من مؤلفات المازني، ومن ذلك مثلا، يقول: "وزعم المازني أن الهمزة إذا كانت مفتوحة وقبلها فتحة، أنها تبدل ياء. فقال في "أفعل" من "أممت" "أيم" كما تبدل إذا كانت مكسورة، نحو "أيمّة" جمع "إمام"، لأن الفتحة أخت الكسرة، فالأقيس أن يكون حكم الهمزة المفتوحة كحكم المكسورة في الإبدال، لا كالمضمومة في إبدالها واوا، ورأى أنه لا حجة في أوام، لأنهم لما قالوا في المفرد "آدم" صار بمنزلة "تابل" فأجروا الألف المبدلة مجرى الزائدة، فكما قالوا: تَوَابِل، فكذلك قالوا: أَوَادِم. فالواو عنده بدل من الألف لا من الهمزة" (٣). غير أن المصنف فند زعمه، ونعته بالفساد. وقال: "وهذا الذي ذهب إليه فاسد، لأن الألف المبدلة لو كانت تجري مجرى الألف الزائدة لجاز أن يجمع بينهما وبين الساكن المشدد، فكنت تقول في جمع "إمام": "أمة". فيكون أصله "أمة" فتبدل الهمزة ألفا فيصير "أمة"، ثم تدغم الميم في الميم فتسكن الأولى لأجل الإدغام، فنقول: "أمة"، وتجمع بين الألف والساكن المشدد، كما جاز ذلك في "دابة". فقول العرب "أيمّة"، ونقلهم الحركة إلى ما قبل، دليل على أنها لم تجر مجرى الألف الزائدة" (٤).

ومن ذلك أيضا، ما نقله عن المازني في أشاوى. يقول: "فمذهب المازني أنها أي كلمة "أشياء" جمع شيء، وكان الأصل أن يقال: أشايا، فأبدلت الياء واوا شذوذا، كما قالوا "جَبِينُ الخراج جِبَاوَة". ففيها - على هذا - شذوذان: قلب اللام إلى أول الكلمة، وقلب الياء واوا" (٥). وقد نقل المصنف عن المازني في جَيَوْتُ. يقول: "وزعم المازني أن هذا مما جاءت عينه ياء ولامه واو، وأنه اسم لم يستعمل منه فعل، كما قالوا "فاظ الميت يَفِيطُ فَيْظًا وفَوْظًا"، فاستعملوا الفعل مما عينه ياء، ولم يستعملوه مما عينه واو" (٦). غير أن المصنف فند مذهبه

(١) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٢٠/٢

(٢) المرجع نفسه، ٧٢٥/٢

(٣) المرجع نفسه، ٣٦٦/١

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٣٦٦-٣٦٧/١

(٥) المرجع نفسه، ٥١٦/٢

(٦) المرجع نفسه، ٥٦٩/٢

ونعته بالفساد، بقوله: "وهذا الذي ذهب إليه فاسد، لأنه قد ثبت إبدالهم الياء واو شذوذاً، ولم يثبت من كلامهم ما عينه ياء ولامه واو، وأيضاً فإن "الحيوان" من الحياة. ومعنى الحياة موجود في "الحيا" المطر... وهم يقولون في تثنيته "حَيَّان" بالياء لا غير، فثبت بذلك أن الواو في "حيوان" بدل من الياء وأن ما ذهب إليه المازني فاسد"^(١). ومما نقله المصنف عن المازني قوله في قَوَيْت: "وزعم المازني أن الألف منقلبة عن واو، وحجته أن الألف لما لم ينطق لها بأصل، لا من ياء ولا من واو، حملها على ما نطق له بأصل وهو قَوَيْت"^(٢).

٧. ابن كيسان:

استقى ابن عصفور من مؤلفات ابن كيسان، فمن ذلك مثلاً: "زعم أبو الحسن بن كيسان أن ما كان على وزن "فَعْلٍ" أو "فَعْلٍ" لا يدغم. واستدل على ذلك بأنك لو أدغمت لأدى ذلك إلى الإلباس، لأنه لا يعلم هو في الأصل متحرك العين أو ساكنه، وهذا الذي ذهب إليه فاسد، لأنه إذا أدى القياس إلى ضرب ما من الإعلال استعمل، ولم يلتفت إلى التباس إحدى البنيتين بالأخرى، ألا ترى أن العرب قد قالت: مختار في اسم الفاعل واسم المفعول ولم يلتفت إلى اللبس"^(٣). ومما نقله عن ابن كيسان أيضاً قوله: "فإن ابن كيسان - رحمه الله - قد حكى في "المختار" له أن العرب تقول يا هناه بفتح الهاء الواقعة بعد الألف، وكسرها وضمها. فمن كسرها فلأنها هاء السكت، فهي في الأصل ساكنة، فالتفت مع الألف، فحركت بالكسر على أصل النقاء الساكنين، فمن حركها بالفتح فإنه أتبع حركتها حركة ما قبلها، ومن ضم فإنه أجراها مجرى حرف من الأصل، فضمها كما يضم آخر المنادى، ولو كانت الهاء بدلاً من الواو لم يكن للكسر والفتح وجه، ولوجب الضم كسائر المناديات"^(٤).

٨. الأخفش:

أخذ ابن عصفور عن أبي الحسن الأخفش، ومن ذلك مثلاً، مذهب الأخفش في حذف عين مفعول، يقول: "وأما أبو الحسن فيستدل على أن المحذوف هو العين، بأنها لغير معنى، وواو "مفعول" حرف معنى يدل على المفعولية. فحذف ما لا معنى له أسهل، كما أنه لما اجتمعت "الناءان" في "تذكرون" ونحوه حذفت الثانية، ولم تحذف الأولى، حيث كانت لمعنى"^(٥).

(١) ابن عصفور الممتع في التصريف ، ٥٦٩/٢ - ٥٧٠.

(٢) المرجع نفسه، ٥٩٢/٢.

(٣) المرجع نفسه، ٦٤٦/٢.

* المختار: كتاب في النحو وهو في ثلاثة مجلدات

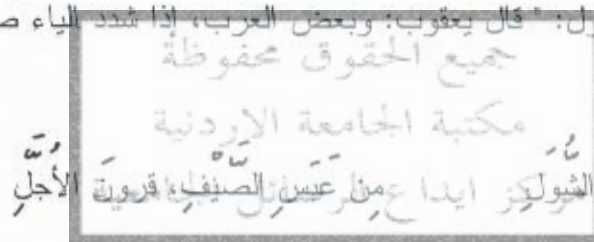
(٤) ابن عصفور الممتع في التصريف ، ٤٠٢/١.

(٥) المرجع نفسه، ٤٥٦/٢.

ومن ذلك أيضا: يقول: "وزعم أبو الحسن الأخفش أنه لا يجوز قلب الواو همزة، إلا إذا اكتنف الجمع واوان نحو: "أول" و"أوائل". فأما إن اكتنفها ياءات، أو واو وياء، فلا يجوز عنده قلب حرف العلة الذي بعد الألف. بل يقول في جمع "قَوَل" من البيع: بَوَايع، وفي جمع "بَيْن" "بَيَّاسين"، وفي جمع "سَيِّد" "سَيَّاد". وحجته على ذلك أن الواوَيْن أثقل من الياءين، ومن الواو والياء، والقلب لم يسمع غلا في الواوين. نحو قولهم في جمع "أول": "أوائل" فلا يقاس عليه ما ليس من رتبته، من الثقل. وهذا الذي ذهب إليه فاسد، بدليل ما حكاه المازني عن الأصمعي، من قولهم في جمع "عَيْل": "عَيَّال" بالهمزة، ولم تكتنف ألف الجمع واوان. فدل ذلك على أن العرب استنقلت في هذا وأمثاله اكتناف ألف الجمع حرفا علة" (١).

٩. ابن السكيت:

ويستقي ابن عصفور عن ابن السكيت (ت ٢٤٤هـ) كثيرا من المسائل في القلب والإبدال. من ذلك أنه يقول: "قال يعقوب: وبعض العرب، إذا شدد الياء صيرها جيما. وأنشد ابن الأعرابي: (من الرجز) كَأَنَّ فِي أَذْنَابِهِنَّ الشُّوَلِكُزَّ أَيْدَاعَ مَنْ عَسَى الصَّنِيفُ قَرْيَةً الْأَجَلُ يَرِيدُ الْأَيْلُ" (٢).



ومن ذلك أيضا أنه يقول في إبدال الميم: "وأبدلت من النون فيما حكاه يعقوب عن الأحمر، من قولهم: طانه الله على الخير، وطامه، أي: جبلة. وهو يطينه. ولا يقال: يطيمه" (٣).

١٠. أبو علي الفارسي:

ويذكر المصنف مذهب الفارسي في حذف الياء المتحركة تخفيفا في ذوات الياء، يقول: "والفارسي لا يرى التخفيف في ذوات الياء قياسا، فلا نقول في "بَيْن": "بَيْن". قياسا على "لَيْن"، ويقيس ذلك في ذوات الواو. وحجته أن ذوات الواو قد كانت الواو فيها قد قلبت ياء فخففت بحذف إحدى الياءين منها، لأن التغيير يأنس بالتغيير، ألا ترى أنهم يقولون في النسب إلى اعيال "فَعِيلِي" فلا يحذفون الياء، ويقولون في النسب إلى "فَعِيلَة" "فَعِيلِي" فيحذفون الياء، لحذفهم التاء" (٤).

(١) ابن عصفور الممتع في التصريف ، ٣٤٤/١ - ٣٤٥

(٢) المرجع نفسه، ٣٥٤/١

(٣) المرجع نفسه، ٣٩٣/١ - ٣٩٤

(٤) المرجع نفسه ٤٩٩/٢

١١. الزجاج، ابن دريد، اليزيدي، اللحياني، الجرّمي:

استقى ابن عصفور من الزجاج. ومن ذلك مثلاً: "ومذهب الزجاج أنهم قالوا: مصابو ثم أبدلوا من الواو المكسورة همزة تشبيها لها حشوا، بها في أول الكلام" (١).

ومن ذلك أيضاً، قوله في إبدال الهمزة من الواو: "ومذهب الزجاج أنه لا يجوز إبدالها، لأن الاسم مفرد، وإنما ثبت إبدالها في الجموع. فتقول في "قواعل" من "القوة"، على مذهب سيبويه: "قواء". وعلى مذهب الزجاج: "قواو". وهذا النوع لم يرد به سماع، لكن القياس يقتضي ما ذهب إليه سيبويه. أعني من أنه إذا قوي الشبه بين شيئين حكم لكل واحد منهما بحكم الآخر" (٢). وينقل عن ابن دريد علانية، فيقول في الحروف غير المستحسنة: "الكاف التي كالجيم: وقد أخبر أبو بكر بن دريد أنها لغة في اليمن، يقولون في "كمل": جمل. وهي كثيرة في عوام أهل بغداد" (٣). ويستقي من اليزيدي قوله: "ومن ذلك ما روى اليزيدي عن أبي عمر من إدغام الجيم في التاء في مثل: "ذي المعارج تعرج" (٤). وسيبويه لم يذكر إدغامها إلا في الشين خاصة، فينبغي أن يحمل ذلك على إخفاء الحوكة" (٥). ونقل عن اللحياني إبدال الياء من الصاد. يقول: "وأبدلت من الصاد، على غير اللزوم، في "قصبت أظفري" بمعنى "قصصت"، فأبدلوا من الصاد الأخيرة ياء، هروبا من اجتماع الأمثال. حكى ذلك عن اللحياني" (٦). وأخذ ابن عصفور عن الجرّمي. فيقول مثلاً: "ويحكي أن أبا عمر الجرّمي رحمه الله دخل بغداد، وكان بعض كبار الكوفيين يخشاه ويكثر عليه المسائل — ويقال هو الفراء — وهو يجيبه، فقال له بعض أصحابه: إن قد ألح عليك بكثرة المسائل فلم لا تسأله؟ فلما جاءه قال له: ما الأصل في "قم"؟ فقال له: "اقوم". فقال له: فما الذي عملوا به؟ فقال: استنقلوا الضمة على الواو، فأسكنوها. فقال له: أخطأت لأن الكاف قبلها ساكن! فلم يعد إليه الرجل بعدها" (٧).

ويذكر ابن عصفور في كتابه أسماء كثير من العلماء الذين أفاد منهم، واستقى مادته الصوتية و الصرفية ومن ذلك مثلاً يقول في إبدال الهاء من التاء في الوقف: "وحكى قطرب عن طيبي أنهم يفعلون ذلك بالتاء من جمع المؤنث السالم، فيقولون: كيف الإخوة و الخواه، وكيف

(١) ابن عصفور الممتع في التصريف، ٥٠٨/٢

(٢) المرجع نفسه، ٣٤١/١

(٣) المرجع نفسه، ٦٦٥/٢

(٤) المعارج: ٣، ٤

(٥) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٢٢/٢

(٦) المرجع نفسه، ٣٧٤/١

(٧) المرجع نفسه، ٤٤٩/١

البنون والبناء" (١). ومن ذلك أيضا ما نقله من إبدال الميم من الباء يقول: "وأبدلت أيضا من الباء، فيما حكاه أبو عمر الشيباني، من قولهم: "ما زال رائتا على كذا" و"رائتا" أي: مقيما من الرتبة" (٢). كثيرا ما يستأنس ابن عصفور بمذهب البصريين دون ذكر أشخاص منهم من ذلك مثلا، فقد اختلفت الرواية عن أبي عمرو بن العلاء في قراءة الآية الكريمة "واشتعل الرأس شيئا" (٣)، فمنهم من روى أنه أدغم السين في الشين، ومنهم من روى أنه منع، وقد أورد ابن عصفور هذا في كتابه بقوله: "وأما واشتعل الرأس شيئا" بإدغام السين في الشين فإن الرواية عن أبي عمرو اختلفت في ذلك: فمنهم من روى أنه ادغم، ومنهم من روى أنه منع. والذي عليه البصريون أن إدغام السين في الشين لا يجوز. وأيضا فإن الإدغام يؤدي إلى الجمع بين ساكنين، وليس الأول حرف مد ولين" (٤). ويذكر مدرسة الكوفة دون شخص من أشخاصها، ومن ذلك مثلا: يقول في حذف الألف: "وأما الألف فإن اجتمعت مع ساكن حذفت نحو: حبلى القوم إلا أن يكون الساكن ألف التثنية، فإنها تقلب ياء ولا تحذف. فنقول في تثنية حبلى: حبلان. ولا يجوز أن نقول حبلان لئلا يتوهم أنه تثنية حبل، خلافا لأهل الكوفة، فإنهم يجيزون حذفها فيما زاد على أربعة أحرف، نحو "جمادى" فيقولون وفق تثنيته "جمادان" والصحيح عندنا أنه لا يجوز إلا

"جمادان"، وبه ورد السماع، قالته الجامعة الاردنية
سهرى مريع، وجماديينه (أ) رسائل الجامعة

ويذكر البغداديون، دون أن يخصص عالما من علمائها، ويستقي منهم، ومن ذلك مثلا، يقول: "وزعم البغداديون أن "سيدا" و"ميتا" وأمثالهما في الأصل على وزن "فعل" بفتح العين والأصل "سيد" و"ميت" ثم غير على القياس، كما قالوا في النسب إلى "بصرة" "بصري" فكسروا الباء. والذي حملهم على ذلك أنه لم يوجد، "فعل" في الصحيح مكسور العين، بل يكون مفتوحا نحو "صيرف" و"صيقل" وهذا الذي ذهبوا إليه فاسد، لأنه لا ينبغي أن يحمل على الشذوذ ما أمكن. وأيضا فإنه لو كان كتغير "بصري" لم يطرد، فاطراده في مثل "سيد" و"ميت" و"لين" و"هين" و"بين" دليل على يطلان ما ذهبوا إليه" (٥). ومن هذا كله نرى أن أبا الحسن قد استقى أكثر مادة كتابه - وأعني مادة البحث - مما صنفه أسلافه.

(١) ابن عصفور الممتع في التصريف، ٤٠٢/١

(٢) المرجع نفسه، ٣٩٣/١

(٣) مريم: ٤

(٤) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٧٢٦/٢

(٥) ابن عصفور: الممتع في التصريف، ٦٠٩/٢

(٦) المرجع نفسه، ٤٩٩/٢-٥٠٠

وأن تستطيع أن نسجل ههنا أن جل ما نقله يمكن أن تكون مصادره الأولى هي الكتب الآتية:

- الكتاب لسبيويه
- القلب والإبدال للأصمعي
- الأبنية للجرمي
- القلب و الإبدال لابن السكيت
- التصريف و المقتضب للمبرد
- التصاريف لابن كيسان
- القد و المنصف و سر الصناعة و التصريف الملوكي و الخصائص والمحتسب، لابن جني.

ويتضح من خلال استعراض المادة الصوتية، عند ابن عصفور، أنه أخذ من كتاب سبيويه والقلب والإبدال لابن السكيت، وكتب ابن جني، فقد ثبتت لنا حقيقة نقل ابن عصفور منها كثيرا، وأما سائر الكتب الأخرى فإننا نرجح أنه استقى منها، أو ممن نقل منها، وإن كنا لا نجزم^(١). ويظهر من خلال المصادر التي أوردناها، أن مؤلفيها من فحول علماء التصريف الأوائل، ولم تر فيها مصدرا يلي تاريخه القرن الرابع، فكان ابن عصفور كان يكن التقدير والإجلال لجهود المتقدمين من العلماء، فلذلك لا نرى ذكرا لعلماء معاصرين لابن عصفور في مصادر مادة البحث. يقول فخر الدين قباوة: "ربما كانت العلة في هذا أن المصنف قد اتخذ لنفسه قاعدة ألا يتخطى، في ناثره فحول المتقدمين من العلماء، فهو لا يتخطى القرن الرابع، إذ يقف من البصريين عند ابن جني، ومن الكوفيين عند ثعلب، ومن البغداديين عند القالي. أما من خلف بعد هؤلاء، من علماء تلك المدارس الثلاث، فابن عصفور ينصرف عنهم، فلا ترى له في كتاب الممتع أخذاً عنهم، وموافقة لهم، أو مخالفة. فليس غريبا — والحالة هذه — أن نجلو كتابه من ذكر الأندلسيين، سوى الزبيدي، ما دام نشاط العربية قد دب في الأندلس قبيل وصول القالي من الشرق، ووصوله كان في القرن الرابع الذي عاش فيه الزبيدي"^(٢).

(١) ينظر: فخر الدين قباوة، ابن عصفور والتصريف، ص ١٦٥

(٢) المرجع نفسه، ص ١١١

الخاتمة

حاولنا في هذا البحث المتواضع، دراسة الفكر الصوتي عند ابن عصفور، وذلك من خلال المعطيات التي يقدمها لنا الدرس الصوتي الحديث، وقد تبين لنا من خلال هذا البحث قدرة علمائنا اللغويين القدامى، وفكرهم النير المتقدم في دراستهم للغة العربية. وقد اتضح لنا، في أثناء هذا البحث عدة حقائق، وسنحاول، في هذه العجالة، إيجاز أهم تلك الحقائق التي وقعنا عليها في أثناء دراستنا للفكر الصوتي عند ابن عصفور:

١- تلقى ابن عصفور دراسته على أيدي أئمة اللغة في الأندلس، أمثال الشلوبين، والدباج، فكان لهم أثرهم في ثقافته، فتخرج على أيديهم، قوي الشخصية، واسع الإطلاع، محبا للعلم، حتى سمي بحامل لواء العربية في الأندلس.

٢- اتسعت شهرة ابن عصفور في شرق البلاد وغربها، ومن الشواهد على ذلك كثرة تلاميذه من جهة، ومصنفاته من جهة أخرى.

٣- أما بالنسبة لعدد حروف العربية، فقد قسمها ابن عصفور إلى أصول، وحروف مستحسنة، وحروف غير مستحسنة. فالأصول يقابلها في الدرس الصوتي الحديث مصطلح الفونيم، أما الحروف المستحسنة فهي تقابل في الدرس الصوتي الحديث مصطلح ألوفون، بيد أن (الهمزة بين بين) فهي في رأينا من قبيل الديافونات. أما الحروف غير المستحسنة فهي عادات نطقية لهجية، أو تنوعات صوتية ناجمة عن البيئة الاجتماعية والثقافية، فالأولى تقابل عند المحدثين، مصطلح (ديافون) والآخر مصطلح (فاريفون).

٤- هناك اختلاف بين علماء اللغة القدامى والمحدثين في مخارج الأصوات، فهي عند جل القدامى ستة عشر مخرجا، مرتبة ترتيبا تصاعديا؟، في حين أن عدد المخارج عند المحدثين عشرة مخارج مرتبة ترتيبا تنازليا، ابتداء من الشفتين وانتهاء من بالحنجرة. علاوة على أن هناك اختلافا بين ابن عصفور و المحدثين في نسبة بعض الأصوات إلى مخارجها، ومنها - على سبيل المثال - الهمزة والألف، فقد نسبها ابن عصفور إلى أقصى الحلق، في حين نسب المحدثون الهمزة إلى الحنجرة. أما الألف من قبيل الحركات.

٥- لم يفرق ابن عصفور، وغيره من القدماء، بين الصوت والحرف، ولا بين الصوامت والحركات وأنصاف الحركات، بيد أن المحدثين، قاموا بتوصيف وتصنيف كل قسم على حدة ضمن خصائصه الصوتية.

٦- هناك اختلاف بين ابن عصفور والمحدثين، في توصيف بعض الأصوات،

وهي:

أ- صوت الجيم: لقد وصف لغويو العرب القدامى، ومنهم ابن عصفور، هذا الصوت بأنه

صوت انفجاري، وإن مخرجه من وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك. في حين وصفه المحدثون بأنه صوت مركب، ينتج في موضع الغار.

ب- صوت القاف وصف القدماء - ومنهم ابن عصفور - هذا الصوت بأنه صوت انفجاري، مجهور، يخرج من أقص اللسان، من فوقه من الحنك الأعلى، أو من اللهاة كما ذكر الخليل بن أحمد وغيره من العلماء القدامى. أما عند المحدثين من دارسي الأصوات، والباحثين فيها، فإنه صوت لهوي، انفجاري مهموس.

ج- صوت الطاء: وصف ابن عصفور، شأنه شأن القدماء، هذا الصوت، بأنه صوت مجهور، مفخم، وعدوه المقابل المفخم لصوت الدال. أما في الوصف الصوتي الحديث، فهو صوت أسناني لثوي، انفجاري، مهموس، مفخم، وهو المقابل المفخم لصوت التاء.

د- صوت الصاد: لقد وصف قدماء اللغويين العرب هذا الصوت، بأنه صوت رخو؛ أي احتكاكي، يتم إنتاجه من بين أول حافة اللسان، وما يليها من الأضراس، وهو إضافة إلى ذلك، صوت مجهور مفخم. أما عند المحدثين من اللغويين، فهو صوت انفجاري، يتم إنتاجه عندما يحتبس تيار الهواء المنتج له احتباساً تاماً خلف منطقة التقاء طرف اللسان بأصول الثنايا العليا، ومقدم اللثة، كما يصحب نطق هذا الصوت ارتفاع مؤخره اللسان تجاه الطبق، وعندما يفصل اللسان عن نقطة الالتقاء، ينطلق الهواء محدثاً صوتاً انفجارياً، تتذبذب، في أثناء النطق به، الوتران الصوتيان. وهو يعد المقابل المفخم لصوت الدال، والمقابل المجهور لصوت الطاء.

هـ- صوت الهمزة: لقد اختلف علماء القدامى والمحدثين، في صفة الهمزة، غير أن القدماء متفقون على جهرها. في حين اختلف علماء الأصوات المحدثين حول صفة هذا الصوت، غير أنهم جميعاً متفقون على عدم جهرها. منهم من وصفها بالهمس، ومنهم من وصفها بأنها صوت لا بالمجهور ولا بالمهموس، وفي رأينا أنها صوت لا بالمجهور ولا بالمهموس.

ويبدو أن أسباب الاختلاف بين ابن عصفور والمحدثين في توصيف الأصوات السابقة الذكر، يعود إلى تباين وسائل البحث لدى الطرفين، فابن عصفور اعتمد على الملاحظة الذاتية والمران، في حين اعتمد المحدثون على الآلات الحديثة والمختبرات الصوتية التي تعطي نتائج أكثر دقة. علاوة على أن ابن عصفور - شأنه شأن القدماء من علماء اللغة - لم يكن يعرف الأوتار الصوتية ودورها في وصف بعض الأصوات. إضافة إلى أن بعض الأصوات أصابها بعض التطور وذلك بسبب طول الفترة الزمنية بين ابن عصفور والمحدثين.

٧- تناول القدماء، ومنهم ابن عصفور القضايا الصوتية الصرفية، تناولا صرفياً، ولم تكن دراستها دراسة صوتية لذاتها. عكس المحدثين، الذين درسوا القضايا الصوتية ضمن أسس علو الأصوات وقوانينه، وكانت دراستهم صوتية بحثية.

٨- الإدغام والإبدال والإعلال، قضايا صوتية صرفية، الهدف منها التسهيل في النطق، والاقتصاد في المجهود العضلي، غير أن هناك حقائق وقعا عليها في أثناء دراستنا لهذه الظواهر، منها:

أولاً: فيما يتعلق بالصوامت وأنصاف الحركات:

أ- تتفاوت الصوامت في صفتي القوة والضعف، فبعضها أقوى من بعض، بيد أن الصوت الصغير يعد أقوى الصوامت، وذلك لأنه لا يدغم في غيره حفاظاً على صفة الصغير، في حين أن جل الأصوات المتبقية يمكن أن تتنازل عن صفة القوة المميزة لها.

ب- تعد الصوامت أقوى من نصفي الحركة (الواو والياء)، بيد أن الإدغام يؤدي إلى تقويتها، إلى حد يصبحان معه بمنزلة الصوامت.

ج- يزداد الصامت قوة بالحركة، في حين تضعف قوته بالتسكين، أما نصفاً الحركة، فيستقل النطق بهما متحركتين، كما يزداد ثقلهما إذا حركتا بحركة من جنسهما، ويزداد ضعفهما في حالة وقوعهما بين حركات.

د- الحركة المركبة ثقيلة، لذا يميل الناطق العربي للتخلص منها، عن طريق تحويلها إلى حركة بسيطة.

هـ- الملمح الحركي غير مرغوب فيه في السلسلة الكلامية، لذا يميل الناطق العربي إلى التخلص منه عن طريق إحداث المخالفة بين الأصوات المتماثلة.

و- يعد صوت الهمزة من الأصوات الصعبة في النطق، فالبنية المشتملة على همزتين تعد بنية مستقلة، لذا يعتمد الناطق، في البنى المبدوءة بهمزتين، إلى تحويل الهمزة الثانية إلى حركة أو نصف حركة، هروبا من ثقل النطق بهمزتين متواليتين، غير أن الهمزة في بعض المواضع تستخدم لتقوية المقطع الضعيف، عندما يبدأ المقطع بإحدى نصفي الحركة، علاوة على أن الهمزة وسيلة إقبال للمقاطع المختومة بأحدهما.

ز- تتفاوت الصوامت والحركات في قوة الوضوح السمعي، فالحركات أوضح في السمع من الصوامت. كما أن الحركات تتفاوت فيما بينها في درجة الوضوح السمعي، فالحركات الطويلة أوضح في السمع من الحركات القصيرة. ويليهما في ذلك، الأصوات الصامتة، التي تتفاوت، هي الأخرى، فيما بينها في درجة الوضوح السمعي. فالصوامت المائعة أوضح في السمع من غيرها من الصوامت، ويليهما في ذلك الصوامت الاحتكاكية المجهورة، فالصوامت الانفجارية المجهورة، فالصوامت الاحتكاكية المهموسة، فالانفجارية المهموسة.

ح- أدى تشابه الرسم الكتابي، بين الواو والياء، بوصفهما نصفي حركة، والواو والياء بوصفهما حركتين طويلتين إلى حدوث خلط في تفسير علمائنا الأجلاء القدامى لبعض ظواهر الإعلال، كتلك المتعلقة بقلب الواو إلى ياء، أو الياء إلى واو.

ط- بينت لنا بعض حالات الإعلال، أن ما أطلق عليه علماؤنا القدامى إعلالا بالقلب، ما هو إلا إعلال بالحذف. ولهذا فإن الأمر يستوجب منا إعادة النظر في تصنيف أقسام الإعلال، وإعادة تعييدها بما يتناسب مع نوع الإعلال الذي يصيب البنية.

ثانيا: فيما يتعلق بالمقطع العربي:

أ- يتكون المقطع العربي من مطلع، وقمة، وخاتمة أحيانا، والمطلع لا يكون إلا صامتا، والقمة لا تكون إلا حركة.

ب- لا يبدأ المقطع العربي بصامتين، وهو ما يعرف بالعنقود الفونيمي، وإن حصل فإن الناطق يلجأ - في الأعم الأغلب - إلى حذف الصامت الأول من البنية، في حالة كونه نصف حركة، أو إلى إضافة همزة وصل إلى البنية، وهذا يتطلب إعادة تشكيل النسيج المقطعي للبنية في حالة كونه صامتا.

ج- يتسم المقطع المبدوء بصامت بالقوة، في حين يتسم المقطع المبدوء بنصف حركة بالضعف، فلذلك يلجأ الناطق - في بعض الأحيان - إلى تقوية المقطع بقلب نصف الحركة، إلى صامت وغالبا ما يكون هذا الصامت هو الهمزة.

د- المقاطع المفتوحة المتوالية، تضعف البنية، وينتج عنها نقل في النطق، لذا يعتمد الناطق إلى التخلص من توالي تلك المقاطع إما بإغلاقها، أو بإسقاط جزء منها. وهذا يتطلب إعادة التشكيل المقطعي للبنية.

٩- استقى ابن عصفور جل مادته الصوتية، من كتاب سيبويه، فهو لم يأت بشيء جديد عما جاء به إمام النحاة، وقد اعترف ابن عصفور بأنه قام بإعادة ترتيب جهود أسلافه من القدماء.

١٠- لقد كان ابن عصفور معجبا بالفحول من علماء اللغة القدامى، لذا فإنه لم يأخذ عن علماء عصره، بل اكتفى بالنقل عن العلماء القدامى من اللغويين حتى القرن الرابع الهجري.

١١- كان موقف ابن عصفور، من سيبويه، يختلف عن موقفه من العلماء الآخرين أمثال المبرد وابن جني وغيرهم، فقد كان يستشهد برأي سيبويه، ويكافح عنه، ويعتذر له عن فوائده.

١٢- يتضح من خلال البحث، أن القدماء، ومنهم ابن عصفور، قد توصلوا إلى نتائج قيمة في الميدان الصوتي، وكان هذا من خلال ملاحظاتهم الذاتية، بيد أن ما توصلوا إليه هو نقطة البداية للدرس الصوتي الحديث، بل إن معظم الدراسة الصوتية الحديثة تقوم على المادة الأساسية عند القدماء. فالقدماء عرفوا جل القوانين الصوتية الحديثة، مثل قانون السهولة والتردد

النسبي أو الشيوخ، وقانون جرامونت. بيد أنهم لم يذكروها. ولكن وردت في مؤلفاتهم ملاحظات متناثرة هنا وهناك، ولكنها تقع مكن هذه القوانين. وبعد،

فهذا البحث لا يعدو أن يكون محاولة لدراسة الفكر الصوتي، لدى عالم من علمائنا القدامى، قدم للعربية جل طاقاته، فلا فضل لي سوى في إعادة المادة الصوتية عند عالمنا موضع الدراسة، وتحليل أمثلتها، وإخراجها بما يتلاءم والدرس الصوتي الحديث. وإنا لندرج، بهذه الدراسة المتواضعة أن نكون قد أفدنا العربية ومحبيها، فإن كنا قد وفقنا في عملنا هذا، فالحمد لله وحده، فهو خير عون، وإن قصرنا فمن أيدينا.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

Abstract

This research deals with phonetic thoughts according to Ibn-Asfour. And it is introduced to achieve this aim. So the introduction showed the importance of the research, its style and difficulties which the researcher faced.

The First chapter, reveals the many aspects of the life of Ibn-Asfour, taking into account his birth, skiekhs (tutors), his pupils, his classifications, his scientific rank, and finally his death.

The second chapter deals with the study of phonetic problems according to Ibn-Asfour, in accordance to the number of Arabic Sounds, divisions, sound source, and sound qualities comparing that with old and modern linguists, indicating the reason for their contrast.

The third chapter, which is the main one, deals purely with the study of more phonetic problems according to Ibn-Asfour. This chapter also includes the most obvious grammatical phonetic problems including gemination, inflection defection and analysis its examples according to contemporary phonetics. For that, it depended on phonetic rules and phonemic analysis of some of the previous examples pointing out the reasons for occurrence of such cases phonetically. That is represented in the fluency of pronunciation and the frugality of physical (muscular) effort.

Whereas the fourth chapter includes the phonetic source from which Ibn-Asfour got his material and how much he was affected by preceding scientists in this Field.

The conclusion of the research includes the results which the researcher came out with, and that all through the research it is noticed that the ancient linguists including Ibn-Asfour had reached valuable results in this phonetic Field depending on self-observation and keen thinking. But, in spite of that there are some contradictive points between the ancient and the contemporary linguists in relating some sounds to their sources and the description of some other sounds.

Anyway, what was produced in ancient phonetics, is to be the main gem and the basis for modern phonetic studies, although the contemporary linguists have reached to more precise results as they depend on more developed machines and phonetic (language) laboratories which share in giving sound its exact quality.

قائمة المصادر والمراجع

أ. المراجع العربية:

ابن أحمد، الخليل:

١. العين، سلسلة المعاجم والفهارس، تحقيق: مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ١٩٨٨م.

الأزهري، خالد بن عبد الله:

٢. شرح التصريح على التوضيح، القاهرة: المطبعة الأزهرية، ١٣١٣هـ.

الإسـتراباذي، رضي الدين محمد بن الحسن:

٣. شرح شافية ابن الحاجب، تحقيق: محمد نور الحسن وآخرين، ١٩٧٥م.

الأنباري، أبو البركات:

٤. أسرار العربية، تحقيق: فخر صالح قرارة، بيروت: دار الجيل، ١٩٩٥م.

أنيس، إبراهيم:

٥. الأصوات اللغوية، ط٥، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٥م.

٦. في اللهجات العربية، ط٣، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٥م.

٧. اللغة بين القومية والعالمية، القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٤م.

أيوب، عبد الرحمن:

٨. أصوات اللغة، ط٢، القاهرة: مطبعة الكيلاني، ١٩٦٨م.

٩. التطور اللغوي، القاهرة: دار الطباعة القومية، ١٩٦٤م.

باي ماريو:

١٠. أسس علم اللغة، ترجمة: أحمد مختار عمر، القاهرة: عالم الكتب، ١٩٨٣م.

برجستراسر:

١١. التطور النحوي للغة العربية، تصحيح وتعليق: رمضان عبد التواب، القاهرة: مكتبة

الخانجي، والرياض: دار الرفاعي، ١٩٨٢م.

بروكلمان، كارل:

١٢. تاريخ الأدب العربي، نقله إلى العربية رمضان عبد التواب، القاهرة: دار المعارف.

بشر، كمال:

١٣. دراسات في علم اللغة، القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٩م.

١٤. علم اللغة العام (الأصوات)، ط٧، القاهرة: دار المعارف، ١٩٨٠م.

- ابن الجزري، شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد:
١٥. النشر في القراءات العشر، تصحيح ومراجعة: علي محمد الضباع، بيروت: دار الكتب العلمية، (د.ت)
- ابن جني: أبو الفتح عثمان:
١٦. الخصائص، ط٢، تحقيق: محمد علي النجار، بيروت: دار الهدى للطباعة والنشر، ١٩٩٢م.
١٧. سر صناعة الإعراب، تحقيق: حسن الهنداوي، دمشق، دار القلم، ١٩٨٥م.
١٨. المنصف، شرح كتاب لتصريف لأبي عثمان المازني، تحقيق: إبراهيم مصطفى عبد الله أمين، القاهرة: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٩٥٤م.
- حاجي خليفة، مصطفى عبد الله:
١٩. كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، بغداد: المثنى حسان، تمام:
٢٠. اللغة العربية معناها ومبناها، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٣م.
٢١. مناهج البحث في اللغة، القاهرة: ط١، دار البيضاء: دار الثقافة، سنة ١٩٧٤م.
- حماد، محمد نمر: مركز ايداع الرسائل الجامعية
٢٢. إتحاف العباد في معرفة النطق بالضاد، نابلس، ١٣٢٣هـ.
- الحملوي، أحمد:
٢٣. شذا العرف في فن الصرف، ط١٦، القاهرة: شركة مكتبة ومطبعة البابي الحلبي، ١٩٦٥م.
- أبو حيان، محمد بن يوسف بن علي:
٢٤. المبدع في التصريف، تحقيق: عبد الحميد السيد طلب، الكويت: مكتبة دار العروبة، ١٩٨٢م.
- الخضري، محمد:
٢٥. حاشية الخضري، القاهرة: مطبعة البابي الحلبي، ١٩٤٠م.
- ابن خلكان، أحمد بن محمد:
٢٦. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، بيروت: دار الصادر، (د.ت).
- الخولي، محمد علي:
٢٧. معجم علم اللغة النظري، بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٨٢م.

الزركلي، خير الدين:

٢٨. الأعلام، ط٥، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨٠م.

الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر:

٢٩. المفصل في العربية، ط٢، بيروت: دار الجيل.

ابن السراج، محمد بن سهل:

٣٠. الأصوات في النحو، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥م.

ابن السعيد، علي بن موسى:

٣١. اختصار القدح المعلى في التاريخ المحلى، تحقيق: إبراهيم الأنباري، الناشر، دار

الكتب الإسلامية، القاهرة: دار الكتب المصري، وبيروت: دار الكتاب اللبناني.

السكاكي:

٣٢. مفتاح العلوم، القاهرة، ١٣١٧هـ.

ابن السكيت، يعقوب:

٣٣. الإبدال، تقديم وتحقيق: حسين محمد محمد سرف، مراجعة: علي النجدي ناصيف،

القاهرة: الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، ١٩٧٨م.

سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان: إعراب الرسائل الجامعية

٣٤. كتاب سيبويه، ط٣، تحقيق: عبد السلام هارون، بيروت: عالم الكتب، ١٩٨٣م.

ابن سينا، الحسين بن عبد الله:

٣٥. أسباب حدوث الحروف، تحقيق: محمد حسان الطحان ويحيى ميرالعلم، دمشق: دار

الفكر: ١٩٨٣.

السيوطي، عبد الرحمن جلال الدين:

٣٦. الأشباه والنظائر في النحو، حيدر آباد الدكن بالهند، ١٣٥٩هـ.

٣٧. بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، بيروت: دار المعرفة.

٣٨. المزهرة في علوم اللغة وأنواعها، ط٢، تحقيق: محمد أحمد جاد المولى وآخرين،

شاهين، توفيق:

٣٩. علم اللغة العم، القاهرة: مكتبة وهبة.

شاهين، عبد الصبور:

٤٠. أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٨٧م.

٤١. في التطور اللغوي، القاهرة: المطبعة العالمية، ١٩٧٥م.

٤٢. في علم اللغة العام، ط٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٠م.

٤٣. المنهج الصوتي للبنية العربية، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٠م.

- ابن أبي طالب، مكى:
٤٤. الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة، تحقيق: أحمد حسن فرحات، دار الكتب العربية، ١٩٧٣م.
٤٥. الكشف عن القراءات السبع وعللها وحججها، تحقيق: محيي الدين رمضان، دمشق: مجمع اللغة العربية، ١٩٧٤م.
- عبد التواب، رمضان:
٤٦. التطور اللغوي، مظاهره وعلله وقوانينه، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٨١م.
٤٧. لحن العامة والتطور اللغوي، القاهرة، ١٩٦٧م.
٤٨. المدخل إلى علم اللغة ومناهج البحث اللغوي، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٨٢م.
- عبد الجليل، عبد القادر:
٤٩. الأصوات اللغوية، عمان: دار الصفاء، ١٩٩٨م.
- ابن عصفور، أبو الحسن علي بن مؤمن:
٥٠. المقرب، تحقيق: أحمد عبد الستار الجوارى وعبدالله الجبورى، بغداد: مطبعة العاني، (د.ت).
٥١. الممتع في التصريف، ط٣، تحقيق: فخر الدين قباوة، بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٩٧٨م.
- ابن عقيل، بهاء الدين عبد الله:
٥٢. شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ط١٦، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر، (د.ت).
- ابن العماد، عبد الحي الحنبلي:
٥٣. شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ط٢، بيروت: دار المسيرة، ١٩٧٩م.
- عمر، أحمد مختار:
٥٤. دراسة الصوت اللغوي، القاهرة: عالم الكتب، ١٩٧٦م.
- الغبريني، أحمد بن أحمد بن عبد الله:
٥٥. عنوان الدراية فيمن عرف من العلماء في المئة السابع ببجاية، تحقيق: عادل نويهض، بيروت: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٦٩م.
- الفارابي، اسحق بن إبراهيم:
٥٦. ديوان الأدب، القاهرة: مطبوعات مجمع اللغة العربية، ١٩٧٤م.

فك، يوهان:

٥٧. العربية، دراسات في اللغة واللهجات والأساليب، ترجمة: رمضان عبد التواب، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٨٠م.

فليش، هنري:

٥٨. العربية الفصحى نحو بناء لغوي جديد، ط٢، تحقيق وتعريب: عبد الصبور شاهين، بيروت: دار المشرق، ١٩٨٣م.

فندريس، جوزيف:

٥٩. اللغة، ترجمة: عبد الحميد الدواخلي ومحمد القصاص، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٥٠م.

الفيروز أبادي:

٦٠. القاموس المحيط، القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى.

قباوة، فخر الدين:

٦١. ابن عصفور والتصريف، ط٢، بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٩٨١م.

القفطي، جمال الدين علي بن يوسف:

٦٢. إنباء الرواه عن أنباء النحاة، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، القاهرة، ١٩٦١م.

ابن قنفذ، أحمد بن حسن بن علي:

٦٣. وفيات ابن قنفذ، ط٤، تحقيق: عادل نويهض، بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٩٨٣م.

الكتبي، محمد بن شاکر:

٦٤. فوات الوفيات والذيل عليها، تحقيق: إحسان عباس، بيروت: دار الصادر.

اللغوي، أبو الطيب عبد الواحد:

٦٥. الإبدال، تحقيق: عز الدين التتوخي، دمشق: مجمع اللغة العربية، ١٩٦١م.

مالبرج، برتيل:

٦٦. الصوتيات، ترجمة: محمد حلمي هليل، القاهرة: للدراسات والبحوث الإسلامية، ١٩٩٤م.

٦٧. علم الأصوات، تعريب ودراسة: عبد الصبور شاهين، القاهرة: مكتبة الشباب، ١٩٨٤م.

المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد:

٦٨. المقتضب، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، بيروت: عالم الكتب.

المراكشي، محمد بن محمد بن عبد الملك:

٦٩. الذيل والتكملة، تحقيق: إحسان عباس، بيروت: دار الثقافة.

فك، يوهان:

٥٧. العربية، دراسات في اللغة واللهجات والأساليب، ترجمة: رمضان عبد التواب، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٨٠م.

فليش، هنري:

٥٨. العربية الفصحى نحو بناء لغوي جديد، ط٢، تحقيق وتعريب: عبد الصبور شاهين، بيروت: دار المشرق، ١٩٨٣م.

فندريس، جوزيف:

٥٩. اللغة، ترجمة: عبد الحميد الدواخلي ومحمد القصاص، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٥٠م.

الفيروز أبادي:

٦٠. القاموس المحيط، القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى.

قباوة، فخر الدين:

٦١. ابن عصفور والتصريف، ط٢، بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٩٨١م.

القفطي، جمال الدين علي بن يوسف:

٦٢. إنباء الرواة عن أنباء النحاة، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، القاهرة، ١٩٦١م.

ابن قنفذ، أحمد بن حسن بن علي:

٦٣. وفيات ابن قنفذ، ط٤، تحقيق: عادل نويهض، بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٩٨٣م.

الكتبي، محمد بن شاكر:

٦٤. فوات الوفيات والذيل عليها، تحقيق: إحسان عباس، بيروت: دار الصادر.

اللغوي، أبو الطيب عبد الواحد:

٦٥. الإبدال، تحقيق: عز الدين التتوخي، دمشق: مجمع اللغة العربية، ١٩٦١م.

مالبرج، برتيل:

٦٦. الصوتيات، ترجمة: محمد حلمي هليل، القاهرة: للدراسات والبحوث الإسلامية، ١٩٩٤م.

٦٧. علم الأصوات، تعريب ودراسة: عبد الصبور شاهين، القاهرة: مكتبة الشباب، ١٩٨٤م.

المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد:

٦٨. المقتضب، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، بيروت: عالم الكتب.

المراكشي، محمد بن محمد بن عبد الملك:

٦٩. الذيل والتكملة، تحقيق: إحسان عباس، بيروت: دار الثقافة.

مصلوح، سعد:

٧٠. دراسة السمع والكلام، القاهرة: عالم الكتب، ١٩٨٠م.

ابن مقبل:

٧١. الديوان: دمشق، ١٩٦٢م.

المقري، أحمد بن محمد:

٧٢. نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تحقيق: إحسان عباس، بيروت: دار الصادر، ١٩٦٨م.

الملاح، ياسر:

٧٣. الأصوات اللغوية، القدس: مؤسسة الطفل، ١٩٩٠م.

ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم:

٧٤. معجم لسان العرب، تحقيق عبد الله الكبير وآخرين، القاهرة: دار المعارف.

ابن النديم، محمد بن اسحق:

٧٥. الفهرست، بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر، ١٩٧٨م.

النوري، "محمد جواد": مكتبة الجامعة الاردنية

٧٦. التفكير الصوتي عند كينيدي، القدس: مركز الأبحاث الإعلامية، سنة ١٩٩٣م.

٧٧. علم أصوات العربية، عمان: مطبوعات جامعة القدس المفتوحة، ١٩٩٧م.

٧٨. فصول في علم الأصوات، نابلس: مطبعة النصر التجارية، ١٩٩١م.

هلال، عبد الغفار حامد:

٧٩. أصوات اللغة العربية، ط٢، القاهرة: مطبعة الجبلاوي، ١٩٨٨م.

وافي، على عبد الواحد:

٨٠. علم اللغة، ط٤، القاهرة: مكتبة نهضة مصر، ١٩٥٧م.

٨١. فقه اللغة، ط٢، نشر لجنة البيان العربي، ١٩٥٦م.

ابن يعيش، أبو البقاء موفق الدين:

٨٢. شرح المفصل، بيروت: عالم الكتب، القاهرة: مكتبة المتنبي، (د.ت)

ب. المراجع الأجنبية:

1. Al-Ani, Salman, Arabic Phonology. Mouton: IndianaUniversity, 1970.
2. Beeston, A.F.L, The Arabic language Today, London, 1976.
3. Brosnahan, L.F. and Malmberg. B., Combridge, Introduction to Phonetics, 1970.

ج- المجلات:

١. النوري "محمد جواد": التطور الصوتي، اللقاء للبحوث والدراسات، عمان: جامعة عمان الأهلية، مج ٢، ع ١٤.

د- بحوث لم تنشر بعد:

١. النوري "محمد جواد": دراسة صوتية في موضوعي الإعلال والإبدال، سينشر في عدد لاحق في مجلة النجاح الوطنية للأبحاث.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية